ජේ. ඩබ්ලිව්. එම්. ජේ. පී. කේ. රත්නායක මහතා ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයෙකු ලෙස කටයුතු කිරීමෙන් යෝජිත ඉවත් කිරීම සඳහා 2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනතේ 7 වන වගන්තිය යටතේ වාර්තාව

01. හැඳින්වීම :

සංසක්ත ජාතික ප්‍රතිපත්තියක් ප්‍රකාර ඇතැම් මහජන උපයෝගිතා කර්මාන්ත නියාමනය කිරීමේ අරමුණින්, 2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනත මගින් ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාව ස්ථාපිත කරන ලදී. කොමිෂන් සභාව සහ එහි සාමාජිකයන්, යෝග්‍යතාවයේ උසස් ප්‍රමිතීන් පවත්වාගෙන යාමට අපේක්ෂා කරනු ලබන අතර, සෑමවිටම තමන් සේවය කරන රටට අනර්ථදායක නොවන පරිදි එහි යහපත වෙනුවෙන් ක්‍රියා කරනු ලබයි.

2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනතේ 7(ආ) වගන්තිය ප්‍රකාරව, ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාවේ වත්මන් සභාපති සහ සාමාජික ජේ. ඩබ්ලිව්. එම්. ජේ. පී. කේ. රත්නායක මහතාගේ යෝජිත ඉවත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ සලකා බැලීම සඳහා මෙම වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි. ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාවේ එකී සභාපති/සාමාජිකයාගේ හැසිරීම, තවදුරටත් පහත පැහැදිලි කර ඇති පරිදි, එවැනි නිලතල දරන්නෙකුගෙන් අපේක්ෂා කරනු ලබන හැසිරීමට අයෝග්‍ය වේ.

එබැවින්, ප්‍රතිපත්ති සංවර්ධන හා ක්‍රියාත්මක කිරීමේ විෂය භාර අමාත්‍යවරයා ලෙස අදාළ ව්‍යවස්ථා සම්පාදනයට අනුව ක්‍රියා කරමින්, එවැනි සම්මානිත නිලයක් දැරීමට මගේ අදහස අනුව නුසුදුසු වන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාවේ ඉහත කී දුර්දාන්ත සභාපති/සාමාජිකයා ඉවත් කිරීමට මා යෝජනා කරමි.

02. ඉවත් කිරීමේ ක්‍රියා පටිපාටිය:

කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයකු ඉවත් කිරීම සඳහා 2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනතේ 7 වන වගන්තියේ දැක්වෙන විධිවිධාන අනුව ක්‍රියා කිරීමෙන් පසුව, (නොපැමිණි මන්ත්‍රීවරයන් ද ඇතුළුව) පාර්ලිමේන්තුවේ මුළු මන්ත්‍රී සංඛ්‍යාවෙන් බහුතරයක් විසින් සම්මත කරන ලද යෝජනාවක් අමාත්‍යවරයා වෙත ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ විට, කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයකු ධුරයෙන් ඉවත් කිරීමේ බලය පනතේ 6(2) වගන්තිය මගින් ප්‍රතිපත්ති සංවර්ධන විෂය භාර අමාත්‍යවරයා වෙත පවරා ඇත.

එම පනතේ 7 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව, "*අමාත්‍යවරයා විසින්*

(අ) මෙහි පහත දැක්වෙන හේතු එකක් හෝ වැඩි ගණනක් මත ඒ සාමාජිකයා ධුරයෙන් ඉවත් කිරීමට අදහස් කරන බවට එනම් ඔහු හෝ ඇය, -

i. *නිදහස් නොකල වස්තු භංගත්වයට පත්වූවකු නම් හෝ ඔහුගේ හෝ ඇයගේ ණයහිමියන් සමඟ වැඩපිළිවෙලක් යොදාගත්තකු වීම; හෝ*

ii. *ශ්‍රී ලංකාවේ බලපවත්නා යම් නීතියක් යටතේ සිහිවිකල තැනැත්තකු බවට තීරණය කරනු ලැබූ හෝ ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබූ තැනැත්තකු වීම; හෝ*

iii. *සාමාජිකයකු ලෙස කටයුතු කරගෙන යාමට සුදුස්සකුව සිටීම නතර වී තිබීම හෝ සාමාජිකයකු ලෙස කටයුතු කරගෙන යාමට නුසුදුස්සකු වී තිබීම; හෝ*

iv. *මාස තුනක හෝ ඊට වැඩි කාලසීමාවක් තුළ ඔහුගේ හෝ ඇයගේ කර්තව්‍ය ඉටු කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කර හෝ පැහැර හැර තිබීම; හෝ*

v. *අවකල්ක්‍රියාව සම්බන්ධයෙන් වරදකරු වී තිබීම,*

යන හේතු අතුරෙන් එකක් හෝ වැඩි ගණනක් මත ධූරයෙන් ඉවත් කිරීමට අදහස් කරන බවට එම යෝජිත ඉවත් කිරීමේ හේතු පිළිබඳ සම්පූර්ණ විස්තර ද සමඟ දැන්වීමක් අමාත්‍යවරයා විසින් ඒ සාමාජිකයා වෙත යවා ඇත්නම් සහ යෝජිත ඉවත් කිරීමට එරෙහිව කරුණු කියා සිටීමට ඒ සාමාජිකයාට අවස්ථාවක් දී ඇත්නම් මිස ද;

(ආ) අමාත්‍යවරයා සාමාජිකයා වෙත යැවූ දැන්වීමේ නිශ්චිතව දැක්වුණු හේතු මත සාමාජිකයා ඉවත් කිරීම යුක්තිසහගත බව සාමාජිකයා විසින් කියා සිටින ලද කරුණු ඇතොත් ඒවා සැලකිල්ලට ගැනීමෙන් පසුව, අමාත්‍යවරයා විසින් වාර්තා කර ඇත්නම් සහ ඒ වාර්තාව සමඟ සාමාජිකයා ඉදිරිපත් කල කරුණු සැලකිරීමට ද පාර්ලිමේන්තුව වෙත ඉදිරිපත් කර ඇත්නම් මිස;

(ඇ) අමාත්‍යවරයාගේ වාර්තාව සහ සාමාජිකයාගේ කරුණු සැලකිරීම සලකා බැලීමෙන් පසුව, පාර්ලිමේන්තුව විසින් ඒ සාමාජිකයා ඉවත් කිරීමේ යෝජනාවක්, (නොපැමිණි මන්ත්‍රීවරයන් ද ඇතුළුව) පාර්ලිමේන්තුවේ මුළු මන්ත්‍රී සංඛ්‍යාවේ බහුතර ඡන්දයෙන් සම්මත කර ඇත්නම් මිස ද කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයකු ධූරයෙන් ඉවත් නොකළ යුතු ය."

එම පනතේ 8(3) වගන්තිය ප්‍රකාරව, සභාපතිවරයා 6 වන වගන්තිය යටතේ කොමිෂන් සභාවේ සාමාජික ධූරයෙන් ඉවත් කරනු ලැබුවහොත්, ඔහු හෝ ඇය සභාපති ධූරය දැරීම අවසන් විය යුතු ය.

03. ඉවත් කිරීම සඳහා හේතු:

මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාවේ සභාපති/සාමාජිකයා ඉවත් කිරීමට අපේක්ෂා කළ හේතූන් පිළිබඳ සම්පූර්ණ තොරතුරු ඇතුළත් දැන්වීම, ඔහුට යෝජිත ඉවත් කිරීමට එරෙහිව නිසි ලෙස කරුණු දැක්වීමට අවස්ථාවක් ලබා දෙමින්, මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාවේ වත්මන් සභාපති සහ සාමාජිකයා වෙත 2023 මාර්තු 22 වන දින භාර දෙන ලදී. එම හේතූන් පිළිබඳ සම්පූර්ණ තොරතුරු ඇතුළත් ඉවත් කිරීමේ දැන්වීම මේ සමඟ අමුණා ඇත (ඇමුණුම 01). පහසුව සඳහා, ඉහත සඳහන් හේතු පහත පරිදි සකස් කර ඉදිරිපත් කර ඇත.

I. ඔබ, ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාවේ (මෙහි මින් මතු 'කොමිෂන් සභාව' ලෙස හැඳින්වේ) සාමාජිකයෙකු සහ සභාපති ලෙස, 2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනතේ 9(5) සහ 10(ඇ) වගන්තිවලට පටහැනිව, ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අභියාචනාධිකරණයෙහි අංක CA/WRIT/56/2023 දරන අයදුම්පතක් කොමිෂන් සභාව විසින් ස්ථාපිත කිරීමට හේතු වී ඇත. එබැවින්, 2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනතේ 7(අ)(v) වගන්තිය ප්‍රකාරව සලකා බලන කල්හි ඔබ අවකල්ක්‍රියාව සම්බන්ධයෙන් වරදකරු වේ.

II. අභියාචනාධිකරණය, අංක CA/WRIT/56/2023 දරන නඩුව සම්බන්ධයෙන් 2023 පෙබරවාරි 10 දිනැති සිය නියෝගය මගින්, කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයෙකු සහ සභාපති ලෙස ඔබගේ කාර්යයන් සහ/හෝ හැසිරීම පිළිබඳ ඔබට එරෙහිව ස්ථිර තීරණයක් ලබා දී ඇත. එබැවින්, 2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනතේ 7 (අ)(v) වගන්තිය ප්‍රකාරව සලකා බලන කල්හි ඔබ අවකල්ක්‍රියාව සම්බන්ධයෙන් වරදකරු වේ.

III. ඔබගේ බැඳියාවක් ඇති, ලියාපදිංචි අංක PV78825 දරන M/s ට්‍රිලියම් ප්‍රොපර්ටි මැනේජ්මන්ට් ඇන්ඩ් සර්විසස් (පෞද්ගලික) ලිමිටඩ් ආයතනය සන්තකයේ විදුලිය බෙදා හැරීමේ නිරත වීම සඳහා අංක EL/EX-D/18/01 දරන නිදහස් බලපත්‍රයක් ඇත. එබැවින්, 2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනතේ 5(2)(උ) වගන්තිය ප්‍රකාරව, මහජන උපයෝගිතා කර්මාන්තයක් කරගෙන යන සහ / හෝ නියැළී සිටින M/s ට්‍රිලියම් ප්‍රොපර්ටි මැනේජ්මන්ට් ඇන්ඩ් සර්විසස් (පෞද්ගලික) ලිමිටඩ්හි, ස්වකීය සම්බන්ධතාවල ඝට්ටනයක් සෘජුවම හෝ වක්‍රව ඇතිවිය හැකි ආකාරයේ මූල්‍යමය හෝ අන්‍යාකාර සම්බන්ධතාවයක් දරන තැනැත්තෙකු වීම හේතුවෙන් ඔබ නුසුදුස්සෙකු වේ. එබැවින්, 2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනතේ 7 (අ)(iii) වගන්තිය ප්‍රකාරව කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයෙකු ලෙස කටයුතු කරගෙන යාමට ඔබ නුසුදුසුය.

IV. ඔබ, 2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනතේ 9(5) වගන්තිය උල්ලංඝනය කරමින්, නීතියට අනුව නියමිත ක්‍රියා පටිපාටිය අනුගමනය නොකර ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය විසින් ගාස්තු සංශෝධනය කිරීම සඳහා වූ ඉල්ලීමට විශේෂයෙන්ම, 2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනතේ ප්‍රගම්‍ය විධිවිධානයන්ට ප්‍රසිද්ධියේ විරුද්ධ වී ඇති අතර, කොමිෂන් සභාවේ අරමුණු හා කාර්යයන්ට, විශේෂයෙන්ම 2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනත මගින් අපේක්ෂා කරන පරිදි සියලුම පාරිභෝගිකයින්ගේ අවශ්‍යතා ආරක්ෂා කිරීමට පටහැනිව කටයුතු කර ඇත. එබැවින්, 2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනතේ 7(අ)(v) වගන්තිය ප්‍රකාරව සලකා බලන කල්හි ඔබ අවකල්ක්‍රියාව සම්බන්ධයෙන් වරදකරු වේ.

V. ඔබ, කොමිෂන් සභාවේ සභාපති සහ සාමාජික යන තනතුරු දරමින් සිටියදී, විදුලිබල හා බලශක්ති අමාත්‍යවරයා ඉලක්ක කර ගනිමින් ප්‍රකාශ නිකුත් කරමින්, 2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනත යටතේ සාධාරණව, අපක්ෂපාතීව සහ ස්වාධීනව ඔබේ බලතල, කාර්යයන් සහ කර්තව්‍යයන් ක්‍රියාත්මක කිරීමට, ඉටු කිරීමට සහ ආක්ෂේපණය කිරීමට ඇති හැකියාවට බලපාන ආකාරයෙන් සහ 2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනත සමඟින් කාලෝචිත, පාරදෘශ්‍ය, අරමුණුගත සහ

සංගත වන පරිදි කටයුතු කර ඇති අතර, එමගින් 2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනතේ අරමුණු උල්ලංඝනය කිරීමට කටයුතු කර ඇත. එබැවින්, 2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනතේ 7(අ)(v) වගන්තිය ප්‍රකාරව සලකා බලන කල්හි ඔබ අවකල්ක්‍රියාව සම්බන්ධයෙන් වරදකරු වේ.

04. ප්‍රතිචාරය:

ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාවේ වත්මන් සභාපති සහ සාමාජික ජේ. ඩබ්ලිව්. එම්. ජේ. පී. කේ. රත්නායක, තමා ඉවත් කිරීම සඳහා වන හේතූන්වලට එරෙහිව කරුණු දැක්වීමට ඇති අයිතිය භාවිතා කරමින්, 2023 මාර්තු 28 දිනැති ලිපිය මගින් ඔහුට එරෙහි සියලු චෝදනා ප්‍රතික්ෂේප කරමින්, ඉහත සඳහන් හේතූන් සඳහා ප්‍රතිචාර දැක්වීය. ඔබගේ අවධානය සඳහා, සම්පූර්ණ විස්තරාත්මක ප්‍රතිචාරය මෙයට අමුණා ඇත. (ඇමුණුම 02)

05. නිගමනය :

2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා (සංශෝධිත) පනතේ ["පනත"] 9(5) සහ 10(ඇ) වගන්තිවලට පටහැනිව, ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අභියාචනාධිකරණයෙහි අංක CA/WRIT/56/2023 දරන අයදුම්පතක් ස්ථාපිත කිරීමට කොමිෂන් සභාවට හේතු සලසන පරිදි කටයුතු කිරීම සහ එබැවින් පනතේ 7(අ)(v) වගන්තිය ප්‍රකාරව සලකා බලන කල්හි ඔබ අවකල්ක්‍රියාව සම්බන්ධයෙන් වරදකරු වීම හේතුවෙන්, කොමිෂන් සභාවේ සභාපති/සාමාජික ධුරයෙන් ඉවත් කිරීමට යෝජිතය.

කොමිෂන් සභාවේ තීරණය සඳහා වන සියලු කාරණයන් කොමිෂන් සභාවේ බහුතර ඡන්දයෙන් තීරණය කළ යුතුය. කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයන්ගේ බහුතර ඡන්දයෙන් ගනු ලබන යම් කාරණයක් පිළිබඳ තීරණය, කොමිෂන් සභාවේ තීරණය ලෙස සැලකිය යුතු බව පනතේ 9(5) වගන්තිය මගින් නියම කරනු ලබයි.

කොමිෂන් සභාවේ මුද්‍රාව කොමිෂන් සභාවේ අනුදැනුම ඇතිව සහ කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයන් දෙදෙනෙකු ඉදිරිපිට දී හැර, කිසිම සාධන පත්‍රයකට හෝ ලේඛනයකට නොතැබිය යුතු අතර, පැමිණ සිටින බවට සංකේතයක් වශයෙන් ඔවුන් ද එම සාධන පත්‍රයට හෝ ලේඛනයට අත්සන් තැබිය යුතු බව පනතේ 10 (ඇ) වගන්තිය මගින් නියම කරනු ලබයි.

අභියාචනාධිකරණය විසින් CA/WRIT/56/2023 සඳහා 2023 පෙබරවාරි 10 දිනැතිව ලබා දුන් තීන්දුව මගින් (13 පිටුවේ), කොමිෂන් සභාවේ සභාපති/සාමාජිකයා සම්බන්ධයෙන් පහත තීරණය ලබා දී ඇත.

> *මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාවේ නිසි අනුමැතියකින් තොරව සිය කැමැත්තට මෙම අයදුම්පත ස්ථාපිත කිරීමට මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිවරයාගේ ශක්නුවත්බව පිළිබඳව වගඋත්තරකරුවන් විසින් බරපතල විරෝධයක් මතු කරන විට, එම සභාපතිවරයා ඒ සම්බන්ධයෙන් අවශ්‍ය අනුමැතිය ලබාගෙන තිබේද යන්න විමර්ශනය කිරීම*

අනිවාර්ය බව මගේ අදහස වේ. නීතියට අනුව, පෙරකලාසියේ මුද්‍රාව තැබීම සඳහා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාවේ අනුමැතිය පිළිබඳ ප්‍රමාණවත් සාක්ෂි කිසිවක් අධිකරණයට ඉදිරිපත් කර නොමැති බව මාගේ විශ්වාසයයි.

<u>රාජ්‍ය ආයතනවල වගකිවයුතු නිලධාරීන්ගේ මෙවැනි හැසිරීම් හේතුවෙන් යහපාලනයේ මූලික මූලධර්ම ක්‍රමයෙන් විනාශ වී යා හැකිය.</u> මහජනතාවගෙන් යම් කොටසකගේ සිත් දිනා ගැනීම පිණිස නිල කාරණයක් සම්බන්ධයෙන් පෞද්ගලික දැක්මක් විස්තාරණය කිරීම උදෙසා, මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාවේ බහුතර තීරණය තනි සාමාජිකයෙකු විසින් හෝ සුළුතරයක් විසින් ප්‍රතික්ෂේප නොකළ යුතුය. <u>එබැවින්, එවැනි හැසිරීම් මහජන ශුභසිද්ධිය සඳහා ගනු ලැබූ පියවර ලෙස සරලව හඳුනාගත නොහැකි අතර</u>, එසේම, මෙම අයදුම්පත මහජන ශුභසිද්ධිය සඳහා නඩු මහට බැසීමක් ලෙස සැලකිය නොහැකිය.

ඒ අනුව, කොමිෂන් සභාවේ නියමිත අවසරයකින් තොරව කොමිෂන් සභාවේ සභාපති/සාමාජිකයා විසින් CA/WRIT/56/2023 ස්ථාපිත කර ඇති බවටත්, කොමිෂන් සභාවේ මුද්‍රාව කොමිෂන් සභාවේ නියමිත අවසරයකින් තොරව ලේඛනයකට යොදා තිබූ බවටත් අභියාචනාධිකරණය තීරණය කර ඇත.

2023 මාර්තු 28 වන දින මා වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද ලිඛිත කරුණු දැක්වීම්වලදී, අභියාචනාධිකරණය විසින් CA/WRIT/56/2023 හි ඔහුට එරෙහිව ගනු ලැබූ ඉහත කී බරපතල තීරණයන් සම්බන්ධයෙන් පිළිගත හැකි ලෙස පැහැදිලි කිරීමට කොමිෂන් සභාවේ සභාපති/සාමාජිකයා අපොහොසත් වී ඇත.

කොමිෂන් සභාවේ සභාපති/සාමාජිකයා විසින් අභියාචනාධිකරණය ලබා දුන් ඉහත කී තීරණයන්ද ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය හමුවේ අභියෝගයට ලක් කර නොමැත.

2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා (සංශෝධිත) පනතේ 9(5) සහ 10(ඇ) වගන්තිවලට පටහැනිව කොමිෂන් සභාවේ සභාපති/සාමාජිකයා ක්‍රියා කර ඇති බව අභියාචනාධිකරණයේ ඉහත කී තීරණයන්ගෙන් ආදර්ශනය කරනු ලබයි.

එබැවින්, කොමිෂන් සභාවේ සභාපති/සාමාජිකයා විසින් 2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනතේ 9(5) සහ 10(ඇ) වගන්තිවලට පටහැනිව කටයුතු කරමින් (ඉවත් කිරීමේ දැන්වීමෙහි නිශ්චිතව දක්වා ඇති පළමු හේතුව), කොමිෂන් සභාව විසින් ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අභියාචනාධිකරණයෙහි අංක CA/WRIT/56/2023 දරන අයදුම්පතක් ස්ථාපිත කිරීමට හේතු වූ බව යන පදනම මත, කොමිෂන් සභාවේ සභාපති/සාමාජිකයා ධුරයෙන් ඉවත් කිරීමේ යෝජනාව යුක්ති සහගත බව මගේ අදහසයි.

අභියාචනාධිකරණය විසින් කොමිෂන් සභාවේ සභාපති/සාමාජිකයාට එරෙහිව කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයෙකු සහ සභාපති ලෙස ඔහුගේ කාර්යයන් සහ/හෝ හැසිරීම සම්බන්ධයෙන් ස්ථිර තීරණයක් ලබා දී ඇති බැවින්, 2002 අංක 35 දරන ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනතේ 7(අ)(v) වගන්තිය ප්‍රකාරව අවකල්ක්‍රියාව සම්බන්ධයෙන් වරදකරු වීම හේතුවෙන් කොමිෂන් සභාවේ සභාපති/සාමාජිකයා ධුරයෙන් ඉවත් කිරීමට ද යෝජිතය.

අභියාචනාධිකරණය විසින් CA/WRIT/56/2023 සඳහා 2023 පෙබරවාරි 10 දිනැතිව ලබා දුන් තීන්දුව මගින් (13 පිටුවේ), කොමිෂන් සභාවේ සභාපති/සාමාජිකයාගේ කාර්යයන් සහ/හෝ හැසිරීම

සම්බන්ධයෙන් (ඉහත උපුටා දක්වා ඇති) ස්ථිර තීරණය ලබා දී ඇත. පෙත්සම්කරුගේ හැසිරීම මගින් *'යහපාලනයේ මූලික මූලධර්ම ක්‍රමයෙන් විනාශ විය හැකි බවත්'*, පෙත්සම්කරුගේ හැසිරීම *'මහජන ශුභසිද්ධිය සඳහා ගත් පියවර ලෙස සරලව හඳුනාගත නොහැකි බවත්'* අභියාචනාධිකරණය නිගමනය කර ඇත.

2023 මාර්තු 28 වන දින මා වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද ලිඛිත කරුණු දැක්වීම්වලදී, අභියාචනාධිකරණය විසින් CA/WRIT/56/2023 හි ඔහුට එරෙහිව ගනු ලැබූ ඉහත කී බරපතල තීරණයන් සම්බන්ධයෙන් පිළිගත හැකි ලෙස පැහැදිලි කිරීමට කොමිෂන් සභාවේ සභාපති/සාමාජිකයා අපොහොසත් වී ඇත.

කෙසේ වෙතත්, මා වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද ලිඛිත කරුණු දැක්වීම්වල 21 වැනි ඡේදයේ, 'අභියාචනාධිකරණය මට පෞද්ගලිකව කිසිදු අහිතකර තීරණයක් ලබා නොදිය යුතුව තිබූ බව' කොමිෂන් සභාවේ සභාපති/සාමාජිකයා විසින් ප්‍රකාශ කර ඇත. එසේ වුවද, කොමිෂන් සභාවේ සභාපති/සාමාජිකයා විසින් අභියාචනාධිකරණය ලබා දුන් ඉහත සඳහන් තීරණයන්ට එරෙහිව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය හමුවේ අභියෝගයට ලක් කර නොමැත.

එබැවින්, 2023 මාර්තු 22 දිනැති ඉවත් කිරීමේ දැන්වීමෙහි නිශ්චිතව දක්වා ඇති 2 වන හේතුව මත කොමිෂන් සභාවේ සභාපති/සාමාජිකයා ධුරයෙන් ඉවත් කිරීමේ යෝජනාව යුක්තිසහගත බව මගේ අදහසයි.

ඉහත සන්දර්භය තුළ, කොමිෂන් සභාවේ එකී සභාපති/සාමාජිකයා ඉවත් කිරීම හැර මාහට වෙනත් නිගමනයකට එළඹිය නොහැකිය. ඔහුගේ සවිස්තරාත්මක ප්‍රතිචාරය, ඔහුට එරෙහිව එල්ල වී ඇති චෝදනා සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කිරීම සඳහා අරමුණුගත ලෙස සෑහීමකට පත් විය නොහැකිය.

ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභාවේ එකී සභාපති/සාමාජිකයා ඉවත් කිරීම සඳහා වන ව්‍යවස්ථාපිත ක්‍රියා පටිපාටියට නිසි ලෙස අනුකූලවෙමින් මවිසින් කටයුතු කර ඇති අතර, ඒ සඳහා පාර්ලිමේන්තුවේ නිසි සැලකිල්ල සහ පිළිගත් අනුමැතිය අපේක්ෂා කරමි. ඔහුගේ ක්‍රියාවන් / හැසිරීම රටේ ශුභසිද්ධිය පිළිබඳ දෘෂ්ටි කෝණයෙන් විනිශ්චය කරන ලෙස මම ඉල්ලා සිටිමි.

රනිල් වික්‍රමසිංහ
මුදල්, ආර්ථික ස්ථායීකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍ය
(ප්‍රතිපත්ති සංවර්ධන හා ක්‍රියාත්මක කිරීමේ විෂය භාර අමාත්‍ය)

2023 අප්‍රේල් 18 වන දින

இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுவின் உறுப்புரிமையிலிருந்து திரு. ஜே.டபிள்யு.எம்.ஜே.பி.கே. ரத்நாயக்கவை நீக்குகின்ற உத்தேசம் தொடர்பில் 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுவின் 7 ஆம் பிரிவின் கீழான அறிக்கை

01. அறிமுகம்:

ஒத்திசைவான தேசியக் கொள்கையின்படி சில பயன்பாட்டுத் தொழிற்துறைகளை ஒழுங்குபடுத்தும் நோக்கத்திற்காக, இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழு, 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுச் சட்டத்தால் தாபிக்கப்பட்டது. அதன் உறுப்பினர்கள் உள்ளிட்ட ஆணைக்குழு உயர் தராதரங்களைப் பேணுவதுடன், எப்பொழுதும் தாங்கள் சேவை செய்யும் நாட்டிற்கு தீங்கு விளைவிக்கும் வகையிலன்றி, அதன் நலனுக்காகச் செயற்பட வேண்டும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுவின் தற்போதைய தலைவரும் உறுப்பினருமான திரு. ஜே.டபிள்யு.எம்.ஜே.பி.கே. ரத்நாயக்கவை நீக்குகின்ற முன்மொழிவு தொடர்பில் 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழு சட்டத்தின் பிரிவு 7(ஆ) இன் பிரகாரம் இந்த அறிக்கையை கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் பரிசீலனைக்கு சமர்ப்பிக்கிறேன். இலங்கையின் பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுவின் மேற்படி தலைவரின் / உறுப்பினரின் நடத்தை, மேலும் கீழே விளக்கப்பட்டுள்ளபடி, அத்தகைய பதவி வகிப்பவர் எதிர்பார்க்கும் நடத்தைக்கு ஏற்புடையதல்ல.

எனவே, கொள்கை அபிவிருத்தி மற்றும் செயற்படுத்துகை விடயத்திற்குப் பொறுப்பான அமைச்சர் என்ற வகையில், உரிய சட்டதிட்டங்களுக்கு அமைவாக செயற்படுவதால், எனது பார்வையில் அத்தகைய மரியாதைக்குரிய பதவியை வகிக்க தகுதியற்ற இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுவின் தலைவர் / உறுப்பினரை நீக்குவதற்கு நான் முன்மொழிகிறேன்.

02. நீக்குவதற்கான நடைமுறை:

2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழு சட்டத்தின் பிரிவு 6(2) ஆனது, சட்டத்தின் பிரிவு 7 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நடைமுறைக்கு இணங்க, அத்தகைய நீக்கத்திற்கு பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் மொத்த எண்ணிக்கையில் பெரும்பான்மையினர் (சமூகமளிக்காதவர்கள் உட்பட) அமைச்சருக்கு வழங்கிய ஆதரவுடன் நாடாளுமன்றத்தில் உரையாற்றிய பின்னர் ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர் ஒருவரை பதவியிலிருந்து நீக்குவதற்கான அதிகாரத்தை கொள்கை அபிவிருத்தி மற்றும் செயற்படுத்துகைக்குப் பொறுப்பான அமைச்சருக்கு வழங்குகிறது.

மேற்படி சட்டத்தின் 7 ஆவது பிரிவின்படி, *"அமைச்சர் ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர் ஒருவரை;*

(அ) கீழ்க்கண்ட ஏதேனும் ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட காரணங்களுக்காக, அத்தகைய உறுப்பினரை பதவியில் இருந்து நீக்குவதற்கு முன்மொழியப்பட்டிருப்பதாக, அந்த உறுப்பினருக்கு அமைச்சர் ஒரு அறிவிப்பை அனுப்புவார், அதாவது அவர் அல்லது அவள்-

i. பொறுப்பு விடுவிக்கப்படாத வங்கி முறிந்தவாரக உள்ளவர் அல்லது அவரது கடனாளிகளுடன் ஏதேனும் ஏற்பாட்டைச் செய்துள்ளார்; அல்லது

ii. இலங்கையில் வலுவிலுள்ள எந்தவொரு சட்டத்தின் கீழும் சித்தசுயாதீனமற்றவர் எனக் கண்டறியப்பட்டது அல்லது வெளிப்படுத்தப்பட்டது; அல்லது

iii. உறுப்பினராகத் தொடர்வதற்கான தகுதியை நிறுத்திவிட்டார், அல்லது உறுப்பினராகத் தொடரத் தகுதியற்றவர்; அல்லது

iv. மூன்று மாதங்கள் அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட காலத்திற்கு அவரது செயற்பாடுகளை நிறைவேற்ற மறுத்துவிட்டார் அல்லது தவறிவிட்டார்; அல்லது

v. துர்நடத்தைக்கு குற்றவாளியாகவுள்ளார்

ஆகிய சந்தர்பங்களில் அகற்றுவதற்கான முன்மொழியப்பட்ட காரணங்கள் தொடர்பான முழு விவரங்களுடன், மற்றும் உத்தேச நீக்கத்திற்கு எதிராக பிரதிநிதித்துவம் செய்வதற்கான வாய்ப்பை உறுப்பினருக்கு வழங்கியுள்ளது;

(ஆ) உறுப்பினரின் பிரதிநிதித்துவத்தை பரிசீலித்த அமைச்சர், உறுப்பினருக்கு அனுப்பப்பட்ட அறிவித்தலில் குறிப்பிடப்பட்ட அடிப்படையில், உறுப்பினரை நீக்க உத்தேசித்திருப்பது நியாயமானது என்று நாடாளுமன்றத்திற்கு அறிக்கை அளித்து, அறிக்கையுடன் பாராளுமன்றத்திற்கு முன்வைத்துள்ளார்;

(இ) பாராளுமன்றம், அமைச்சரின் அறிக்கை மற்றும் உறுப்பினர் அளித்த பிரதிநிதித்துவங்களை பரிசீலித்ததன் மூலம், அத்தகைய நீக்கத்திற்காக பாராளுமன்றத்தின் மொத்த உறுப்பினர்களின் (இல்லாதவர்கள் உட்பட) பெரும்பான்மையினரின் ஆதரவுடன் ஒரு உரையை நிறைவேற்றியிருந்தா லொழியவும்,

பதவியிலிருந்து அகற்றுதலாகாது.

மேற்கூறிய சட்டத்தின் பிரிவு 8(3)ன்படி, *பிரிவு 6 ன் கீழ் தலைவர், ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர் பதவியில் இருந்து நீக்கப்பட்டால் தலைவராக இல்லாதொழிதல் வேண்டும்.*

03. நீக்குவதற்கான பின்னணிகள்:

பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுவின் தலைவர்/உறுப்பினர் நீக்கப்பட வேண்டிய காரணங்களின் முழு விவரங்கள் அடங்கிய அறிவிப்பு, பொதுப் பயன்பாட்டு ஆணைக்குழுவின் தற்போதைய தலைவர் மற்றும் உறுப்பினருக்கு 2023 மார்ச் 22 அன்று வழங்கப்பட்டதன் மூலம், முன்மொழியப்பட்ட நீக்கத்திற்கு எதிராக முறையாக பிரதிநிதித்துவம் செய்வதற்கான வாய்ப்பு வழங்கப்பட்டது. நீக்குவதற்கான முழு விவரத்துடன் நீக்குவதற்கான அறிவிப்பு இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது (இணைப்பு 01). வசதிக்காக தயாரிக்கப்பட்ட மேற்கூறிய அடிப்படைகள் பின்வருமாறு:

I. நீங்கள், இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினராகவும் தலைவராகவும் (இனிமேல் 'ஆணைக்குழு' என குறிப்பிடப்படுகிறது), 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழு சட்டத்தின் பிரிவு 9(5) மற்றும் 10(இ) க்கு முரணாக இலங்கை சோசலிச குடியரசின் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தில் CA/WRIT/56/2023 ஆம் இலக்க விண்ணப்பத்தை ஆணைக்குழுவுக்காக தாக்கல்செய்வதற்கு காரணமாக இருந்தீர்கள். எனவே, 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழு சட்டத்தின் பிரிவு 7 (அ) (v) இன் படி நீங்கள் தவறாக நடந்து கொண்டீர்கள்.

II. CA/WRIT/56/2023 ஆம் இலக்க வழக்கு தொடர்பாக 2023 பிப்ரவரி 10 ஆந் திகதி, மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றம், அதன் உத்தரவின் மூலம் ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர் மற்றும் தலைவராக உங்கள் செயற்பாடுகள் மற்றும் / அல்லது நடத்தையில் உங்களுக்கு எதிராக உறுதியான முடிவை எடுத்துள்ளது. எனவே, 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழு சட்டத்தின் பிரிவு 7 (அ) (v) இன் படி நீங்கள் தவறாக நடந்து கொண்டீர்கள்.

III. மின்சார விநியோகத்தில் ஈடுபடுவதற்கு, EL/EX-D/18/01 ஆம் இலக்க விலக்கு உரிமம் கொண்டதுடன், PV78825 என்ற பதிவிலக்கம் கொண்ட M/s Trillium Property Management & Services (Pvt) Ltd நிறுவனத்தில் உங்களுக்கு அக்கறை உள்ளது. M/s Trillium Property Management & Services (Pvt) Ltd நிறுவனம் பொதுப் பயன்பாட்டுத் துறையில் ஈடுபட்டுள்ளது மற்றும்/அல்லது முன்னெடுத்துச் செல்கின்றது, என்றவகையில், நீங்கள் நேரடியாகவோ அல்லது மறைமுகமாகவோ நிதி அல்லது பிற அக்கறை தொடர்புடைய நபராக இருப்பதனால், 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுவின் பிரிவு 5(2)(g) இன் படி தகுதியற்றவராவார். எனவே, 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழு சட்டத்தின் பிரிவு 7 (அ) (iii) இன் படி நீங்கள் ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினராகத் தொடர்வதற்குத் தகுதியற்றவர்.

IV. 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுவின் பிரிவு 9(5) ஐ மீறும் வகையில், இலங்கை மின்சார சபையின் கட்டண திருத்தக் கோரிக்கையை, குறிப்பாக சட்டத்தின் அடிப்படையில் உரிய நடைமுறையைப் பின்பற்றாமல் பகிரங்கமாக எதிர்த்துள்ளீர்கள். இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுவின் 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்கச் சட்டத்தின் கட்டாய விதிகள் மற்றும் ஆணைக்குழுவின் நோக்கங்கள் மற்றும் செயல்பாடுகள் குறிப்பாக, 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுவின் சட்டத்தின்படி அனைத்து நுகர்வோரின் நலன்களைப் பாதுகாப்பதற்கு முரணாகச் செயற்பட்டுள்ளீர்கள். எனவே, 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழு சட்டத்தின் பிரிவு 7 (அ) (v) இன் படி நீங்கள் தவறாக நடந்து கொண்டீர்கள்.

V. ஆணைக்குழுவின் தலைவர் மற்றும் உறுப்பினர் பதவிகளை வகிக்கும் நீங்கள், மின்வலு மற்றும் எரிசக்தி அமைச்சரைக் குறிவைத்து அறிக்கைகளை வெளியிடுவதன் மூலம், பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுவின் கீழ் உங்கள் அதிகாரங்கள், செயற்பாடுகள் மற்றும் கடமைகளைப் பயன்படுத்துவதற்கும், நிறைவேற்றுவதற்கும், ஆற்றுவதற்கும் உங்கள் திறனைப் பாதிக்கும் வகையில் செயல்பட்டுள்ளீர்கள். 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க இலங்கைச் சட்டம் நியாயமான முறையில் நியாயமான, பக்கச்சார்பற்ற தன்மை மற்றும் சுதந்திரம் மற்றும் 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுவின் சட்டத்திற்கு ஏற்ப சரியான நேரத்தில், வெளிப்படையானது, புறநிலை மற்றும் இணக்கமானது. அதன் மூலம் 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழு சட்டத்தின் நோக்கங்களுக்கு முரணாக செயற்பட்டுள்ளீர்கள். எனவே, 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழு சட்டத்தின் பிரிவு 7 (அ) (v) இன் படி நீங்கள் தவறாக நடந்து கொண்டீர்கள்.

04. மறுமொழி:

இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுவின் தற்போதைய தலைவரும் உறுப்பினருமான திரு. ஜே.டபிள்யு.எம்.ஜே.பி.கே. ரத்நாயக்க, பிரதிநிதித்துவம் செய்வதற்கான தனது உரிமையைப் பயன்படுத்தி, அவரை நீக்கியதன் அடிப்படையில் மேற்கூறிய காரணங்களுக்காக, 2023 மார்ச் 28 ஆந் திகதிய கடிதம் மூலம் அவர் மீதான அனைத்து குற்றச்சாட்டுகளையும் மறுத்துரைத்து பதிலளித்தார். முழுமையான விரிவான பதில் உங்கள் பார்வைக்காக இத்துடன் (இணைப்பு 02) இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

05. முடிவுரை:

பிரிவு 9(5)க்கு முரணாக இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தில் ஆணைக்குழு CA/WRIT/56/2023 ஆம் இலக்க விண்ணப்பத்தை தாக்கல்செய்ததன் காரணமாக, 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுவின் (திருத்தப்பட்ட) சட்டத்தின் 10(c) சட்டத்தின் 7(a)(v) பிரிவின்படி தவறாக நடந்து கொண்டதற்காக ஆணைக்குழுவின் தலைவர்/உறுப்பினர் பதவியில் இருந்து நீக்க முன்மொழியப்பட்டுள்ளனர்.

சட்டத்தின் பிரிவு 9(5), *ஆணைக்குழுவின் முடிவுக்கான அனைத்து விடயங்களும் ஆணைக்குழு உறுப்பினர்களின் பெரும்பான்மை வாக்குகளால் தீர்மானிக்கப்படும். எந்தவொரு விடயத்திலும் ஆணைக்குழுவின் பெரும்பான்மை உறுப்பினர்களின் வாக்குகளால் ஆதரிக்கப்படும் முடிவு, அந்த விடயத்தில் ஆணைக்குழுவின் முடிவாகக் கருதப்படும்.*

சட்டத்தின் பிரிவு 10(இ), *ஆணைக்குழுவின் இலச்சினையானது, ஆணைக்குழுவின் அனுமதியுடனன்றியும் ஆணைக்குழுவின் இரு உறுப்பினர்களின் சமுகத்திலன்றியும் ஏதேனும் சாதனத்தில் அல்லது ஆவணத்தில் பொறிக்கப்படுதலாகாது, அவர்கள் சமுகமாயிருந்தமைக்கு அடையாளமாக அச்சாதனத்தில் அல்லது ஆவணத்தில் கையொப்பமிடுதல் வேண்டும்* எனக் குறிப்பிடுகிறது.

CA/WRIT/56/2023 ஆம் இலக்க வழக்கின் 2023 பிப்ரவரி 10 ஆந் திகதியிட்ட தீர்ப்பில், மேல்முறையீட்டு நீதிமன்றம் (பக்கம் 13 இல்) ஆணைக்குழுவின் தலைவர் / உறுப்பினர் தொடர்பாக பின்வரும் கண்டறிதலை செய்துள்ளது.

> *இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுவின் உரிய அனுமதியின்றி இந்த விண்ணப்பத்தை அவரது சொந்த விருப்பத்தின் பேரில் தாக்கல் செய்வதற்கு ஆணைக்குழுவின் தலைவரின் தகுதியின் மீது எதிர்வாதிகள் கடுமையான ஆட்சேபனையை எழுப்புவதனால், அது சம்பந்தமாக மேற்படி தலைவர் தேவையான அனுமதிகளைப் பெற்றுள்ளாரா என்பதை ஆராய்வது கட்டாயமாகும் என நான் கருதுகிறேன். சட்டத்தின்படி, பதிலிப்பத்திரத்தின் மீது முத்திரை பதிக்க ஆணைக்குழு அனுமதித்ததற்கான போதுமான ஆதாரம் நீதிமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை என்பதை நான் உறுதியாக நம்புகிறேன்.*
>
> *<u>பொது நிறுவனங்களின் பொறுப்பு வாய்ந்த அதிகாரிகளின் இத்தகைய நடத்தை நல்லாட்சியின் அடிப்படைக் கோட்பாடுகளை சிதைத்துவிடும்</u>. ஒரு உறுப்பினர் அல்லது சிறுபான்மையினர் பொதுமக்களின் ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியினரின் இதயங்களை வெல்வதற்காக உத்தியோகபூர்வ விடயத்தில் தனிப்பட்ட அபிப்பிராயத்தினை பெருக்குவது ஆணைக்குழுவின் பெரும்பான்மை முடிவை மீறக்கூடாது. <u>எனவே, இத்தகைய நடத்தை பொது நலனுக்காக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளாக அடையாளம் காண முடியாது.</u> அதேபோல், இந்த விண்ணப்பத்தை பொது நலன் வழக்காகக் கருத முடியாது.*

அதன்படி, ஆணைக்குழுவின் தலைவர் / உறுப்பினர் ஆணைக்குழுவின் உரிய அனுமதியின்றி CA/WRIT/56/2023 வழக்கை தாக்கல் செய்ததாகவும், ஒரு ஆவணத்தில் ஆணைக்குழுவின் உரிய அனுமதியின்றி, ஆணைக்குழுவின் முத்திரை பொறிக்கப்பட்டதாகவும் மேல்முறையீட்டு நீதிமன்றம் கண்டறிந்துள்ளது.

ஆணைக்குழுவின் தலைவர்/உறுப்பினர் 2023 மார்ச் 28 அன்று எனக்கு அளித்த எழுத்துப்பூர்வ பிரதிநிதித்துவங்களில் CA/WRIT/56/2023 இல் மேல்முறையீட்டு நீதிமன்றம் அவருக்கு எதிராக மேற்கூறிய கடுமையான கண்டுபிடிப்புகளை திருப்திகரமாக விளக்கத் தவறிவிட்டார்.

ஆணைக்குழுவின் தலைவர் / உறுப்பினர் மேல்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தின் மேற்கூறிய கண்டுபிடிப்புகளை மேல் நீதிமன்றத்தின் முன் சவால் செய்யவில்லை.

மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தின் மேற்கூறிய கண்டுபிடிப்புகள், ஆணைக்குழுவின் தலைவர் / உறுப்பினர் 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழு (திருத்தப்பட்ட) சட்டத்தின் பிரிவு 9(5) மற்றும் 10(இ) க்கு முரணாகச் செயற்பட்டுள்ளார் என்பதை நிரூபிக்கிறது.

எனவே, இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தில் CA/WRIT/56/2023 என்ற விண்ணப்பத்தை ஆணைக்குழுவின் தலைவர் / உறுப்பினர் ஆணையத்திற்கு ஏற்படுத்தியது, 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுச் சட்டத்தின் பிரிவு 9(5) மற்றும் 10(c) க்கு முரணானது என்ற அடிப்படையில், ஆணைக்குழுவின் தலைவர் / உறுப்பினரை பதவியில் இருந்து நீக்குவதற்கான முன்மொழிவு (அகற்றல் அறிவிப்பில் குறிப்பிடப்பட்ட முதல் காரணம்) நியாயமானது என்று நான் கருதுகிறேன்.

ஆணைக்குழுவின் தலைவர் / உறுப்பினருக்கு எதிராக அவரது செயல்பாடுகள் மற்றும் / அல்லது ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர் மற்றும் தலைவராக நடந்துகொள்வது தொடர்பாக மேல்முறையீட்டு நீதிமன்றம் உறுதியான முடிவை எடுத்துள்ளது என்ற வகையில் 2002 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழு சட்டத்தின் 7(அ)(v) பிரிவின்படி, தவறான நடத்தைக்கான குற்றவாளி என்ற அடிப்படையில் ஆணைக்குழுவின் தலைவர் / உறுப்பினர் பதவியில் இருந்து நீக்கப்படுவதற்கும் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

CA/WRIT/56/2023 இலக்க வழக்கின் 2023 பெப்ரவரி 10 ஆந் திகதிய தீர்ப்பில், மேல்முறையீட்டு நீதிமன்றம் (பக்கம் 13 இல்) ஆணைக்குழுவின் தலைவர் / உறுப்பினரின் செயல்பாடுகள் மற்றும் / அல்லது நடத்தை தொடர்பான உறுதியான முடிவை (மேலே மேற்கோள் காட்டப்பட்டுள்ளது) அறிவித்துள்ளது. மனுதாரரின் நடத்தை, *"நல்லாட்சியின் அடிப்படைக் கொள்கைகளை சிதைக்கக் கூடும் என்றும், மனுதாரரின் நடத்தையை பொது நலனுக்காக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளாக அடையாளம் காண முடியாது"* என்றும் மேல்முறையீட்டு நீதிமன்றம் முடிவு செய்துள்ளது.

ஆணைக்குழுவின் தலைவர் / உறுப்பினர் 2023 மார்ச் 28 அன்று எனக்கு அளித்த எழுத்துப்பூர்வ பிரதிநிதித்துவங்களில், CA/WRIT/56/2023 இலக்க வழக்கில் மேல்முறையீட்டு நீதிமன்றம் அவருக்கு எதிராக மேற்கூறிய கடுமையான கண்டுபிடிப்புகளை திருப்திகரமாக விளக்கத் தவறிவிட்டார்.

எவ்வாறாயினும், என்னிடம் எழுதப்பட்ட பிரதிநிதித்துவத்தின் 21 ஆவது பந்தியில், ஆணைக்குழுவின் தலைவர் / உறுப்பினர், "தனக்கு எதிராக தனிப்பட்ட முறையில் எந்தவொரு பாதகமான முடிவையும் மேல்முறையீட்டு நீதிமன்றம் செய்திருக்கக் கூடாது" என்று குறிப்பிட்டுள்ளார். ஆயினும்கூட, ஆணைக்குழுவின் தலைவர் / உறுப்பினர் மேல்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தின் மேற்கூறிய கண்டுபிடிப்புகளை உயர் நீதிமன்றத்தின் முன் சவாலுக்கு உட்படுத்தவில்லை.

எனவே, 2023 மார்ச் 22 ஆந் திகதிய நீக்குதல் அறிவிப்பில் குறிப்பிடப்பட்ட 2 ஆவது காரணத்தின் அடிப்படையில் ஆணைக்குழுவின் தலைவர் / உறுப்பினரை பதவியிலிருந்து நீக்குவதற்கான முன்மொழிவு நியாயமானது என்று நான் கருதுகிறேன்.

மேற்கூறிய பின்னணியில், ஆணைக்குழுவின் மேற்படி தலைவர் / உறுப்பினரை நீக்குவதைத் தவிர வேறு எந்த முடிவுக்கும் என்னால் வர முடியாது. அவர் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை மறுப்பதற்கு, அவரது விரிவான பதில் புறநிலை ரீதியாக திருப்திகரமாக இல்லை.

இலங்கை பொதுப் பயன்பாடுகள் ஆணைக்குழுவின் மேற்படி தலைவர் / உறுப்பினரை நீக்குவதற்கான சட்டப்பூர்வ நடைமுறைக்கு நான் முறையாக இணங்கி, அதற்காக நாடாளுமன்றத்தின் உரிய பரிசீலனையையும் அதற்கான அங்கீகாரத்தினையும் கோருகிறேன். அவருடைய நடவடிக்கைகள் / நடத்தைகள் நாட்டின் நலன்களின் அடிப்படையில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Ranil Wickremesinghe

ரணில் விக்ரமசிங்க
நிதி, பொருளாதார உறுதிப்பாடு மற்றும் தேசிய கொள்கைகள் அமைச்சர்
(கொள்கை அபிவிருத்தி, செயற்படுத்துகை விடயத்துக்குப் பொறுப்பான அமைச்சர்)

2023 ஏப்ரல் 18 ஆந் திகதி

Report under Section 7 of the Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002 on proposed removal of Mr. J.W.M.J.P.K. Ratnayake as a Member of the Public Utilities Commission of Sri Lanka

01. Introduction:

The Public Utilities Commission of Sri Lanka was established by the Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002 for the purpose of regulating certain utilities industries pursuant to a coherent national policy. The Commission, including its members, is expected to maintain high standards of propriety and at all times act in the best interests of the country they serve, instead of in a manner detrimental to it.

I submit this report in terms of section 7(b) of the Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002 with regard to the proposed removal of Mr. J.W.M.J.P.K. Ratnayake, the incumbent Chairman and Member of the Public Utilities Commission of Sri Lanka for the consideration of the Honourable Members of Parliament. The conduct of the said Chairman/Member of the Public Utilities Commission of Sri Lanka, as explained further below, has been unbecoming of the conduct expected of such an office holder.

Therefore, acting in terms of the relevant legislation, as the Minister in charge of the subject of Policy Development and Implementation, I propose to remove the said recalcitrant Chairman/Member of the Public Utilities Commission of Sri Lanka who is, in my view, unfit to hold such esteemed office.

02. Procedure for removal:

Section 6(2) of the Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002 confers the authority to the Minister in charge of the subject of Policy Development and Implementation to remove a member of the Commission from office after an address of Parliament supported by a majority of the total number of Members of Parliament (including those not present) has been presented to the Minister for such removal, after compliance with the procedure set out in Section 7 of the Act.

In terms of Section 7 of the said Act, *"the Minister shall not remove a member of the Commission from office unless;*

(a) *the Minister has sent a notice to the member that it is proposed to remove such member from office on any one or more of the following grounds, namely, that he or she—*

   i. *is an undischarged bankrupt or has made any arrangement with his or her creditors; or*
   ii. *is found or declared to be of unsound mind under any law in force in Sri Lanka; or*
   iii. *has ceased to be qualified to continue as a member, or is disqualified from continuing as a member ; or*
   iv. *has refused or failed to discharge his or her functions for a period of three months or more; or*
   v. *is guilty of misbehavior,*

   accompanied by full particulars relating to the proposed grounds for removal, and has afforded the member an opportunity of making representations against the proposed removal;

(b) *the Minister, having considered any representations made by the member, has reported to Parliament, that the proposed removal of the member, on the grounds specified in the notice sent to the member is justified and has forwarded, together with the report, the representations made by the member, to Parliament;*

(c) *Parliament, having considered the report of the Minister and the representations made by the member, has passed an address, supported by a majority of the total number of members of Parliament (including those not present), for such removal."*

In terms of Section 8(3) of the said Act, *the Chairman shall cease to be the Chairman if he or she is removed from the office of member of the Commission under section 6.*

03. The Grounds for Removal:

The notice, setting out the full particulars of the grounds on which the Chairman/ Member of the Public Utilities Commission was sought to be removed was served on the incumbent Chairman and Member of the Public Utilities Commission on the 22nd of March 2023, thereby affording him an opportunity to duly make representations against the proposed removal. The notice of removal setting out full particulars of the grounds is annexed hereto (Annex 01). The said grounds, set out for the purpose of convenience, are as follows:

I. You, as a Member and Chairman of the Public Utilities Commission of Sri Lanka (hereinafter referred to as 'Commission'), caused the Commission to institute an

application bearing No. CA/WRIT/56/2023 in the Court of Appeal of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka contrary to Section 9(5) and 10(c) of the Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002. Thus, you are guilty of misbehaviour as envisaged in terms of Section 7 (a)(v) of the Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002.

II. The Court of Appeal by its Order dated 10th of February 2023 with regard to the case bearing No. CA/WRIT/56/2023, has made an affirmative finding against you in the exercise of your functions and/or conduct as a Member and Chairman of the Commission. Thus, you are guilty of misbehavior as envisaged in terms of Section 7 (a)(v) of the Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002.

III. M/s Trillium Property Management & Services (Pvt) Ltd bearing registration No. PV78825, in which you have an interest, is in possession of an Exempt License bearing No. EL/EX-D/18/01 to engage in the distribution of electricity. Thus, you are disqualified in terms of Section 5(2)(g) of the Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002 for being a connected person who has a financial or other interest amounting to a conflict of interest directly or indirectly in M/s Trillium Property Management & Services (Pvt) Ltd which carries on and/or engaged in a public utilities industry. Thus, you are disqualified from continuing as a member of the Commission in terms of Section 7 (a)(iii) of the Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002.

IV. You have, in violation of Section 9(5) of the Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002, publicly opposed the request for tariff revision by the Ceylon Electricity Board without following the due process in terms of the law, especially, the imperative provisions of Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002 and acted contrary to the objectives and functions of the Commission especially to protect the interest of all consumers as envisaged in the Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002. Thus, you are guilty of misbehaviour as envisaged in terms of Section 7(a)(v) of the Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002.

V. Whilst holding the posts of Chairman and Member of the Commission, you by making statements targeting the Minister of Power and Energy have acted in a manner which affects your ability to exercise, perform and discharge your powers, functions and duties under the Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002 reasonably with fairness, impartiality and independence and in a manner that is timely, transparent, objective and consistent with the Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002, and thereby acted in contravention of the objects of the Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002. Thus, you are guilty

of misbehavior as envisaged in terms of section 7(a)(v) of the Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002.

04. The Response:

Mr. J.W.M.J.P.K. Ratnayake, the incumbent Chairman and Member of the Public Utilities Commission of Sri Lanka, exercising his right to make representations against the grounds of his removal, responded to the aforesaid grounds, by letter dated 28th March 2023, denying all the allegations against him. The complete detailed response is annexed hereto (Annex 02) for your perusal.

05. Conclusion:

The Chairman/Member of the Commission is proposed to be removed from office for causing the Commission to institute an application bearing number CA/WRIT/56/2023 in the Court of Appeal of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka contrary to Section 9(5) and 10(c) of the Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002 (as amended) ["the Act"] and thus being guilty of misbehavior in terms of Section 7(a)(v) of the Act.

Section 9(5) of the Act stipulates that *all matters for decision by the commission shall be decided by a majority of the votes of the members of the Commission. The decision supported by the votes of a majority of the members of the Commission on any matter shall be deemed to be the decision of the Commission on that matter.*

Section 10(c) of the Act stipulates that the seal of the Commission *shall not be affixed to any instrument or document except with the sanction of the Commission and in the presence of two members of the Commission who shall sign the instrument or document in token of their presence.*

In its judgment dated 10th February 2023 in CA/WRIT/56/2023, the Court of Appeal (at page 13) has made the following finding with respect to the Chairman/Member of the Commission.

> *I take the view that when the Respondents are raising a serious objection upon the competence of the Chairman of PUCSL to institute this Application on his own accord without due sanction of the PUCSL, then it is mandatory to investigate as to whether the said Chairman has obtained necessary sanctions in that regard. I am convinced that no adequate proof of sanction of the PUCSL to affix the seal on the proxy, according to law, has been tendered to Court.*
> *<u>This kind of conduct of responsible officers of public institutions may erode the basic principles of good governance.</u> The majority decision of the PUCSL should not be overridden*

> *by a single member or by a minority to amplify a personal view on an official matter to win the hearts of a certain portion of the public. Hence, such conduct simply cannot be identified as steps taken for the interest of public and similarly, this Application cannot be considered as public interest litigation.*

Accordingly, the Court of Appeal has made a finding to the effect that the Chairman/Member of the Commission had instituted CA/WRIT/56/2023 without the due sanction of the Commission and that the seal of the Commission had been affixed to a document without the due sanction of the Commission.

The Chairman/Member of the Commission has failed to satisfactorily explain the aforesaid serious findings made against him by the Court of Appeal in CA/WRIT/56/2023 in his written representations made to me on 28th March 2023.

The Chairman/Member of the Commission has also not challenged the aforesaid findings made by the Court of Appeal before a Superior Court of Law.

The aforesaid findings of the Court of Appeal demonstrate that the Chairman/Member of the Commission has acted contrary to Section 9(5) and 10(c) of the Public Utilities Commission of Sri Lanka Act No. 35 of 2002 (as amended).

As such, I am of the view that the proposal to remove the Chairman/Member of the Commission from office on the ground that the Chairman/Member of the Commission caused the Commission to institute an application bearing number CA/WRIT/56/2023 in the Court of Appeal of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka contrary to Section 9(5) and 10(c) of the Public Utilities Commission Sri Lanka Act No. 35 of 2002 (the first ground specified in the notice of removal) is justified.

The Chairman/Member of the Commission is also proposed to be removed from office on the grounds of being guilty of misbehaviour in terms of Section 7(a)(v) of the Public Utilities Commission Sri Lanka Act No. 35 of 2002, as the Court of Appeal has made an affirmative finding against the Chairman/Member of the Commission with respect to the exercise of his functions and/or conduct as a member and Chairman of the Commission.

In its judgment dated 10th February 2023 in CA/WRIT/56/2023, the Court of Appeal (at page 13) has made the affirmative finding (quoted above) with respect to the exercise of functions and/or conduct of the Chairman/Member of the Commission. The Court of Appeal has concluded that the conduct of the Petitioner *'may erode the basic principles of good governance'* and that the Petitioner's conduct *'simply cannot be identified as steps taken for the interest of public'.*

The Chairman/Member of the Commission has failed to satisfactorily explain the aforesaid serious findings made against him by the Court of Appeal in CA/WRIT/56/2023 in his written representations made to me on 28th March 2023.

However, at paragraph 21 of the written representations made to me, the Chairman/Member of the Commission has stated that 'the Court of Appeal should not have made any adverse finding against me personally'. Nevertheless, the Chairman/Member of the Commission has not challenged the aforesaid findings made by the Court of Appeal before a Superior Court of Law.

As such, I am of the view that the proposal to remove the Chairman/Member of the Commission from office on the 2nd ground specified in the notice of removal dated 22nd March 2023 is justified.

In the above context, I cannot arrive at any other conclusion than that of the removal of the said Chairman/Member of the Commission. His detailed response is objectively unsatisfactory to meet the charges levelled against him.

I have duly complied with the statutory procedure for the removal of the said Chairman/Member of the Public Utilities Commission of Sri Lanka and am seeking Parliament's due consideration and stamp of approval for the same. I urge that his actions/conduct be judged from the point of view of the country's best interests.

Ranil Wickremesinghe
Minister of Finance, Economic Stabilization and National Policies
(Minister in charge of the subject of Policy Development and Implementation)

18th April 2023