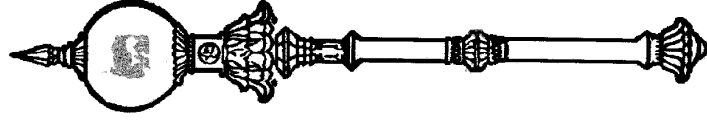


276 லை காண்டிஸ் - 5 லை கலாபடி
தொகுதி 276 - இல. 5
Volume 276 - No. 5

2020 பிப்ரவரி 19 லை லடாடா
2020 பிப்ரவரி 19, புதன்கிழமை
Wednesday, 19th February, 2020



பார்லிமேன்டு விவாடி
(ஹன்சாட்)

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்
(ஹன்சாட்)

PARLIAMENTARY DEBATES
(HANSARD)

நிலை வார்வை
அதிகார அறிக்கை
OFFICIAL REPORT

අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාව

රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාව

ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා වාර්තා

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

පෞද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය:

කාන්තා හා ළමා අපවාර

2019 අ.පො.ස. (උ.පෙ.) විභාගය සමත් සිසුන්

විශ්වවිද්‍යාලවලට ඇතුළත් කර ගැනීමේ ක්‍රමවේදය

වරප්‍රසාද:

2020 පෙබරවාරි 16 දින “සන්ඩේ අයිලන්ඩ්” වාර්තාව

2020 පෙබරවාරි 19 දින “ලංකාදීප” වාර්තාව

ශ්‍රී ලංකා පරිසර වෘත්තීයවේදීන්ගේ ආයතනය (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත:

සලකා බලා තුන්වන වර කියවා සංශෝධනාකාරයෙන් සම්මත කරන ලදී

කල්තැබීමේ යෝජනාව:

භාණ්ඩාගාර බැඳුම්කර නිකුත්ව පිළිබඳ වෛභාවික

විගණන වාර්තා

பிரதான உள்ளடக்கம்

கணக்காய்வாளர் அதிபதியினது அறிக்கை

அரசாங்க நிதி பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

துறைசார் மேற்பார்வைக் குழு அறிக்கைகள்

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

தனி அறிவித்தல் மூல வினா:

பெண்கள் மற்றும் சிறுவர் துஷ்பிரயோகம்

2019 க.பொ.த (உ.த.) பரீட்சையில்

சித்தியடைந்தோரைப் பல்கலைக்கழகங்களில்

அனுமதிப்பதற்கான முறைமை

சிறப்புரிமை:

2020 பெப்ரவரி 16ஆந் தேதிய “சன்டே ஐலன்ட்”

அறிக்கை

2020 பெப்ரவரி 19ஆந் தேதிய “லங்காதிப” அறிக்கை

இலங்கை சுற்றாடலியல் தொழில் வல்லுநர்கள் நிறுவகம் (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம் :

பரிசீலிக்கப்பட்டுத் திருத்தப்பட்டவாறு மூன்றாம்முறை மதிப்பிடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

ஒத்திவைப்பு:

பிணைமுறி விநியோகம் பற்றிய தடயவியல்

கணக்காய்வறிக்கைகள்

PRINCIPAL CONTENTS

AUDITOR-GENERAL’S REPORT

PUBLIC FINANCE COMMITTEE REPORT

SECTORAL OVERSIGHT COMMITTEE REPORTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

QUESTION BY PRIVATE NOTICE:

Sexual Abuse of Women and Children

Methodology for Admission of Students Qualified at

2019 A/Ls to Universities

PRIVILEGE:

“Sunday Island” Report of 16th February, 2020

“Lankadeepa” Report of 19th February, 2020

INSTITUTE OF ENVIRONMENTAL

PROFESSIONALS, SRI LANKA

(INCORPORATION) BILL:

Considered, read the Third time, and passed as

amended

ADJOURNMENT MOTION:

Forensic Audit Reports on Issuance of Treasury Bonds

பார்லிமேன்තුව பாராளுமன்றம் PARLIAMENT

2020 பෙබரவாசி 19வන දිනය
2020 பெப்ருவரி 19, புதன்கிழமை
Wednesday, 19th February, 2020

අ.හා. 1.00ට පාර්ලිමේන්තුව රැස් විය.

கட்சியைத் துவக்கி [மார்ச் 19, 2020] இலங்கைப் பேரவை.

பாராளுமன்றம் பி.பி.1.00 மணிக்குக் கூடியது.
சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு கரு ஜயசூரிய] தலைமை
வகித்தார்கள்.

The Parliament met at 1.00 p.m.,
MR. SPEAKER [THE HON. KARU JAYASURIYA] in the
Chair.

විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාව கணக்காய்வாளர் அறிக்கை AUDITOR-GENERAL'S REPORT

ගරු කථනායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම
ව්‍යවස්ථාවේ 154(6) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව,

- 2013 මුදල් වර්ෂය සඳහා විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාවේ
තෙවැනි කාණ්ඩයේ XI කොටස;
- 2016 මුදල් වර්ෂය සඳහා විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාවේ
නවවැනි කාණ්ඩයේ XVI කොටස;
- 2017 මුදල් වර්ෂය සඳහා විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාවේ
දෙවැනි කාණ්ඩයේ XXV කොටස, තෙවැනි කාණ්ඩයේ XI
කොටස සහ නවවැනි කාණ්ඩයේ XII, XIII, XIV හා XV
කොටස්;
- 2018 මුදල් වර්ෂය සඳහා විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාවේ
දෙවැනි කාණ්ඩයේ XXIII හා XXIV කොටස්, තෙවැනි
காண்புமிகு கரு ஜயசூரிய] தலைமை
வகித்தார்கள்.
- 2020 මුදල් වර්ෂය සඳහා විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාවේ
අටවැනි කාණ්ඩයේ II කොටස මම ஒදிரிපත් කරමි.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා (විදේශ සබඳතා අමාත්‍ය,
නිපුණතා සංවර්ධන, රැකියා සහ සේවා සබඳතා
අමාත්‍ය සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායකතුමා)

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன - வெளிநாட்டு உறவுகள்
அமைச்சரும் திறன்கள் அபிவிருத்தி, தொழில்நுறை மற்றும்
தொழில் உறவுகள் அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை
முதல்வரும்)

(The Hon. Dinesh Gunawardena - Minister of Foreign
Relations, Minister of Skills Development, Employment and
Labour Relations and Leader of the House of Parliament)

ගරු කථනායකතුමා, "එකී වාර්තා මුද්‍රණය කළ යුතුය" යි
මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී, සහ සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

වාර්තාව මුද්‍රණය කළ යුතුය යි නියෝග කරන ලදී.

அறிக்கை அச்சிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered that the Report be printed.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள் PAPERS PRESENTED

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු කථනායකතුමා, කාන්තා හා ළමා කටයුතු සහ සමාජ
ආරක්ෂණ අමාත්‍යතුමිය සහ සෞඛ්‍ය සහ දේශීය වෛද්‍ය සේවා
අමාත්‍යතුමිය වෙනුවෙන්, (105 අධිකාරය) වෛද්‍ය ආඥාපනතේ
72 වගන්තිය සමඟ කියවිය යුතු 19(ඉ) වගන්තිය යටතේ සෞඛ්‍ය,
පෝෂණ හා දේශීය වෛද්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව,
2018 ජනවාරි 26 දිනැති අංක 2055/54 දරන අති විශේෂ ගැසට්
පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියෝග සහ එම නියෝග සංශෝධනය
කරමින් සෞඛ්‍ය සහ දේශීය වෛද්‍ය සේවා අමාත්‍යවරයා විසින්
සාදන ලදුව, 2019 දෙසැම්බර් 26 දිනැති අංක 2155/15 දරන අති
විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියෝග මම ஒදிரிපත් කරමි.

එම නියෝග සෞඛ්‍ය හා මානව සුබසාධනය, සමාජ
සම්බලගැන්වීම පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත
යොමු කළ යුතුය යි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී, සහ සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු කථනායකතුමා, තොරතුරු සහ ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමා
සහ උසස් අධ්‍යාපන, තාක්ෂණ සහ නවෝත්පාදන අමාත්‍යතුමා
වෙනුවෙන් මම 2017 වර්ෂය සඳහා ජාතික පර්යේෂණ සභාවේ
වාර්ෂික වාර්තාව ஒදிரිපත් කරමි.

එම වාර්තාව අධ්‍යාපනය හා මානව සම්පත් සංවර්ධනය
පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතුය යි
මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී, සහ සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු කථනායකතුමා, රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු,
පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම, රජයේ
ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව විසින් 2019.06.21 දින
පාර්ලිමේන්තුව වෙත ஒදிரිපත් කරන ලද අටවැනි
පාර්ලිමේන්තුවේ තෙවැනි සභාවාරයේ තෙවැනි වාර්තාවේ මධ්‍යම
පළාතේ පළාත් පාලන ආයතනවල 2017 වර්ෂයේ කාර්ය සාධනය
සම්බන්ධයෙන් සඳහන් කරුණු පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර
නියෝග 119(4) ප්‍රකාරව නිරීක්ෂණ සහ ගනු ලැබූ ක්‍රියාමාර්ග
පිළිබඳ වාර්තාව ஒදிரිපත් කරමි.

එම වාර්තාව රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු
කළ යුතුය යි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී, සහ සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ගරු සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு சுஜித் சங்கஜய பெரேரா)

(The Hon. Sujith Sanjaya Perera)

ගරු කපානායකතුමනි, නිෂ්පාදන හා සේවා පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද,

- (i) 2016, 2017 සහ 2018 වර්ෂ සඳහා අපනයන කෘෂිකර්ම දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්ෂික කාර්ය සාධන වාර්තා;
 - (ii) 2016 සහ 2017 වර්ෂ සඳහා ප්‍රාථමික කර්මාන්ත අමාත්‍යාංශයේ වාර්ෂික කාර්ය සාධන වාර්තා;
 - (iii) 2014, 2015 සහ 2016 වර්ෂ සඳහා කාර්මික සංවර්ධන මණ්ඩලයේ වාර්ෂික වාර්තා;
 - (iv) 2016 වර්ෂය සඳහා ජාතික මෝස්තර මධ්‍යස්ථානයේ වාර්ෂික වාර්තාව හා ගිණුම් ප්‍රකාශනය;
 - (v) 2014 වර්ෂය සඳහා ජාතික ව්‍යවසාය සංවර්ධන අධිකාරියේ වාර්ෂික වාර්තාව;
 - (vi) 2016/2017 වර්ෂය සඳහා කහටගහ ග්‍රැෆිසිට් ලංකා ලිමිටඩ් හි වාර්ෂික වාර්තාව;
 - (vii) 2015 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා සිමෙන්ති සංස්ථාවේ වාර්ෂික වාර්තාව හා ගිණුම්;
 - (viii) 2018 වර්ෂය සඳහා කර්මාන්ත හා වාණිජ කටයුතු, දිගුකාලීනව අවතැන් වූ පුද්ගලයන් නැවත පදිංචි කිරීම, සමුපකාර සංවර්ධන, වෘත්තීය පුහුණු සහ නිපුණතා සංවර්ධන අමාත්‍යාංශයේ වාර්ෂික කාර්ය සාධන වාර්තාව;
 - (ix) 2018 වර්ෂය සඳහා ජෛෂ කර්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්ෂික කාර්ය සාධන වාර්තාව; සහ
 - (x) 2013/2014 සහ 2014/2015 වර්ෂ සඳහා මාන්තායි සෝල්ට් ලිමිටඩ් හි වාර්ෂික වාර්තා හා ගිණුම් සම්බන්ධයෙන් වූ එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව; සහ
- නිෂ්පාදන හා සේවා පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව විසින් සකස් කරන ලද “පුළුල්විධි මුහුදේ ගිලි සුන්බුන් වූ ‘MV කෝඩියලිට්’ නෞකාවේ නැවගතකර තිබූ ඉල්මනයිට් නොගයේ හිමිකාරත්ව අර්බුදය” සම්බන්ධයෙන් වූ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

සභාමේසය මත නිව්ය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளை யிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

ගරු මලිත් ජයතිලක මහතා

(மாண்புமிகு மலித் ஜயதிலக)

(The Hon. Malith Jayathilake)

ගරු කපානායකතුමනි, ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව විසින් සකස් කරන ලද, “ජාතීන් හා ආගම් අතර මිත්‍රත්වය වර්ධනය කරවමින් නව ත්‍රස්තවාදය හා අන්තවාදය මුලින් උපුටා දැමීමට අවශ්‍ය වන පරිදි ජාතික ආරක්ෂාව තහවුරු කිරීමට අදාළ නීතිරීති සම්පාදනය සහ ක්‍රියාත්මක කරවීමේ යෝජනාවලිය” සම්බන්ධයෙන් වූ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

සභාමේසය මත නිව්ය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளை யிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

ගරු මලිත් ජයතිලක මහතා

(மாண்புமிகு மலித் ஜயதிலக)

(The Hon. Malith Jayathilake)

ගරු කපානායකතුමනි, මේ සම්බන්ධයෙන් බොහොම සංක්ෂිප්ත අදහසක් මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරන්න මට විනාඩි තුනක, හතරක කාලයක් ලබා දෙන්න පුළුවන්ද?

ගරු කපානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

පුළුවන්, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු මලිත් ජයතිලක මහතා

(மாண்புமிகு மலித் ஜயதிலக)

(The Hon. Malith Jayathilake)

ගරු කපානායකතුමනි, පාස්කු ඉරුදින ප්‍රහාරය, නැතහොත් 4/21 ප්‍රහාරය ලෙස අප රට තුළත්, ජාත්‍යන්තර වශයෙන්ත් ප්‍රසිද්ධියට පත් වූ ඒ මානව බේදවාචකයේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙස මේ ගරු පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කරන ගරු මන්ත්‍රීවරුන් පිරිසකගේ අත්සනින් යුතුව ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කමිටුව වෙත 2019 මැයි 14 වන දින මූලික යෝජනාවලියක් භාරදෙන ලදී. විශේෂයෙන්ම එම යෝජනාවලියේ අන්තර්ගතය මගින් අවධාරණය කර තිබුණේ පාස්කු ඉරුදින ප්‍රහාරය සිදු වූ ආකාරයත්, එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් රටෙහි ජාතික ආරක්ෂාව සම්පූර්ණයෙන්ම උවදුරෙහි හෙළිමින් රට හමුවේ ගොඩනැගුණු ප්‍රශ්නකාරී සහ වියවුල් සහගත තත්ත්වයට පිළියම් ලෙස එතෙක් ක්‍රියාත්මකව තිබූ මූලික නීති පද්ධතියෙහි යම් සංශෝධන සහ වෙනස්කම් සිදුවිය යුතු ආකාරය පිළිබඳවයි.

ගරු කපානායකතුමනි, විශේෂයෙන්ම ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කමිටුව වෙත එම යෝජනාවලිය ඉදිරිපත් කළ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාටත්, අපේ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවේ සාමාජික ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාටත්, විශේෂයෙන්ම ඔබතුමාටත් විශේෂ ස්තූතියක් පළ කරන්න මෙය අවස්ථාවක් කර ගන්නවා. ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව ඉදිරියේ මෙම ක්‍රියාවලිය බොහොම සංවේදී සහ බැරෑරුම් කාර්යයක් බවට පත් වුණා. මෙම කමිටු වාර්තාව මේ ආකාරයෙන් සම්පාදනය කිරීම සඳහා සමහර අවස්ථාවලදී ඔබතුමා සෘජුව මැදිහත් වෙලා අපේ කමිටුවට අවශ්‍ය සහයෝගය ලබා දුන්නා. එම නිසා මේ වෙලාවේ ඔබතුමාටත් විශේෂ ස්තූතියක් පළ කරනවා, ගරු කපානායකතුමනි.

පසුගිය 4/21 ප්‍රහාරය සැලසුම් කර තිබුණු ආකාරය විමර්ශනාත්මකව බලන කල පෙනී යන ප්‍රධාන කරුණු කිහිපයකි. පළමුව, එම ප්‍රහාරය මගින් රටේ ජාතික ආරක්ෂාව ප්‍රශ්න කරනු ලැබීය. තවදුරටත්, එමගින් රටේ ජාතික ආරක්ෂාව උවදුරෙහි හෙළි ප්‍රමාණය දෙස බලන විට, ජනතාව තුළ ගොඩ නැගුණු අනාරක්ෂිත බව පිළිබඳ හැඟීම සහ ව්‍යාකූල මානසිකත්වය බලාපොරොත්තු විය හැකි වූ තත්ත්වයකි. රටක ජාතික ආරක්ෂාව අන් සියලු ප්‍රමුඛතාවලට ඉහළින් පවතින බව එම සිදුවීම යළිත් අප හමුවේ තහවුරු කළේ ය.

ත්‍රස්තවාදය පරාජය කිරීම සඳහා අප රට දශක තුනක් පුරා සටන් වැදී ඉන් විශිෂ්ට ජයක් ලබා තිබුණද, පාස්කු ප්‍රහාරය අප එතෙක් මුහුණ දී තිබූ සාම්ප්‍රදායික ත්‍රස්තවාදයට වඩා වෙනස් ස්වභාවයක් ගත්තකි. ඒ අනුව, කමිටුව විසින් එහි පළමු කමිටු රැස්වීමේදී යෝජනා කරන ලද්දේ, "මෙම කමිටුව තුළ මින් ඉදිරියට 'මුස්ලිම් ත්‍රස්තවාදය' හෝ 'ඉස්ලාම් ත්‍රස්තවාදය' වැනි පද භාවිතය තුසුදුසු බවත්, ඒ වෙනුවට පාස්කු ප්‍රහාරය යනු, ශ්‍රී ලංකාවට එල්ල වූ 'නව ත්‍රස්තවාදය පදනම් කරගත් ප්‍රහාරයක්' ලෙස හැඳින්වීම සුදුසු වන බවත් ය. ත්‍රස්තවාදය පිළිබඳ අධ්‍යයනය කරන විද්වතුන් වර්ෂ 1990 දශකය මුල් භාගයේ සිට ලෝකයේ ගොඩ නැගුණු ත්‍රස්තවාදී ක්‍රියාකාරකම් වර්ගීකරණය කිරීමේදී 'නව ත්‍රස්තවාදය' යන යෙදුම භාවිතයට ගෙන තිබේ. විශේෂයෙන්ම එම දශකය තුළ ලොව පුරා ප්‍රචලිත වූ බොහෝ ත්‍රස්ත ක්‍රියාවලට වගකිව යුතු වන්නේ, අවි ගත්, මරාගෙන මැරෙන ත්‍රස්තවාදී අන්තවාදී මුස්ලිම් ත්‍රස්ත සංවිධාන වන බව ද නොරහසකි. කෙසේ වෙතත්, මෙහිදී අප කමිටුවේ අවධානයට ලක් වූයේ, පාස්කු ප්‍රහාර සිද්ධියෙන් පසුව එතෙක් සිංහල සහ

[ගරු මලින් ජයතිලක මහතා]

දෙමළ ජන සමාජ සමඟ ශත වර්ෂ කිහිපයක් සමඟියෙන් සහ සහජීවනයෙන් විසූ සාමාන්‍ය මුස්ලිම් වැසියන්ගේ සිත් රිදුම් දෙන ආකාරයට 'මුස්ලිම් ත්‍රස්තවාදය', 'ඉස්ලාම් ත්‍රස්තවාදය' ආදී පද සමාජය තුළ ස්ථාපිත වීම අවම කර ගත යුතුය යන්නයි. සැබවින්ම, එවැනි යෙදුම් භාවිතයට පැමිණීම යනු, අපට ජාතියක් ලෙස අවශ්‍යම වාර්ගික සංහිදියාවටත්, ආගමික සහජීවනයටත් බාධාවකි.

කරුණු සුපරීක්ෂාකාරීව සොයා බැලූ අප කමිටුවට පෙනී ගිය ආකාරයට රටේ බහුතර ජනතාව අතර එකිනෙකා කෙරෙහි සැකයට තුඩු දෙන ආකාරයේ මුස්ලිම් ජන සමාජයට සුවිශේෂී වූ බොහෝ අණ පනත් පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර සම්මත කරගෙන තිබුණේ, පෞද්ගලික මන්ත්‍රී යෝජනා ලෙස මිස මුස්ලිම් සමාජයේ පුළුල් සංවාදයක, ප්‍රබල අවශ්‍යතාවක හෝ ඉල්ලීමක ප්‍රතිඵලයක් ලෙස නොවෙයි.

වර්තමානය වන විටත්, පාස්කු ප්‍රහාරය වැනි නව මාදිලියේ ත්‍රස්තවාදයට මුහුණ දුන් ලෝකයේ රටවල් ගණනාවක්ම හඳුනා ගත හැකිය. එමෙන්ම, තවත් බොහෝ රටවල්, එල්ල විය හැකි නව ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාරයකට පූර්ව සූදානමකින් සිටී.

වර්ෂ 1990 දශකයෙන් මෙපිට ඇරඹී නව ත්‍රස්තවාදය සහ ඊට පෙර සිට පැවති ත්‍රස්තවාදය අතර පැහැදිලි වෙනස්කම් ගණනාවක්ම හඳුනා ගත හැකිය. සාරාංශයක් ලෙස දක්වනොත්, නව ත්‍රස්තවාදයට දේශ සීමා නැත, දේශපාලන දෘෂ්ටිවාදයක් විසින් මෙහෙයවීමක් ද නැත, පැහැදිලි සංවිධානාත්මක ව්‍යුහයක් හෝ නායකත්වයක් ද නොතිබිය හැකිය, රාජ්‍ය තාන්ත්‍රික වශයෙන් සාකච්ඡා මේසයේදී විසඳා ගැනීමට තරම් පැහැදිලි දුග්ගතවිලි හෝ ඉල්ලීම් ද නැත. එහෙත්, ආගමික උමතුකම් මත සිය ජීවිතය පවා නසා ගැනීමට තරම් අභිප්‍රේරණය වූ තනි පුද්ගලයන් හෝ කුඩා කණ්ඩායම් වශයෙන් ක්‍රියාත්මක වන පිරිස් මේ තුළ හඳුනා ගත හැකි ය.

ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව පසුගිය මාස කිහිපය පුරා අඛණ්ඩව කටයුතු කිරීමෙන් අනතුරුව නව නීති හඳුන්වා දීම සහ පවත්නා ඇතැම් නීතිවලට සංශෝධන සිදු කිරීම පිළිබඳ යෝජනා කෙටුම්පත් ඉදිරිපත් කරන මෙම අවස්ථාවේදී ඉහත නව ත්‍රස්තවාදයට මුහුණ දීම සඳහා ජාත්‍යන්තර වශයෙන් ලෝකයේ විවිධ රටවල් ගෙන ඇති නව පියවර, නීති හා අණ පනත් පිළිබඳව ද මෙහිදී අවධානය යොමු කර ඇති බව සඳහන් කළ යුතුය. කෙසේ වෙතත්, ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව මෙම යෝජනා මාලාව මෙම උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුව වෙත ඉදිරිපත් කරනු ලබන්නේ, පාස්කු ඉරිදා ප්‍රහාරයටත් පෙර සිටම රටේ ප්‍රධාන ජනවර්ග තුන අතර සමගිය, සහජීවනය සහ සංහිදියාව විටින් විට බිඳ දැමූ සියලු සිද්ධීන්ගේ මූල බීජ පිළිබඳව ද පුළුල් අවධානයක් යොමු කරමිනි. එහිදී විශේෂයෙන්ම ජාතික ආරක්ෂාව නැති වූ ලික සාධකයේ සිට, 1990 දශකයේ අග භාගයේ පටන් රට තුළ පැවති ආගමික සහජීවනයට බාධා එල්ල කරමින්, එතෙක් පැවති ආගමික සංස්ථාවන්ට අනුගත නොවූ යාඥා මධ්‍යස්ථාන තහනම් කිරීමේ සිට මදුරසා පාසල් දක්වා පරාසයක් මෙම කාරක සභා වාර්තාවෙන් සාකච්ඡා කර තිබේ.

විශේෂයෙන්ම අවසන් වශයෙන් යළි අවධාරණය කළ යුත්තේ මෙයයි. ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවට පැවරුණු මෙම ජාතික වගකීම හැකි පමණ සම්පූර්ණ කරමින් ඉදිරිපත් කරන මෙම යෝජනා සහිත වාර්තාවේ මුඛ්‍ය අරමුණ වන්නේ, විසිඑක්වැනි සියවසෙහි තෙවන දශකය තුළ අප රට වන ශ්‍රී ලංකාව තුනක සංවර්ධිත රාජ්‍යයක් ලෙස නැඟී සිටීමට අවශ්‍ය මූලික පදනම විය යුතු, රට තුළ ජීවත් වන සියලු

පුරවැසියන්ගේ අභිලාෂයන් සපිරෙන පරිදි රටේ ජාතික ආරක්ෂාව පළමුව තහවුරු කිරීමයි; සිංහල, දෙමළ සහ මුස්ලිම් ඇතුළු සියලු ජන වර්ග එක් කළ තුනක ශ්‍රී ලාංකීය ජාතියක් ගොඩ නැඟීමයි; එහිදී, 2019.04.21 ප්‍රහාරයේ අසූරු මතක අතර නිරස අද්දැකීම් ගණනාවකට මුහුණ දුන්, මුස්ලිම් ජනතාවගේ සිත් සතන් තුළ, අතීතයේ සිට පැවති අන්තර් ආගමික හා අන්තර් වාර්ගික ආකල්ප සමුදාය යළි ගොඩ නැඟීමයි; නැතහොත් ශ්‍රී ලාංකීය සමාජයට අනුගත වූ, සංස්කෘතිය, සහායත්වය සහ දේශීය හර පද්ධතිය මුල් කොට ගත්, "ශ්‍රී ලාංකිකත්වය යනු තම පළමු අත්‍යන්තාව" ලෙස සලකන, "ශ්‍රී ලාංකීය සිංහල, ශ්‍රී ලාංකීය දෙමළ සහ ශ්‍රී ලාංකීය මුස්ලිම්" යනුවෙන් සිතන පනත ජනතාවක් ගොඩ නැඟීම සඳහා අවශ්‍ය පසු බිම සකස් කිරීමයි.

තොරතුරු තාක්ෂණයේ දියුණුව මගින් සමාජ ප්‍රගමනය සඳහා සුවිසල් මෙහෙයක් ඉටු කරන බව යථාර්ථයක් වුව ද එම නව තාක්ෂණය අන්තවාදයේ සහ නව ත්‍රස්තවාදයේ ව්‍යාප්තිය සඳහා අවහාවිත කෙරෙන ප්‍රධාන ක්‍රියාවලියක් බවට ද පරිවර්තනය වී ඇති ආකාරය කමිටුවේ අවධානයට ලක් විය. දේශ සීමා අතික්‍රමණය කිරීමට එම තාක්ෂණයට ඇති හැකියාව, විශේෂයෙන්ම ජාතික නීතිරීති රාමුවෙන් ඔබ්බෙහි සිට ජාතික රාජ්‍යයන්ගේ ක්‍රියාකාරීත්වයට බලපෑම් කිරීමට ඊට ඇති හැකියාව පිළිබඳව කමිටුවේ අවධානය යොමු විය.

ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කමිටුව විසින් ඉදිරිපත් කරනු ලබන මෙම වාර්තාව ක්ෂේත්‍ර කිහිපයක් ආවරණය කරයි. එහිදී, ජාතික ආරක්ෂාවට අදාළ අණපනත් සහ ප්‍රතිපත්තිය සංශෝධන, නීති පද්ධතිය තුළ සිදු විය යුතු වෙනස්කම්, විවිධ විෂයයන් භාරව ක්‍රියා කරන අමාත්‍යාංශ, දෙපාර්තමේන්තු, සිවිල් සංවිධාන සහ පුරවැසියන් ආදී සමාජයේ විවිධ ස්ථර මගින් ක්‍රියාවට නැංවිය යුතු කාර්ය භාරයන් සහ වගකීම් යෝජනා මාලාවක්ද මෙයට ඇතුළත්ව තිබේ. එමෙන්ම රාජ්‍ය ආරක්ෂාව, මහජන ආරක්ෂාව, ජනමාධ්‍ය, විදුලි සංදේශ, අධ්‍යාපන, ආගමික සහ සමාජ සංස්ථාවල පවතින විවිධ භාවිත ආවරණය කෙරෙන පරිදි නිර්දේශ ඉදිරිපත් කර තිබේ. මෙම වාර්තාවෙහි, ජාතික ආරක්ෂණ ව්‍යුහයන් ශක්තිමත් කිරීම, අන්තවාදය පැතිර යෑම වැළැක්වීම, ත්‍රස්තවාදයට අනුබල දෙන මූල්‍ය සම්පාදනය මැඩලීම, අවදානම් තත්ත්වයන්ට ක්ෂණික ප්‍රතිචාර දැක්වීමේ ශක්තිය වර්ධනය කිරීම, ආවේක්ෂණ ශක්‍යතා ප්‍රවර්ධනය, අවදානම් පුරෝකථනය සහ මැඩලීම පිණිස සන්නිවේදන තාක්ෂණික සහ දත්ත විද්‍යාත්මක ශක්‍යතා වර්ධනය, ජාතික සහ ජාත්‍යන්තර නව ත්‍රස්තවාදී අභියෝග පිළිබඳව ඇති අධ්‍යයන, අත් දැකීම් සහ දැනුම වර්ධනය, අන්තවාදයට ආධාරක විය හැකි ආයතනික සහ පුද්ගල අභියෝග මර්දනය සමඟ අන්තර්-වාර්ගික සහ අන්තර්-සාමයික අනවබෝධය සහ සැකය දුරු කිරීම ඉලක්ක කරගත් වැඩසටහන් ආදී සාර්ව ප්‍රවේශයක් යටතේ නිර්දේශ ඉදිරිපත් කර තිබේ.

ගරු කථානායකතුමනි, අපේ කමිටු වාර්තාව තුළ විශේෂයෙන්ම අධ්‍යාපන ක්ෂේත්‍රයේ විය යුතු වෙනස්කම් පිළිබඳව අපි අවධානය යොමු කරලා තිබෙනවා. විශේෂයෙන් මදසා පාසල් පිළිබඳව රටේ විවිධ ආකාරයේ මතවාද තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් අපේ කමිටුව විශේෂ අවධානය යොමු කරලා නිර්දේශ ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම අත්‍යන්තර තහවුරු කර ගැනීමට නොහැකි මුහුණු ආවරණ -බුර්කා- පිළිබඳ ප්‍රශ්නය ආවා. නමුත් අපි බුර්කා කියන වචනය පාවිච්චි කරලා නැහැ. අත්‍යන්තර තහවුරු කර ගැනීමට නොහැකි මුහුණු ආවරණ තහනම් කිරීම මම අදහසක් හැටියටයි කිව්වේ. ජාතික ආරක්ෂක ප්‍රතිපත්තිය හා සම්බන්ධ අණපනත් ගණනාවක් කෙටුම්පත් අවස්ථාවේ තිබෙනවා. ඒවායේ සිදු විය යුතු සංශෝධන පිළිබඳ අපි අවධානය යොමු කරලා තිබෙනවා. ජාතික හා ජාත්‍යන්තර නව වර්ධනයට අනුකූලව ආගමන හා විගමන නීතිය සංශෝධනය කිරීම, විද්‍යුත්, මුද්‍රිත හා සමාජ මාධ්‍යවල සිදු විය යුතු වෙනස්කම්

පිළිබඳව, විශේෂයෙන්ම නව ත්‍රස්තවාදයන් සමඟ, අන්තවාදී මතවාදයන් සමඟ බැඳී තිබෙන සමාජ මාධ්‍ය පිළිබඳව තිබෙන ප්‍රශ්නය පිළිබඳව අපි නිර්දේශ ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. මුස්ලිම් විවාහ, දික්කසාද නීතිය සංශෝධනය විය යුතු ආකාරය ගැනත් අපි නිර්දේශ ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම මුස්ලිම් සමාජයේ සිවිල් සමාජයේ දුර්වල වීම පිළිබඳව සඳහන් කරලා තිබෙනවා. අපේ දෙමළ-සිංහල සමාජයට සාපේක්ෂව මුස්ලිම් සමාජයේ සිවිල් සමාජයේ ක්‍රියාකාරිත්වයේ දුර්වල බවක් තිබෙනවා. බොහෝ කරුණු පිටුපස එම කාරණයන් තිබෙනවා. ඒ නිසා මුස්ලිම් සමාජයේ සිවිල් සමාජය බලගැන්වීම පිළිබඳ නිර්දේශ අපි ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන ලේකම් කාර්යාලය බලගැන්වීම සහ නීතිගත කිරීම, වතුල් පනත සංශෝධනය කිරීම කාලීන අවශ්‍යතාවක් බව අපි කථා කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම වාර්ගික හා ආගමික පදනමින් දේශපාලන පක්ෂ ලියා පදිංචි කිරීම පිළිබඳ ප්‍රශ්නයන් අපේ අවධානයට යොමු වෙලා තිබෙනවා. අපි ඒ පිළිබඳ නිර්දේශ ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. ශ්‍රී ලංකා අනන්‍යතා අංකය සහිත උප්පැන්න සහතික නිකුත් කිරීම - SLIN එක පිළිබඳ ප්‍රශ්නය - අපේ අවධානයට යොමු වෙලා තිබෙනවා. පාර්ලිමේන්තුවේ ආශු මාරසිංහ මන්ත්‍රීතුමාගේ කමිටුවේ කාලයක් තිස්සේ මේ පිළිබඳ කථා කළා. අපි ඒ පිළිබඳ යම් කිසි මට්ටමකට නිර්දේශයක් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. සියලු ආගම් එක්කල සර්ව ආගමික කටයුතු අමාත්‍යාංශයක් පිහිටුවීම පිළිබඳ නිර්දේශ ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම අන්තර් ආගමික සහජීවනය තහවුරු වන පරිදි ආගමික මධ්‍යස්ථාන හා දහම් පාසල් ඉදි කිරීම සහ පවත්වා ගැනීම සමඟ හලාල් සහතික කරන ක්‍රියාවලිය පිළිබඳ අපි නිර්දේශ ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මට මේ අවස්ථාව ලබාදීම සම්බන්ධව ඔබතුමාට නැවත වරක් ස්තූතිවන්ත වෙනවා. මම හිතන විධියට මේ සියලු නිර්දේශ පාර්ලිමේන්තුව මගින් කැබිනට් මණ්ඩලයටත් ඉදිරිපත් කරනවා. මේ නිර්දේශවල සඳහන් සාධනීය කරුණු සැලකිල්ලට ගෙන රටේ මතු වී තිබෙන මේ තත්ත්වය, විශේෂයෙන්ම විවිධ ආගමික සහ වාර්ගික කණ්ඩායම් අතර මතු වී තිබෙන අනවබෝධය සහ දුරාවබෝධ තැන් මගහරවා ගැනීමට මේ ඉදිරිපත් කරන නිර්දේශ යම් කිසි පිටුවහලක් වෙයි කියලා අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. බොහෝම ස්තූතියි.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

පාර්ලිමේන්තුව වෙනුවෙන් අපි මේ කමිටු වාර්තාව අගය කරනවා. මොකද, මේ ගැන සොයා බැලීම වෙනුවෙන් භූතක් මහත්ම පුණ්‍ය. ඒ වාගේම, පාස්කු දින ප්‍රහාර සිද්ධියෙන් පසුව මුස්ලිම්, සිංහල ජනතාව අතර සමගිය ඇති කිරීම සඳහා විශාල වැඩ කොටසක් ඉටු කළා. ඒ වාගේම එයට සහභාගි වුණු ආගමික නායකයන්, සිවිල් සමාජයේ අය, කාන්තා පක්ෂයේ අය සියලුදෙනාත් ඔබතුමාගේ කමිටුවේ ක්‍රියාදාමය ඉතා ඉහළින්ම වර්ණනා කරපු බව මම මේ අවස්ථාවේ දී සඳහන් කරන්න ඕනෑ. ඒ නිසා මේ වාර්තාව රජයේ අවධානයට යොමු වේවායි කියා මා ප්‍රාර්ථනා කරනවා.

මිළනට, අධ්‍යාපනය සහ මානව සම්පත් සංවර්ධනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවේ වාර්තාව, එම කාරක සභාවේ සභාපති ගරු (මහාචාර්ය) ආශු මාරසිංහ මැතිතුමා විසින් පිළිගැන්වීම.

ගරු (මහාචාර්ය) ආශු මාරසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு பேராசிரியர்) ஆசு மாரசிங்க

(The Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe)

ගරු කථානායකතුමනි, අධ්‍යාපනය සහ මානව සම්පත් සංවර්ධනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද,

- (i) 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 20(4)(ආ) වගන්තිය යටතේ නියම;
- (ii) 2018 වර්ෂය සඳහා සෞන්දර්ය කලා විශ්වවිද්‍යාලයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (iii) 2017 වර්ෂය සඳහා ජාතික අධ්‍යාපන කොමිෂන් සභාවේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (iv) 2017 වර්ෂය සඳහා වයඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ වාර්ෂික වාර්තාව හා ගිණුම්;
- (v) 2017 වර්ෂය සඳහා පේරාදෙණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ මානව ශාස්ත්‍ර සහ සමාජීය විද්‍යා පශ්චාත් උපාධි ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (vi) 2017 වර්ෂය සඳහා කැලණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ ගම්පහ වික්‍රමාරච්චි ආයුර්වේද ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (vii) 2018 වර්ෂය සඳහා මොරටුව විශ්වවිද්‍යාලයේ තාක්ෂණ ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව හා වාර්ෂික ගිණුම්;
- (viii) 2018 වර්ෂය සඳහා කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (ix) 2017 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (x) 2018 වර්ෂය සඳහා බෞද්ධ හා පාලි විශ්වවිද්‍යාලයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (xi) 2017 වර්ෂය සඳහා විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාවේ තිස්තව වැනි වාර්ෂික වාර්තාව;
- (xii) 2017 සහ 2018 වර්ෂ සඳහා පේරාදෙණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (xiii) 2018 වර්ෂය සඳහා කැලණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ වාර්ෂික වාර්තාව හා ගිණුම්;
- (xiv) 2014 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා මුද්‍රණ ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (xv) 2017 වර්ෂය සඳහා යාපනය විශ්වවිද්‍යාලයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (xvi) 2017 වර්ෂය සඳහා අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (xvii) 2016 වර්ෂය සඳහා තෘතීයික හා වෘත්තීය අධ්‍යාපන කොමිෂන් සභාවේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (xviii) 2018 වර්ෂය සඳහා කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ දේශීය වෛද්‍ය විද්‍යායතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (xix) 2018 වර්ෂය සඳහා පේරාදෙණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ කෘෂි විද්‍යා පශ්චාත් උපාධි ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (xx) 2018 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්ව විද්‍යාලයේ පශ්චාත් ඉංග්‍රීසි උපාධි ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව හා ගිණුම්;
- (xxi) 2018 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා භික්ෂු විශ්වවිද්‍යාලයේ වාර්ෂික වාර්තාව හා ගිණුම්;
- (xxii) 2018 වර්ෂය සඳහා මානව ශාස්ත්‍ර සහ සමාජ විද්‍යා පිළිබඳ උසස් අධ්‍යායනය සඳහා වූ ජාතික මධ්‍යස්ථානයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (xxiii) 2018 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලයේ කළමනාකරණ පශ්චාත් උපාධි ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව;

[ගරු (මහාචාර්ය) ආශු මාරසිංහ මහතා]

- (xxiv) 2018 වර්ෂය සඳහා කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ මානව සම්පත් අභිවර්ධන ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව සහ වාර්ෂික මූල්‍ය ප්‍රකාශන;
- (xxv) 2018 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලයේ වාර්ෂික වාර්තාව හා ගිණුම්;
- (xxvi) 2018 වර්ෂය සඳහා වෛද්‍ය විද්‍යා පශ්චාත් උපාධි ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (xxvii) 2018 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා උසස් තාක්ෂණ අධ්‍යාපන ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව; සහ
- (xxviii) 2017 වර්ෂය සඳහා කැලණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ පුරාවිද්‍යා පශ්චාත් උපාධි ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව සම්බන්ධයෙන් වූ එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව; සහ

අධ්‍යාපනය සහ මානව සම්පත් සංවර්ධනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව විසින් සකස් කරන ලද, “රාජ්‍ය සහ රාජ්‍ය නොවන විශ්වවිද්‍යාල සඳහා කර්මාන්ත ක්ෂේත්‍රය ඉලක්ක කර ගත් පරිගණක විද්‍යා උපාධි පාඨමාලා හඳුන්වාදීම” සම්බන්ධයෙන් වූ එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

මෙතැන පොඩි නිවැරදි වීමක් වෙන් කිරීම, ගරු කථානායකතුමනි. මෙහි “රාජ්‍ය සහ රාජ්‍ය නොවන විශ්වවිද්‍යාල” කියා තමයි සඳහන් වන්නේ. “රාජ්‍ය නොවන විශ්වවිද්‍යාල” නොවෙයි, “රාජ්‍ය නොවන උසස් අධ්‍යාපන ආයතන” ලෙස එතැන නිවැරදි විය යුතුයි.

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

சபாபீடத்திற் இருக்கக் கட்டணையிடப்பட்டது.
Ordered to lie upon the Table.

ගරු (මහාචාර්ය) ආශු මාරසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஆசு மாரசிங்கம்)
(The Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe)

මෙම උපාධි පාඨමාලා හැටියට, 2024 වනවිට ලෝකයට අවශ්‍ය, පරිගණක විද්‍යාව සම්බන්ධයෙන් වූ පාඨමාලා අප හඳුනා ගන්නා. මේ සියලු පාඨමාලා, හතර අවුරුදු විශේෂවේදී, විද්‍යාවේදී උපාධි පාඨමාලා: BSc in Artificial Intelligence, BSc in Data Science, BSc in Cyber Security, BSc in Internet of Things, BSc in Software Engineering.

ගරු කථානායකතුමනි, මෙම උපාධි පාඨමාලා හඳුන්වා දීමට හේතුව මේකයි. අද ලෝකයේ අවශ්‍යතාව අනුව, විශේෂයෙන් IT sector එකේ උපාධිධාරීන් 21,000ක් පමණ ලංකාවට අවශ්‍යයි. නමුත් රාජ්‍ය විශ්වවිද්‍යාල සහ රාජ්‍ය නොවන උසස් අධ්‍යාපන ආයතනවල පාඨමාලා සියල්ලෙන්ම රටට බිහි වන්නේ, 12,000ක පමණ උපාධිධාරීන් සංඛ්‍යාවක් පමණයි. ඒ නිසා, සෑම අවුරුද්දකම උපාධිධාරීන් 9,000කගේ විතර හිඟක් තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ආචාර්යවරු, මහාචාර්යවරු එකතු කරගෙන, අවුරුදු දෙකකට අධික කාලයක් අප මේ ගැන පර්යේෂණ කළා. ඊට අමතරව, අපි industry එකත් සම්බන්ධ කර ගත්තා. ලංකාවේ IT ක්ෂේත්‍රයේ, industry එකට සම්බන්ධ ආයතන 4ක් තිබෙනවා. ඒවා තමයි, SLASSCOM - Sri Lanka Association for Software and Services Companies; FITIS - Federation of Information Technology Industry Sri Lanka; BCS - British Computer Society සහ CSSL - Computer Society of Sri Lanka. විශේෂයෙන්, industry එකට අවශ්‍ය උපාධි පාඨමාලා - industry-oriented computing degree programmes - මොනවාද කියා හඳුනා ගන්න එම ආයතන හතර අපේ ඒ

කටයුතුවලට සහභාගි වුණා. ඒ අනුව, අප මේ පාඨමාලා හතර හඳුනා ගන්නා.

මේක අලුත් අත්හදා බැලීමක්, ගරු කථානායකතුමනි. ලෝකයේ අවශ්‍යතාව අනුව මෙම උපාධිධාරීන් වැඩි වැඩියෙන් බිහිවිය යුතුයි. විශේෂයෙන්, විද්‍යාව, ගණිතය වැනි විෂය ධාරා හදාරන අයට විතරක් නොවෙයි, කලා, වාණිජ විෂය ධාරා හදාරන අයටත් IT ක්ෂේත්‍රයට සම්බන්ධවීමට හැකියාවක් තිබෙනවාද කියන එක සම්බන්ධයෙන් අප පර්යේෂණ කළා. ඒ අනුව තමයි, මේ උපාධි පාඨමාලා හතර අප හඳුන්වා දුන්නේ. රාජ්‍ය විශ්වවිද්‍යාලත්, විශේෂයෙන් රාජ්‍ය නොවන උසස් අධ්‍යාපන ආයතනත් මෙම පාඨමාලා හඳුනා ගන්නාත්, ලෝකයට ගැළපෙන උපාධිධාරීන් බිහි කරන්න අනාගතයේ හැකියාවක් ලැබෙයි කියා අප විශ්වාස කරනවා.

මම දැකපු විධියට, අලුත් ආණ්ඩුවෙන්, අපේ ආණ්ඩුවෙන් තිබුණු බලාපොරොත්තුවක් තමයි, නවීන තාක්ෂණය උපයෝගී කරගෙන, අලුත් ලෝකයට ගැළපෙන උපාධිධාරීන් බිහි කිරීම.

විශේෂයෙන්ම ශ්‍රී ලංකාව නව්‍යකරණයෙන් උසස් තාක්ෂණය මගින් ඉදිරියට යන ගමනේදී විදේශීය සිසුන් සමඟ ශ්‍රී ලාංකික සිසුන්ට එක්ව කටයුතු කිරීමේ අවස්ථාව මේ හරහා උදා වෙනවා. නව අධ්‍යාපනික ක්‍රමවේද සහ සංස්කෘති සමඟ අනුගත නව ආකල්පමය සංවර්ධනයක් ලබා දැනට ලෝකයේ පවතින නව ප්‍රවණතා කෙරෙහි නැඹුරු වෙමින් නොසිතූ අභියෝග ජය ගැනීමට ඇති හැකියාව පුළුල් කරනවා, මේ උපාධි පාඨමාලා තුළින්. මේ නිසා අපි විශ්වාස කරනවා, විදේශීය විශ්වවිද්‍යාලවල දැනටමත් පැවැත්වෙන මෙම උපාධි පාඨමාලා හා සමානවම සරලව අපේ විශ්වවිද්‍යාලවලටත් අපි මේ පාඨමාලා අනුගත කරගෙන, ඒ හරහා ඉතා ඉක්මනින් මේ පාඨමාලා ආරම්භ කරලා, අපේක්ෂිත ප්‍රතිඵල කරා යන්නට අවස්ථාව දිය යුතුයි කියලා. උසස් පෙළ සමත් සෑම දරුවෙකුටම විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රවේශය ලබා දීමේ යෝජනාවලිය පසු ගිය ආණ්ඩුවෙන් තිබෙනවා; මේ ආණ්ඩුවෙන් තිබෙනවා. මේ උපාධි පාඨමාලා ඇරඹීම හරහා අපට හැකියාවක් ලැබෙනවා විශේෂයෙන් තාක්ෂණය බද්ධ වෙළුම් උපාධිධාරීන් වැඩි වැඩියෙන් බිහි කරන්න.

ගරු කථානායකතුමනි, මෙය ක්‍රියාත්මක කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා, රාජ්‍ය විශ්වවිද්‍යාල හා රාජ්‍ය නොවන උපාධි ප්‍රදානය කරන උසස් අධ්‍යාපන ආයතන තුළ. ඒ සම්බන්ධයෙන් තිබෙනවා, රාජ්‍ය නොවන උසස් අධ්‍යාපන ආයතන සංගමය; SLANSHEI - Sri Lanka Association of Non-State Higher Education Institutes. මේ ආයතනත් එක්ක එකතු වෙලා, industry එකත් එකතු වෙලා, රාජ්‍ය විශ්වවිද්‍යාලත් එකතු වෙලා තරගකාරී මට්ටමින් මේ උපාධි පාඨමාලා පිරිනැමිය යුතුයි. හැබැයි මේ සෑම උපාධි පාඨමාලාවක්ම මාස හයකට වතාවක් සමාලෝචනය කළ යුතුයි. විශේෂයෙන්ම industry එක ගිහිල්ලා තමන්ගේ industry එකට ගැළපෙන ආකාරයේ උපාධි පිරිනමනවාද කියන endorsement එක - ඒ සුදුසුකම් තිබෙනවාද කියන දේ- ගැන සොයා බලන ක්‍රමවේදයක් අපි යෝජනා කරලා තිබෙනවා. මේක අලුත් අත්හදා බැලීමක්. මේ යෝජනාව ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවේ ජයග්‍රහණයක් හැටියට අපි දකිනවා. එම නිසා විශේෂයෙන්ම උසස් අධ්‍යාපන ඇමතිවරයාටත් අපි මතක් කරනවා, මේ යෝජනාව ක්‍රියාත්මක කරන්න කියලා. ඒ වාගේම මේ යෝජනාව අපි කැබිනට් මණ්ඩලයටත් යොමු කරනවා. ඒ හරහා අපේ රටේ විශ්වවිද්‍යාල දරුවන්ට අලුත් ලෝකයේ පාඨමාලා හැදෑරීමට අවස්ථාව ලැබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, විශේෂයෙන්ම 2023-2024 වසර වනකොට අපි හිතන්නේ නැති අලුත් උපාය මාර්ගික රැකියා බිහි වෙනවා. ඒ සඳහා අවශ්‍ය තාක්ෂණික දැනුම ලබා ගන්න තමයි මේ

පර්යේෂණය කළේ. එම නිසා ඔබතුමාට විශේෂයෙන්ම ස්තූතිවන්ත වෙනවා, අටවන පාර්ලිමේන්තුවේ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා ක්‍රමය තුළ අපට පසුගිය පාර්ලිමේන්තුවල තිබුණාට වඩා වෙනස් විධියට ප්‍රතිපත්ති සම්පාදකයන් හැටියට - Legislators ලා හැටියට - දායක වෙන්න ලැබීම සම්බන්ධයෙන්. ඊළඟ පාර්ලිමේන්තුවෙන් මේ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා ක්‍රමය දිගටම පවත්වාගෙන යාම් කියන බලාපොරොත්තුව ඇතුව මා මේ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරනවා.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

හොඳයි, බොහෝම ස්තූතියි. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පාර්ලිමේන්තුව වෙනුවෙන් මාත් ස්තූති කරන්න කැමැතියි. ඒ කමිටුවෙන් විශාල සේවාවක් ඉටු වුණා. එයට සහභාගි වුණු බොහෝ දෙනෙක් එම ක්‍රියාදාමය වර්ණනා කළා. ඒ වාගේම පෞද්ගලික අංශයත් හවුල් කර ගැනීම ඉතාම වටිනා අංශයක් වශයෙන් මා දකිනවා, මේ රට අලුත් මහකට ගෙන යාම සඳහා. මේ යෝජනාව ක්‍රියාත්මක වෙයි කියා මා විශ්වාස කරනවා.

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 1 - 17/2020 - (1), ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා

(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)

(The Hon. Buddhika Pathirana)

ගරු කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා (මහවැලි, කෘෂිකර්ම, වාරිමාර්ග සහ ග්‍රාමීය සංවර්ධන අමාත්‍ය, අභ්‍යන්තර වෙළඳ, ආහාර සුරක්ෂිතතාවය සහ පාරිභෝගික සුබසාධන අමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය ආරක්ෂක රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்ச - மகாவலி, கமத்தொழில், நீர்ப்பாசனம் மற்றும் கிராமிய அபிவிருத்தி அமைச்சரும் உள்ளக வர்த்தக, உணவுப் பாதுகாப்பு மற்றும் பாவனையாளர் நலனோம்புகை அமைச்சரும் பாதுகாப்பு இராஜாங்க அமைச்சரும்)

(The Hon. Chamal Rajapaksa - Minister of Mahaweli, Agriculture, Irrigation and Rural Development, Minister of Internal Trade, Food Security and Consumer Welfare and State Minister of Defence)

ගරු කථානායකතුමනි, තවම මේ පිළිතුර ලැබී නැහැ. එම නිසා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දීම සඳහා මා සති දෙකක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Question ordered to stand down.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 2 - 58/2020 - (1), ගරු වමින්ද විජේසිරි මහතා - [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

ප්‍රශ්න අංක 3 - 85/2020 - (1), ගරු හේමා විතානගේ මහතා - [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

ප්‍රශ්න අංක 4 - 96/2020 - (1), ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා.

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பண்டார ஜயமஹ)

(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

ගරු කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ මුදල්, ආර්ථික සහ ප්‍රතිපත්ති සංවර්ධන අමාත්‍ය, බුද්ධිශාසන, සංස්කෘතික සහ ආගමික කටයුතු අමාත්‍ය සහ නාගරික සංවර්ධන, ජල සම්පාදන සහ නිවාස පහසුකම් අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දීම සඳහා සති දෙකක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Question ordered to stand down.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 5 - 117/2020 - (1), ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මන්ත්‍රීතුමා. [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

ප්‍රශ්න අංක 6 - 124/2020 - (1), ගරු බිමල් රත්නායක මන්ත්‍රීතුමා. [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

ප්‍රශ්න අංක 7 - 129/2020 - (1), ගරු ආනන්ද අලුත්ගමගේ මන්ත්‍රීතුමා. [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

ප්‍රශ්න අංක 8 - 135/2020 - (1), ගරු උදය ප්‍රනාන් ගම්මන්පිල මන්ත්‍රීතුමා. [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

ප්‍රශ්න අංක 9 - 18/2020 - (1), ගරු බුද්ධික පතිරණ මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා

(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)

(The Hon. Buddhika Pathirana)

ගරු කථානායකතුමනි, පිළිතුරු දෙන්න කල් ගනිවි කියලා හිතන්නේ නැතිව මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்ச)

(The Hon. Chamal Rajapaksa)

ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීම සඳහා මා සති දෙකක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Question ordered to stand down.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 10 - 60/2020 - (1), ගරු වමින්ද විජේසිරි මන්ත්‍රීතුමා. [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

ප්‍රශ්න අංක 11 - 86/2020 - (1), ගරු හේමා විතානගේ මන්ත්‍රීතුමා. [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

ප්‍රශ්න අංක 12 - 97/2020 - (1), ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මන්ත්‍රීතුමා.

- (iii) අදාළ හිඟ මුදල් ගුවන් හමුදාව වෙත පියවන ලෙස අදාළ අමාත්‍යාංශ/රාජ්‍ය ආයතන වෙත ලිඛිතව දන්වා ඇත.

අදාළ හිඟ මුදල් පියවන ලෙස ඉල්ලා එම ආයතන වෙත නැවත සිහිකැඳවීම් ලිපි යවා ඇත. මෙම හිඟ මුදල් පියවීම සම්බන්ධයෙන් රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාවේ නිර්දේශ ප්‍රකාරව භාණ්ඩාගාරයේ නියෝජ්‍ය ලේකම්තුමා සහ අදාළ අමාත්‍යාංශ, රාජ්‍ය ආයතන ප්‍රධානීන් සමඟ ගුවන් හමුදාව සාකච්ඡාවක් පවත්වා ඇත. උක්ත සාකච්ඡාවේදී හිඟ මුදල් පියවීම සම්බන්ධයෙන් පවතින අපහසුතා පිළිබඳව අදාළ අමාත්‍යාංශ, ආයතනවල නිලධාරීන් විසින් දන්වා ඇත. එකී අපහසුතා පිළිබඳව ජාතික අය වැය දෙපාර්තමේන්තුව මගින් රාජ්‍ය ගිණුම් කාරක සභාවේ උපදෙස් සඳහා යොමු කිරීමට ගුවන් හමුදාව විසින් කටයුතු කර ඇත.

(ආ) පැන නොනඹී.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා (විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා)

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ் - எதிர்க்கட்சி முதல்வர்)
(The Hon. Sajith Premadasa - Leader of the Opposition)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු විපක්ෂ නායකතුමාගේ point of Order එක මේ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන්ද?

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ඔව්, මේ සම්බන්ධයෙන් තමයි ගරු කථානායකතුමා. ගරු ඇමතිතුමා කිවවා, "නිවාස හා ඉදිකිරීම් අමාත්‍යාංශයේ හිඟ මුදලක් තිබෙනවා" කියලා. ඒ කුමන කාලවකවානුවේදී කියලා ඔබතුමා හරියටම කියන්න.

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்ஷ)
(The Hon. Chamal Rajapaksa)

2004 වර්ෂයේදී. එවකට විෂය භාර අමාත්‍යවරයා ඔබතුමා නොවෙයි.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ඒක තමයි. මම අමාත්‍යාංශ අරමුදල්වලින් හෙලිකොප්ටර් පාවිච්චි කරලා නැහැ.

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்ஷ)
(The Hon. Chamal Rajapaksa)

බොහොම හොඳයි.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු නලින්ද ජයතිස්ස මන්ත්‍රීතුමාගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා

(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) நளின்த ஜயதிஸ்ஸ)
(The Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa)

ගරු කථානායකතුමා, විස්තර සහිත උත්තරයක් ලබා දීම ගැන ගරු ඇමතිතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා. මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ශ්‍රී ලංකා ගුවන් හමුදාව විසින් ඒ ඒ ආයතනවලට සපයන ලද හෙලිකොප්ටර්වලට ගෙවන්න ඕනෑ මුදලයි ඔබතුමා කිව්වේ. සමහර අමාත්‍යාංශ 2003, 2004 කාලයේ ඉඳලා මුදල් ගෙවන්න තිබෙනවා. එම මුදල් ගෙවන්න හැකියාවක් නැහැ කියලා කිව්වාට, සමහර අමාත්‍යාංශවලට මේ මුදල ගෙවා ගත නොහැකි තරම් විශාල මුදලකුත් නොවෙයි කියලා ඔබතුමා දන්නවා. ඒ නිසා දිගින් දිගටම මේ මුදල් අමාත්‍යාංශ මට්ටමින් ගුවන් හමුදාවට නොගෙවා එකතුවීමේ ප්‍රශ්නයකුත් පැන නඟිනවා. ආණ්ඩු පක්ෂයේ සංවිධායකතුමා ගිය සභාවාරයේදී කිව්වා, වාහන ගෙන්වන්න මෙව්වර මුදලක් වියදම් කළා කියලා. ඒ වියදම් කළ මුදලින් ඉතාම සොච්චම් මුදලක් දැමීමත් ගුවන් හමුදාවට මේ මුදල ලබා දෙන්න පුළුවන්කම තිබුණා. ඒ නිසා ගෙවන්න බැහැම කියලා තිබෙන අමාත්‍යාංශවලින් මේ මුදල් අය කර ගැනීම සඳහා ඔබතුමන්ලා ගන්නා පියවර මොකක්ද? එහෙම නැත්නම් මේ හෙලිකොප්ටර් වෙනුවෙන් භාවිත කරපු මුදල් කපා දමනවා ද? මේ සම්බන්ධයෙන් තිබෙන සාකච්ඡාව මොකක්ද?

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்ஷ)
(The Hon. Chamal Rajapaksa)

මේ සඳහා මුදල් අමාත්‍යාංශය තමයි මුදල් ගෙවන්න තිබෙන්නේ. ඒ නිසා මුදල් අමාත්‍යාංශයට මේ කාරණය යොමු කරලා ඒ සඳහා අවශ්‍ය පියවරක් ගන්නවා. මුදල් අමාත්‍යාංශය තමයි මේවාට සල්ලි දෙන්නේ.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා

(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) நளின்த ஜயதிஸ்ஸ)
(The Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa)

මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි ගරු කථානායකතුමා.

මේ හෙලිකොප්ටර් භාවිත කිරීම වාගේම තමයි ඔබතුමා රාජ්‍ය අමාත්‍යාංශ දුරය දරන අමාත්‍යාංශයේ ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා වෙනුවෙන් වාහන 8ක් මිලදී ගන්නා කියලා පාර්ලිමේන්තුවේදී වූ සාකච්ඡාව. පාස්කු ප්‍රහාරයෙන් සති දෙකක් යන්නටත් මත්තෙන් හිටපු ආරක්ෂක අමාත්‍ය මෙමුණිපාල සිරිසේන මහත්මයා ලක්ෂ 183ක වොල්වෝ රථයක් duty-free මිලදීගෙන තිබෙනවා.

මේ වාහන ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයාට මිලදී ගන්නා කිව්වා. ඊයේ සඳහන් කළා වාගේ ඒ ඒ අමාත්‍යවරු අමාත්‍යාංශවල නැද්ද, එහෙම නැත්නම් ඒ වාහනත් අතුරුදහන් වෙලාද? මේ වාහන පිළිබඳව මහත් ආන්දෝලනයක් ඇති වූ නිසාත්, වැඩිපුරම වාහන අරගෙන තිබෙන්නේත් ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයාට නිසාත්, මුදල හැටියට රුපියල් ලක්ෂ 3,289කුත් සඳහන් වන නිසාත් මේ වාහන ටික තිබෙනවාද කියලාවත් ඔබතුමාට පාර්ලිමේන්තුවට කියන්න පුළුවන්ද?

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்ஷ)
(The Hon. Chamal Rajapaksa)

මම මේ ගැන සොයලා බලන්නම්. මම බැලුවේ නැහැ. හිටපු ආරක්ෂක අමාත්‍ය,-

ගරු මංගල සමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மங்கல சமரவீர)
(The Hon. Mangala Samaraweera)

දැන් ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයෙක් නැහැ නේ?

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்சா)
(The Hon. Chamal Rajapaksa)

දැන් ආරක්ෂක ඇමතිවරයෙක් නැහැ. හිටපු ආරක්ෂක ඇමතිවරයා වන ජනාධිපතිතුමා.

ගරු මංගල සමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)
(The Hon. Mangala Samaraweera)

දැනට ආරක්ෂක ඇමතිවරයෙක් නැහැ නේ.

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்சா)
(The Hon. Chamal Rajapaksa)

ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයෙක් ඉන්නවා.

ගරු මංගල සමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)
(The Hon. Mangala Samaraweera)

කවුද?

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்சா)
(The Hon. Chamal Rajapaksa)

රාජ්‍ය ආරක්ෂක අමාත්‍ය ධුරය නියෝජනය කරන්නේ මම.

ගරු මංගල සමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)
(The Hon. Mangala Samaraweera)

මම වරයා භාර ඇමතිවරයා වශයෙන් හිටියේ ඔබතුමන්ලාගේ ආණ්ඩුවේ.

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்சா)
(The Hon. Chamal Rajapaksa)

කාගේ ආණ්ඩුවේ වුණත් හිටියා නේ.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 14 - 130/2020 - (1), ගරු ආනන්ද අලුත්ගමගේ

මහතා - *[සභා ගර්භය තුළ නැත.]*

ප්‍රශ්න අංක 15 - 136/2020 - (1), ගරු උදය ප්‍රසාත් ගමමන්පිල

මහතා - *[සභා ගර්භය තුළ නැත.]*

දෙවන වටය.

ප්‍රාථමික, ඉංග්‍රීසි, විද්‍යා සහ ගණිත ගුරු පුරප්පාඩු:

බදුල්ල දිස්ත්‍රික්කය

ஆரம்ப, ஆங்கில, விஞ்ஞான மற்றும் கணித ஆசிரியர்

வெற்றிடங்கள்: பதுளை மாவட்டம்

PRIMARY, ENGLISH, SCIENCE AND MATHEMATICS TEACHER
VACANCIES: BADULLA DISTRICT

58/2020

2. ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා (ගරු වමන්ද විජේසිරි මහතා වෙනුවට)

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க - மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிறி சார்பாக)

(The Hon. Gayantha Karunatileka on behalf of the Hon. Chaminda Wijesiri)

අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1) :

(අ) (i) බදුල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ දැනට සේවයේ නියුතු ප්‍රාථමික, ඉංග්‍රීසි, විද්‍යා සහ ගණිත ගුරුවරු සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(ii) එකී විෂයයන් ඉගැන්වීමට අනුමත ගුරුවරු සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(iii) දැනට එම එක් එක් විෂය සඳහා පවතින පුරප්පාඩු සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(iv) එම පුරප්පාඩු පිරවීමට අමාත්‍යාංශය ගනු ලබන පියවර කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

கல்வி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) பதுளை மாவட்டத்தில் தற்போது சேவையில் ஈடுபட்டுள்ள ஆரம்ப, ஆங்கில, விஞ்ஞான மற்றும் கணித ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை யாது;

(ii) மேற்படி பாடங்களை கற்பிக்க அங்கீகரிக்கப் பட்ட ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை யாது;

(iii) தற்போது மேற்படி ஒவ்வொரு பாடத்திற்காகவும் நிலவுகின்ற வெற்றிடங்களின் எண்ணிக்கை யாது;

(iv) மேற்படி வெற்றிடங்களை நிரப்ப அமைச்சு மேற்கொள்ளும் நடவடிக்கைகள் யாவை;

என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Education:

(a) Will he inform this House-

(i) the number of primary, English, science and mathematics teachers employed in Badulla District at the moment;

(ii) the approved number of teachers to teach aforesaid subjects;

(iii) the number of vacancies available for each aforesaid subject; and

(iv) the measures that will be taken by the Ministry to fill aforesaid vacancies?

(b) If not, why?

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු කථානායකතුමනි, අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මා සභානා* කරනවා.

* සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:

* சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :

* Answer tabled:

(අ) (i)

	ජාතික පාසල්	පළාත් පාසල්	එකතුව
ප්‍රාථමික ගුරුවරුන්	228	3,843	4,071
ඉංග්‍රීසි ගුරුවරුන්	138	727	865
විද්‍යා ගුරුවරුන්	142	598	740
ගණිත ගුරුවරුන්	117	539	656
මුළු එකතුව	625	5,707	6,332

	ජාතික පාසල්	පළාත් පාසල්	එකතුව
ප්‍රාථමික ශුරුවරුන්	202	3,895	4,097
ඉංග්‍රීසි ශුරුවරුන්	99	503	602
විද්‍යා ශුරුවරුන්	111	557	668
ගණිත ශුරුවරුන්	111	557	668
මුළු එකතුව	523	5,512	6,035

	ජාතික පාසල්		පළාත් පාසල්	
	අතිරික්ත	පුරප්පාඩු	අතිරික්ත	පුරප්පාඩු
ප්‍රාථමික ගුරුවරුන්	26	0	0	46
ඉංග්‍රීසි ගුරුවරුන්	39	0	224	0
විද්‍යා ගුරුවරුන්	31	0	41	0
ගණිත ගුරුවරුන්	06	0	0	04
මුළු එකතුව	102	0	265	50

(iv) அந் நிறுவனம் இன்னும் இலங்கையின் யாதேனு மொரு அரசு நிறுவனத்துக்கு சேவைகளை வழங்குகின்றதா என்பதையும்;

- (அ) (i) இலங்கை விமானப் படையின் எயார் வைஸ்
மார்ஷலாகப் பதவி வகித்த திரு.கே.ரீ.

ඒ.ඒ.ආයම්පති அவர்கள் 2008.01.08 ஆம் திகதி சலுகை அடிப்படையின் கீழ் மோட்டார் வாகனமொன்றை இறக்குமதி செய்வதற்காக அனுமதிப்பத்திரமொன்றைப் பெற்றுக்கொண்டு தமது வாகனத்தை சுங்கத்திலிருந்து விடுவித்துக் கொண்டுள்ளார் என்பதையும்;

(ii) குறிப்பிட்ட உத்தியோகத்தருக்கு மீண்டும் சலுகை அடிப்படையில் வாகனமொன்றை இன்னும் 5 வருடங்களின் பின்னரே பெற்றுக் கொள்ள முடியுமாக உள்ளபோதிலும் மேற்படி அனுமதிப்பத்திரம் பற்றிய தகவல்களைப் போலியாகக் குறிப்பிட்டு 2011.01.14 ஆம் திகதி முன்னாள் விமானப் படைத் தளபதியினதும் முன்னாள் பாதுகாப்புச் செயலாளரினதும் விதப்புரைகளுடன் மீண்டும் சலுகை அடிப்படையின் கீழ் மோட்டார் வாகனமொன்றை இறக்குமதி செய்வதற்காக விண்ணப்பப்படிவ மொன்றைச் சமர்ப்பித்து 2011.06.07 ஆம் திகதி உரிய அனுமதிப்பத்திரத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு மோட்டார் வாகனமொன்றை இறக்குமதி செய்துள்ளார் என்பதையும்;

(iii) அதன் பிரகாரம் அவர் சுற்றறிக்கை நியதிகளை மீறியுள்ளார் என்பதையும்;

அவர் அறிவாரா?

- (ஆ) (i) அதன் பிரகாரம் குறிப்பிட்ட உத்தியோகத்தருக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்பட்ட சட்ட நடவடிக்கை யாதென்பதையும்;
- (ii) சுற்றறிக்கை நியதிகளுக்கு எதிராக சலுகை அடிப்படையின் கீழ் மோட்டார் வாகன மொன்றை தருவிப்பதற்காக குறிப்பிட்ட உத்தியோகத்தருக்கு விதப்புரை செய்தமை தொடர்பில் முன்னாள் பாதுகாப்புச் செயலாள ருக்கும் விமானப் படைத் தளபதிக்கும் எதிராக மேற்கொள்ளப்படும் சட்ட ரீதியான நடவடிக்கை யாதென்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Mahaweli, Agriculture, Irrigation and Rural Development and Minister of Internal Trade, Food Security and Consumer Welfare and State Minister of Defence:

(a) Is he aware that-

- (i) Mr. K. T. B. P. Jayampathi who functioned as Air Vice Marshal of Sri Lanka Air force, having obtained a permit on 08.01.2008 for the import of a car on concessionary basis, had got his vehicle released from the Customs;
- (ii) though the said officer can obtain another car on concessionary basis only after five years, having submitted an application again for the import of a car on concessionary basis on 14.01.2011 with the recommendation of the then Commander of the Air Force and the Secretary to the Ministry of Defence, he had obtained the

relevant permit on 07.06.2011 and imported a motor car; and

(iii) he has thus violated the provisions of circulars?

(b) Will he inform this House-

- (i) the legal action constituted against this officer; and
- (ii) the legal action constituted against the then Secretary to the Ministry of Defence and the Commander of the Air Force for issuing recommendations for the import of a motor car under concessionary basis in breach of the regulations of the relevant circulars?

(c) If not, why?

ගරු චමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்ச)

(The Hon. Chamal Rajapaksa)

ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මා සභාගත* කරනවා.

* සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:

* ප්‍රාථමිකව වෛස්සයෙන් පිළිගැනීම :

* Answer tabled:

(අ) (i) ඔව්.

දුන මණ්ඩලවල රාජකාරි නිරත නිලධාරීන්ට සහන හිමි වන විදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශයේ වනුලේඛ අංක 165 විධිවිධානවලට යටත්ව එයාර් වයිස් මාර්ෂල් කේ.ටී.බී.පී. ජයම්පති මහතා විසින් 2008.01.08 දින තීරුවේ සහන බලපත්‍රය යටතේ මෝටර් රථයක් ආනයනය කර ඇත.

(ii) ඔව්.

වෙළඳ, තීරුවේ හා ආයෝජන ප්‍රතිපත්ති වනුලේඛ අංක 01/2010 පරිදි මෙම නිලධාරියා විසින් 2011.06.07 දිනෙන් බලපත්‍ර ලබාගෙන වාහනයක් ආනයනය කර ඇත.

(iii) ඔව්.

(ආ) (i) වෙළඳ හා ආයෝජන ප්‍රතිපත්ති වනුලේඛ අංක 01/2010හි විධිවිධාන යටතේ නිකුත් කරන ලද අංක TTIP/01/007275 දරන බලපත්‍රය අභ්‍යන්තර වන අතර එම බලපත්‍ර මගින් ආනයනය කරන ලද මෝටර් රථය සාමාන්‍ය ආනයනයක් වශයෙන් රජයට අය විය යුතු බදු අය කිරීමට කටයුතු කළ යුතු බව වෙළඳ හා ආයෝජන ප්‍රතිපත්ති දෙපාර්තමේන්තුවේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්ගේ අංක TIP/SS/01/66 හා 2019.09.09 දිනැති ලිපිය (ඇමුණුම 01*) මගින් දන්වා ඇති අතර, ඒ සම්බන්ධව අංක D/IMP/2011/AF/33 හා 2019.09.25 දිනැති මෙම අමාත්‍යාංශ ලිපිය (ඇමුණුම 02*) මගින් ගුවන් හමුදාපති දැනුවත් කර ඇත.

ඒ අනුව, මෙම නිලධාරී විසින් අංක TTIP/01/007275 දරන බලපත්‍රය මගින් ආනයනය කරන ලද මෝටර් රථය සාමාන්‍ය ආනයනයක් ලෙස සලකා රජයට අය විය යුතු හිඟ බදු මුදල ලෙස රුපියල් 3,156,309/- මුදලක් අය කර ගන්නා ලද බව මට්ටු පිටපත් සහිතව වෙළඳ හා ආයෝජන ප්‍රතිපත්ති අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් ඇමතු රේගු අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්ගේ අංක M/V/Mise/2019/09 හා 2019.09.16 දිනැති ලිපිය (ඇමුණුම 03*) මගින් දන්වා ඇත.

(ii) නැත.

(ඇ) පැන නොගනී.

* ප්‍රස්තූතකාලයේ තබා ඇත.

* நூலகத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

- (ii) මත්ද්‍රව්‍ය සම්බන්ධයෙන් අත්අඩංගුවට පත් පුද්ගලයින් සංඛ්‍යාව

වර්ෂය/මත්ද්‍රව්‍ය සම්බන්ධයෙන් අත් අඩංගුවට පත් වූ පුද්ගලයින් සංඛ්‍යාව	
2018	5497
2019	4709
එකතුව	10206

- (iii) අත් අඩංගුව පත් වූ මත්ද්‍රව්‍යවල වටිනාකම

වර්ෂය	අත් අඩංගුවට පත් වූ මත්ද්‍රව්‍යවල වටිනාකම දළ වශයෙන් (රුපියල්)
2018	18,210,346.00
2019	32,985,880.00
එකතුව	51,196,226.00

- (ආ) දැනට හඳුනා ගෙන ඇති තහනම් මත්ද්‍රව්‍ය වර්ග හා ඒවා මෙරටට පැමිණෙන රටවල්

ශ්‍රී ලංකාවේ මේ වනවිට භාවිත වන බවට හඳුනාගෙන ඇති තහනම් මත්ද්‍රව්‍ය වර්ග	මේ දක්වා සිදුකරන ලද වැටලීම් අනුව ශ්‍රී ලංකාවට මත්ද්‍රව්‍ය පැමිණෙන බවට හඳුනාගෙන ඇති රටවල්
හෙරොයින්, අබං, මෝරීන්	ඇෆ්ගනිස්ථානය, පාකිස්ථානය, ඉරානය
කොකේන්	බ්‍රසීලය, ජෙරු, ඉතාලිය, නයිජීරියාව
කාන්	ඉතියෝපියාව, උගන්ඩාව
කෘත්‍රීම මත්ද්‍රව්‍ය වන මෙතැම්පෙටමින්, ඇම්පෙතමින්, එල්එස්ඩී	චීනය, ඉන්දියාව, ප්‍රංශය, බ්‍රසීලය, ඉතාලිය
කේරළ ගංජා, හමීස්, කුෂ්, මාවා, බාබුල්, ඇෂ්	ඉන්දියාව, පාකිස්ථානය, ඉතාලිය
අව භාවිත කරනු ලබන ඖෂධ වන ට්‍රැමඩෝල්, නිට්‍රොසන්, රෙලිපන්, සුඩෝල්, ගැබා පෙන්ටින්, ප්‍රොක්සිමොන්, ඩයිසපැම්, ප්‍රොෆෙක්ටාල්	ඉන්දියාව, ප්‍රංශය, බෙල්ජියම්, ඩෙන්මාර්කය සහ මැලේසියාව යන රටවල් සුළු වශයෙන් ගෙන එනු ලබයි.

ශ්‍රී ලංකාවට අධිකව හෙරොයින් ඇෆ්ගනිස්ථානයෙන්ද, ගංජා ඉන්දියාවෙන්ද, කොකේන් බ්‍රසීලයෙන්ද පැමිණ ඇති බවත්, ඉවත් මගින් විසින් හා ඉවත් තැපැල් මගින් වරින් වර කුඩා ප්‍රමාණයන් ඉන්දියාව, කටාර්, මාලදිවයින, බංගලාදේශය, උගන්ඩාව යන රටවල්වලින් මත්ද්‍රව්‍ය රැගෙනවිත් ඇති නමුත්, ප්‍රබල වශයෙන් මත්ද්‍රව්‍ය රැගෙන එනු ලබනුයේ ඉහත වගුවේ සඳහන් රටවලින් බව වාර්තා වී ඇත.

- (ඇ) (i) මෙම කරුණට අදාළව මහනුවර, ගම්පොල සහ තෙල්දෙණිය කොට්ඨාස තුළ එවැන්නක් ක්‍රියාත්මක නොවන බවට වාර්තා කර ඇති අතර, පාසැල් ශිෂ්‍යයන් හා තරුණ පිරිස් ඉලක්ක කර ගනිමින් මත්ද්‍රව්‍ය බෙදාහරින පුද්ගලයින් පිළිබඳව කොට්ඨාස බුද්ධි අංශ නිලධාරීන්, පුද්ගලික ඔක්කුකරුවන් හා ප්‍රජාව මගින් තොරතුරු ලබා ගනිමින් මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයේ සියලුම පොලිස් ස්ථාන වැටලීම් අංශ හා කොට්ඨාස දුෂණ මර්දන අංශ මගින් වැටලීම් සිදු කර මත්ද්‍රව්‍ය ජාවාරම්කරුවන් සහ සහයකයින් අත්අඩංගුවට ගෙන අධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් කිරීම තුළින් පාසැල් ශිෂ්‍යයින් හා තරුණ පිරිස් ඉලක්ක කර ගනිමින් මත්ද්‍රව්‍ය බෙදාහැරීම වළක්වා ගැනීමට පියවර ගෙන ඇති බව වාර්තා කර ඇත.

- ii. ඔව්.

පිටපළාත්වලින් සංක්‍රමණය වෙමින් මත්ද්‍රව්‍ය ජාවාරම් සිදු කරන ජාවාරම්කරුවන් හා ඔවුන්ට සහය වන පුද්ගලයින් අත් අඩංගුවට ගෙන නීතිමය පියවර ගැනීමට කටයුතු කිරීම.

මත්ද්‍රව්‍යවලට ඇබ්බැහි වූ පුද්ගලයින් සුනරුත්ථාපන කඳවුරු වෙත යොමු කිරීම.

පාසැල් ළමුන්, තරුණ පිරිස් හා මහජනයා දැනුවත් කරමින් මත්ද්‍රව්‍ය උවදුරට ගොදුරු වීම වැළැක්වීමට කටයුතු කිරීම.

නිරන්තරයෙන් තොරතුරු ලබා ගෙන මත්ද්‍රව්‍ය ජාවාරම්කරුවන් නීතියේ රහතට හසුකර මත් උවදුර තුරන් කිරීමට පියවර ගැනීම.

- (ඇ) පැන නොනැගී.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 8- 135/2020 - (1), ගරු උදය ප්‍රහාන් ගම්මන්පිල මහතා.

ගරු මනෝජ් හේවාගම්පලගේ මහතා

(மாண்புமிகு மனோஜ் ஹேவாகம்பலகே)

(The Hon. Manoj Hewagampalage)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු උදය ප්‍රහාන් ගම්මන්පිල මන්ත්‍රීතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ මුදල්, ආර්ථික සහ ප්‍රතිපත්ති සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා, බුද්ධශාසන, සංස්කෘතික සහ ආගමික කටයුතු අමාත්‍යතුමා සහ නාගරික සංවර්ධන, ජලසම්පාදන සහ නිවාස පහසුකම් අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීම සඳහා සති දෙකක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினா வை மறுபொருத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

ගංවතුරින් හානි වූ පන්සල් හා දහම් පාසල්:

ප්‍රතිසංස්කරණය

வெள்ளப்பெருக்கினால் சேதமுற்ற பௌத்த விஹாரைகள் மற்றும் அறநெறிப் பாடசாலைகள்:

புனரமைப்பு

BUDDHIST TEMPLES AND DHAMMA SCHOOLS AFFECTED BY FLOODS: RECONSTRUCTION

60/2020

10. ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා (ගරු වමේන්ද විජේසිරි මහතා වෙනුවට)

(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண - மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிறி சார்பாக)

(The Hon. Buddhika Pathirana on behalf of the Hon. Chaminda Wijesiri)

අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ බුද්ධශාසන, සංස්කෘතික සහ ආගමික කටයුතු අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

- (අ) (i) 2017 මැයි මාසයේදී ඇති වූ ගංවතුර හේතුවෙන් හානි සිදු වූ බෞද්ධ පන්සල් හා දහම් පාසල් සංඛ්‍යාව කොපමණද;
- (ii) එම පන්සල් හා දහම් පාසල්වල නම් හා ලිපින කවරේද;

(அ) (i) கொடக்கவெல பிரதேச செயலகப் பிரிவில் அமைந்துள்ள அரசு நிறுவனங்களுக்குச் சொந்தமான காணிகளின் அளவு வெவ்வேறாக யாவை என்பதையும்;

පෞද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය

தனி அறிவித்தல் மூல வினா
QUESTION BY PRIVATE NOTICE

කාන්තා හා ළමා අපචාර

பெண்கள் மற்றும் சிறுவர் துஷ்பிரயோகம்
SEXUAL ABUSE OF WOMEN AND CHILDREN

ගරු සජීත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, පසුගිය 07 වෙනි සිකුරාදා දින රජය විසින් පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කරන ලද අන්දමට 2020 වසරේ පළමු දවස් 15 ඇතුළත පමණක් ස්ත්‍රී දූෂණ සිද්ධි 142ක්, බරපතල ලිංගික අපයෝජන සිද්ධි 42ක් සහ ළමා අපයෝජන සිද්ධි 54ක් ශ්‍රී ලංකා පොලීසියට වාර්තා වී තිබෙනවා. එම පැමිණිලි අතරින් ස්ත්‍රී දූෂණ සිද්ධි 78ක, බරපතල ලිංගික අපයෝජන සිද්ධි 21ක සහ ළමා අපයෝජන සිද්ධි 34ක පමණක් පොලීස් පරීක්ෂණ පවත්වා අවසන් කොට තිබෙනවා. එසේම, විමර්ශන කටයුතු අවසන් වූ සිද්ධි සම්බන්ධව ඉදිරිපත් කොට ඇති සංඛ්‍යා ලේඛන පරීක්ෂා කිරීමේදී, 2015 වසරට සාපේක්ෂව 2019 වසරේ දී ස්ත්‍රී දූෂණ හා බරපතල ලිංගික අපයෝජන සිද්ධි සියයට 17.7කින්ද, ළමා අපචාර සම්බන්ධ සිද්ධි සියයට 27.6කින්ද, පහත වැටීමක් සිදු වී ඇති නමුත්, 2020 වසරේ මුල් දින 15 තුළ වාර්තා වී ඇති සිද්ධි සංඛ්‍යාව අනුව පෙනී යන්නේ මෙය බරපතල තත්ත්වයක් බවට වර්ධනය වෙමින් පවතින බවයි.

මම මේ කරුණු කාරණා විදහා දක්වන්නේ ආරක්ෂක අංශ විසින්, පොලීසිය විසින් මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුව වෙත ලබා දුන්නු වාර්තාවක් පදනම් කර ගෙනයි.

පොලීස් දෙපාර්තමේන්තුව විසින් නිකුත් කරන ලද දෛනික ආරක්ෂක තත්ත්ව වාර්තා අනුව, 2020.02.17 දින තුළදී පමණක් ස්ත්‍රී දූෂණ හා අපචාර සිද්ධි 06ක් වාර්තා වී තිබෙනවා. "ලංකාදීප" පුවත් පතේ වාර්තා වෙනවා "තේ පළුරු අතර බිළිඳු මළ සිරුරු දෙකක්" කියලා.

ඒ වාගේම "දිවයින" පුවත් පතක සඳහන් වෙනවා, "නිවසේ විදුලිය විසන්ධි වූ වෙලාවේ අවුරුදු 6ක් වයසැති දැරියට අතවර කරලා" කියලා. මම ඒ කරුණු අඩංගු පුවත් පත් කොටස් මෙම අවස්ථාවේදී **සභාගත*** කරනවා, හැන්සාඩ් වාර්තාවට ඇතුළත් කිරීම සඳහා.

ශ්‍රී ලංකා පොලීසිය විසින් අද දින නිකුත් කොට ඇති ආරක්ෂක තත්ත්ව වාර්තාව අනුව, පසුගිය පැය 24ක කාලය තුළ පමණක් ස්ත්‍රී දූෂණ හා ළමා අපචාර සිද්ධි 7ක් වාර්තාවෙලා තිබෙනවා.

කාන්තාවන්ගේ මෙන්ම දැයේ අනාගතය භාර දරුවන්ගේ ආරක්ෂාව තහවුරු කිරීම ජාතික වගකීමක් වශයෙන් සලකා, මෙම තත්ත්වය පාලනය කිරීම පිළිබඳව කඩිනමින් අවධානය යොමු කොට අවශ්‍ය පියවර කඩිනමින් ගැනීමට කටයුතු කිරීම රජයේ ප්‍රමුඛතම වගකීමක් බව අපි දැඩි ලෙස විශ්වාස කරනවා.

* ලියවිලි ඉදිරිපත් නොකරන ලදී.

ஆவணங்கள் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.
Documents not tendered.

මෙම තත්ත්වය තවදුරටත් වර්ධනය වුවහොත් පොලීසිය ඇතුළු රටේ නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන ආයතන පිළිබඳව මහ ජනතාවගේ ඇති විශ්වාසය බිඳවැටීමේ අවදානමක් මතු විය හැකියි කියන එකත් සඳහන් කරන්නට කැමැතියි. ඒ අනුව නිසි ජාතික වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කොට මෙම තත්ත්වය පාලනය කිරීමට අවශ්‍ය පියවර ගත යුතු යැයි අපි යෝජනා කරනවා.

මෙම පසුබිම යටතේ ජාතික වැදගත්කමකින් යුත් කරුණක් වශයෙන් සලකා, පහත කරුණු පිළිබඳව රජයෙන් නිශ්චිත පිළිතුරු හා පැහැදිලි කිරීම් බලාපොරොත්තු වෙමි.

- 1) මේ වන විට රටේ නීතියේ ආධිපත්‍යය බිඳ වැටී ඇති බවත්, කාන්තාවන්ට හා දරුවන්ට බියෙන් සැකෙන් තොරව නිදහසේ ජීවත්වීමේ අවස්ථාව අහිමි වී ගොස් ඇති බවත්, එය වර්තමාන රජයේ පරිපාලන දුර්වලතාවේ ප්‍රතිඵලයක් බවත් රජය පිළිගන්නේද? නොඑසේ නම් ඒ මන්ද?
- 2) වැඩි වෙමින් පවතින කාන්තා හා ළමා අපචාර රැල්ල පාලනය කිරීමට රජය සතුව තිබෙන ජාතික වැඩ පිළිවෙළක් තිබේද? එසේ තිබේ නම්, ඒ පිළිබඳව මෙම ගරු සභාව දැනුවත් කිරීමට කටයුතු කරන්නේද?
- 3) මෙම අපරාධ වැඩි වීමට හේතු වන සමාජ - ආර්ථික කරුණු හා ඒවාට ලබා දිය හැකි විසඳුම් සම්බන්ධයෙන් ප්‍රමාණවත් අධ්‍යයනයක් රජය විසින් සිදු කොට තිබේද? තිබේ නම්, ඒ සම්බන්ධව මෙම ගරු සභාව දැනුවත් කිරීමට කටයුතු කරන්නේද?
- 4) රටේ නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන ප්‍රධානතම ආයතනය වන පොලීස් දෙපාර්තමේන්තුව මේ වන විට රජය විසින් බරපතල ලෙස දේශපාලනීකරණයට ලක් කොට තිබෙන බවත්, පොලීස් නිලධාරීන් විශාල ප්‍රමාණයක් අසාධාරණ අත්දැකීම් ස්ථාන මාරු කිරීමට හා විවිධ විනය පරීක්ෂණවලට භාජන කිරීමට කටයුතු කොට ඇති බවත්, රටේ මහ ජනතාවගේ ආරක්ෂාව තහවුරු කිරීමට අපොහොසත්වීම එම අයුතු දේශපාලන බලපෑම්වල ප්‍රතිඵලයක් බවත් රජය විසින් පිළිගනු ලබන්නේද? නොඑසේ නම් ඒ මන්ද?

ගරු කථානායකතුමනි, විශේෂයෙන්ම මම සඳහන් කරන්නට කැමැතියි, පසුගිය දවසක මහෙස්ත්රාත්වරයෙක් මේ ගැන ජර්ශන කරලාත් තිබෙනවා, " අවුරුදු 5ක් විමර්ශනය කළ නිලධාරියා ඉවත් කළේ මොන හේතුවකටද?" කියලා. තවත් අවස්ථාවක සඳහන් කරලා තිබෙනවා, "CID acted unusually" කියලා. පුවත් පත් වාර්තාවලයි මෙසේ සඳහන් වන්නේ. පොලීසිය තුළ සිදු වන විවිධ ක්රියාකාරකම් පිළිබඳව මහෙස්ත්රාත්වරයෙක් ඉතාම විවේචනාත්මකව අදහස් ජරකාශ කර තිබෙනවා.

- 5) ස්ත්‍රී දූෂණ හා ළමා අපචාර සිද්ධිවලට වැරදිකරුවන් වන පුද්ගලයන්ට ලබා දෙන දඬුවම් වැඩි කිරීම සඳහා පවතින නීති රීති සංශෝධනය කිරීමට රජය අදහස් කරන්නේද?

ස්තූතියි.

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்சா)

(The Hon. Chamal Rajapaksa)

ගරු කථානායකතුමනි, විපක්ෂ නායකතුමා විසින් ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ අසන ලද ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු මෙසේය.

1. 2015 සිට 2019 වසර දක්වා වූ දත්ත විශ්ලේෂණය කිරීමේදී පහත අපරාධවල පැහැදිලි අඩුවීමක් සිදු වී ඇති බව නිරීක්ෂණය වේ

[ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා]

ලමුන්ට එරෙහිව වාර්තා වූ ලිංගික අපරාධ	2015	2016	2017	2018	2019
ස්ත්‍රී දූෂණය	1582	1599	1374	1384	1412
බරපතල ලිංගික අපයෝජනය	749	614	525	670	640
ව්‍යාභිචාරය	42	36	29	28	41
ලිංගික අතවර කිරීම	1488	1361	1225	1332	1309
එකතුව	3861	3610	3153	3414	3402

කාන්තාවන්ට එරෙහිව වාර්තා වූ ලිංගික අපරාධ	2015	2016	2017	2018	2019
ස්ත්‍රී දූෂණය	305	273	220	252	188
බරපතල ලිංගික අපයෝජනය	28	39	24	33	45
ව්‍යාභිචාරය	9	4	7	4	10
ලිංගික අතවර කිරීම	2507	2594	2443	2312	2144
එකතුව	2849	2910	2694	2601	2387

2. කාන්තා හා ළමා අපචාර මැඩ පැවැත්වීම සඳහා පහත සඳහන් ක්‍රියාමාර්ග ගෙන ඇත.

ළමා හා කාන්තා අපරාධ නිවාරණය සඳහා ශ්‍රී ලංකා පොලීසියේ ළමා හා කාන්තා අපයෝජන කොට්ඨාස කාර්යාංශ 44 හා පොලිස් ස්ථාන ඒකක 498 සවිබල ගන්වා ඇති අතර ළමා හා කාන්තා අපරාධ විමර්ශන කටයුතු සම්බන්ධයෙන් විශේෂ පුහුණුවක් ලත් (දේශීය හා විදේශීය) නිලධාරීන් අනුයුක්ත කර විමර්ශන කටයුතු සිදු කරන අතර ඉහත අපරාධ නිවාරණය කිරීමේ කටයුතු ද සිදු කරනු ලබයි.

එසේම ළමා හා කාන්තා අපරාධ විමර්ශනයෙහිලා කටයුතු කරන රාජ්‍ය ආයතන බහුවිධ ප්‍රවේශයක් තුළ අපරාධ නිවාරණය සඳහා ඉලක්කගත කණ්ඩායම් (පාසල් සිසුන්, දෙමව්පියන්, රාජ්‍ය නිලධාරීන්, විවිධ සමාජ කණ්ඩායම්) හඳුනා ගනිමින් දැනුවත් කිරීමේ කටයුතු සිදු කරන අතර අපරාධ නිවාරණය විද්‍යුත් හා මුද්‍රිත මාධ්‍ය ඔස්සේද සිදු කරනු ලබයි.

3. මෙම අපරාධ විශ්ලේෂණය තුළින් අපරාධවලට හේතුවන කරුණු නිරීක්ෂණය කරන අතර ළමුන් හා කාන්තාවන් අපරාධවලට ගොදුරු වීම වළක්වා ගැනීම සඳහා බහුවිධ ප්‍රවේශයක් තුළින් ක්‍රියාත්මක විය යුතු බව හඳුනාගෙන ඇත. හඳුනාගෙන ඇති සමාජයීය, ආර්ථික කරුණු සම්බන්ධයෙන් අදාළ අමාත්‍යාංශ මට්ටමින් පත්කර ඇති රාජ්‍ය නිලධාරීන් (ළමා හිමිකම් ප්‍රවර්ධන නිලධාරීන්, වනිතා සංවර්ධන නිලධාරීන්, පරිවාස නිලධාරීන්, පූර්ව ළමාවිය සංවර්ධන නිලධාරීන්, ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලවලට අනුයුක්ත මෙම විෂයයන් සම්බන්ධ රාජකාරි කටයුතු සිදු කරන නිලධාරීන් වැනි) ශ්‍රී ලංකා පොලීසිය හා සම්බන්ධීකරණය වෙමින් අවශ්‍ය කටයුතු සිදු කරයි.

4. පිළිනොගනී.

පොලිස් නිලධාරීන්ගේ උසස්වීම් හා ස්ථාන මාරුවීම් සම්බන්ධයෙන් විවිධ ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම ස්වාධීන ආයතනයක් වන ජාතික පොලිස් කොමිෂන් සභාව විසින් සිදු කරන අතර එකී කටයුතු සම්බන්ධයෙන් දේශපාලන බලපෑම් එල්ලවීමක් සිදු නොවේ. ජාතික පොලිස් කොමිෂන් සභාවේ නිර්දේශය මත සකස් කර ඇති පොලිස්පති චක්‍රලේඛ 2576/2016 අනුව වාර්ෂික ස්ථාන මාරුවීම් සඳහා නිලධාරීන්ගේ ඉල්ලීම අනුව අනුප්‍රාප්තික නිලධාරීන් අනුයුක්ත කිරීම මත සෑම වර්ෂයක් අවසානයේදීම ස්ථාන මාරුවීම් ක්‍රියාත්මක කරනු ලබයි.

මෙම ස්ථාන මාරුවීම් ලබා දීම මගින් අතෘප්තියට පත් වන නිලධාරීන්ට ස්ථාන මාරුවීම් අභියාචනා සමාලෝචන මණ්ඩල අවස්ථා දෙකකදී පවත්වා, එම නිලධාරීන්ගේ ඉල්ලීම් සම්බන්ධව සානුකූලීයකව සලකා බලා ස්ථාන මාරුවීම් අවලංගු කිරීමට, දීර්ඝ කිරීමට හා වෙනස් කිරීමට කටයුතු කරනු ලබයි.

තවද, පොලිස් මූලස්ථානයේ පොලිස්පති සහන දිනයේදී හා ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ මහජන සහන දිනයේදී නිලධාරීන්ගේ ඉල්ලීම් සම්බන්ධයෙන් කටයුතු සිදු කරනු ලබයි.

ඒ අනුව ගිය මාසයේ එවැනි එක් අවස්ථාවක් ලබා දුන්නා. මේ මාසයේ 26 වැනි දාත් පොලිස් නිලධාරීන්ට පුළුවන් වෙනවා, ඇවිල්ලා ඔවුන්ගේ ප්‍රශ්න ඉදිරිපත් කරන්න.

පොලිස් නිලධාරීන්ගේ විනය කටයුතු සම්බන්ධයෙන් පරම විනය බලධරයා ලෙස ජාතික පොලිස් කොමිෂන් සභාව කටයුතු කරන අතර, දේශපාලන බලපෑමට යටත්ව පොලිස්පතිට අභිමතානුසාරි ලෙස විනය පරීක්ෂණ සිදු කළ නොහැක.

5. අන්තර්ජාලය මගින් කාන්තාවන්ට හා ළමයින්ට සිදු වන අපරාධ වැළැක්වීම සඳහා සයිබර් අපරාධ සම්බන්ධයෙන් නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම පිණිස පොලීසිය බලගන්වමින් තාක්ෂණික සහාය හා පුහුණුව සැපයීමට කටයුතු කරන අතර, සයිබර් ආරක්ෂණ පනතක් හඳුන්වා දීමට කටයුතු කරමින් පවතී.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(*මාණ්ඩුකුමුතු සඞ්ඞුත පිරිමතා*)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු ඇමතිතුමාගේ අවසරය මත මට පොඩි පැහැදිලි කර ගැනීමක් සඳහා අවස්ථාව ලබා දෙන්න පුළුවන්ද?

ගරු කථානායකතුමා

(*මාණ්ඩුකුමුතු පරාතායකර් අඞ්ඞුත*)

(The Hon. Speaker)

ගරු ඇමතිතුමා අවසර දෙනවාද?

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(*මාණ්ඩුකුමුතු සඞ්ඞුත පිරිමතා*)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු අමාත්‍යතුමනි, ඔබතුමා ලබා දුන් පිළිතුර සම්බන්ධයෙන් පොඩි පැහැදිලි කර ගැනීමක් සඳහායි.

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(*මාණ්ඩුකුමුතු පමල් රාජපක්ෂ*)

(The Hon. Chamal Rajapaksa)

හොඳයි, පැහැදිලි කරන්න පුළුවන්.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(*මාණ්ඩුකුමුතු සඞ්ඞුත පිරිමතා*)

(The Hon. Sajith Premadasa)

පළමුවැනි කාරණය මෙයයි. මා මේ ප්‍රශ්නයෙන් ඇහුවේ, 2020 අවුරුද්දේ -මේ අවුරුද්දේ- පළමුවැනි මාසය තුළ අපරාධවල වර්ධනයක් සිදු වෙලා තිබීම ගැනයි. ඒ වාගේම, මගේ අවසාන

ප්‍රශ්නයෙන් මා පැහැදිලිවම අහලා තිබෙන්නේ, දැනට ලබා දෙන දඩුවම් වැඩි කරනවාද කියන එකයි. ඒ කියන්නේ, තිබෙන දඩුවම් දැනට වඩා ශක්තිමත් කරනවාද කියන එකයි. අන්න ඒ දේ ගැන පොඩ්ඩක් කියන්න, ගරු ඇමතිතුමනි. මොකද, 2020 ජනවාරි මාසයේ අපරාධවල පැහැදිලි වර්ධනයක් සිදු වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම, දැනට ලබා දෙන දඩුවම් තව දුරටත් තදබල කරන්නට කටයුතු කරනවාද? අන්න ඒකට පැහැදිලි උත්තරයක් දෙන්න පුළුවන් නම් හොඳයි.

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்சா)

(The Hon. Chamal Rajapaksa)

සාමාන්‍යයෙන්, අපරාධ සිදුවීම් එක් එක් මාසවල අඩු වෙනවා, වැඩි වෙනවා. ජනවාරි මාසයේ වැඩි වුණේ මොනවාද කියලා මම දන්නේ නැහැ. අපරාධ අඩු කිරීම සඳහා විවිධ ක්‍රියා මාර්ග අරගෙන තිබෙනවා. සමහර වෙලාවට පුද්ගලයන්ගේ බිමත්කම නිසාත්, ඇතැම් අය තම අභිලාෂ ඉටු කර ගැනීමට යෑම නිසාත් අපරාධ සිදු වෙන්න පුළුවන්. සමහරුන් අවුරුදු 14-17 වයසේ ගැහැනු දරුවන් පවා දූෂණය කරපු සිද්ධි ගැන මා අසා තිබෙනවා. ඔවුන් එසේ කරන්නේ තමන්ගේ ආශා ඉටු කර ගැනීම සඳහායි. එවැනි දේවල් සිදුවීම වැළැක්වීම සඳහා අපි සමාජය දැනුවත් කිරීම කරගෙන යනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු ඇමතිතුමනි, සමාවෙන්න. මම පුනපුනා විවාදයකට යන්න හඳුනවා නොවෙයි.

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்சா)

(The Hon. Chamal Rajapaksa)

දඩුවම් සම්බන්ධවත් මෙහි කියා තිබෙනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

කාගේ අභිලාෂ ඉෂ්ට කර ගන්න ගියත්, දඩුවම් වැඩි කරන්නට කටයුතු කරනවාද, කියන එකයි මම අහන්නේ. [බාධා කිරීමක්]

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்சா)

(The Hon. Chamal Rajapaksa)

දඩුවම් දීම සම්බන්ධවත් මෙහි කියා තිබෙනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ළමා අපචාර, ස්ත්‍රී දූෂණ ආදී අපරාධ සම්බන්ධයෙන් ලබා දෙන දඩුවම් වැඩි කරන්නට කටයුතු කරනවාද?

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்சா)

(The Hon. Chamal Rajapaksa)

පැහැදිලිවම, දඩුවම් වැඩි කිරීම සඳහා අවශ්‍ය පනත් මේ වන විට කෙටුම්පත් කරගෙන යනවා. එය කිරීම අවශ්‍ය වෙනවා. මා හිතන විධියට දඩුවම් වැඩි කිරීම තුළින් පමණක් ඒවා පාලනය වන එකක් නැහැ. මේ පිළිබඳ ජනතාව දැනුවත් කිරීමත් අප කළ යුතුයි.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු අමාත්‍යතුමනි, මම ඔබතුමාගෙන් අහන්න කැමැතියි, සිරගත කරන කාලය, එහෙම නැත්නම් දෙන දඩුවම් වැඩි කරන්නට කටයුතු කරනවාද, නැද්ද කියලා. බොහොම සරල ප්‍රශ්නයක් මා අහන්නේ.

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்சா)

(The Hon. Chamal Rajapaksa)

දඩුවම් වැඩි කළ යුතුයි.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු ඇමතිතුමනි, මම ඔබතුමාට ගෞරවයෙන් යෝජනා කරනවා, එසේ කරන්න කියලා. මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඒ ප්‍රතිඥාව දෙන්න.

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்சா)

(The Hon. Chamal Rajapaksa)

සාමාන්‍යයෙන් මගේ අද්දැකීමේ හැටියට නම්, උසාවියෙන් තද දඩුවම් දෙන කොට්ඨාස තුළ හුඟක් අපරාධ අඩු වෙලා තිබෙනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

නැහැ.

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்சா)

(The Hon. Chamal Rajapaksa)

ඉතිහාසයේ-

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු ඇමතිතුමනි, නීති සංශෝධනය කරලා ළමා අපචාර කරන්නවුන්ට, ස්ත්‍රී දූෂකයන්ට දෙන දඩුවම් වැඩි කරන්න කියන එකයි මගේ යෝජනාව. එය එසේ කරනවාද කියලායි මා අහන්නේ.

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்சா)

(The Hon. Chamal Rajapaksa)

ඔව්, එසේ කරනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

බොහොම ස්තූතියි. ඒ සඳහා දින වකවානු, කාල වකවානු - කාල සටහනක්- සහිතව කටයුතු කරන්න කියන ඉල්ලීම මා කරනවා. ඒ වාගේම, මම ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා, ඒ උත්තරය ලබා දීම සම්බන්ධයෙන්.

II

2019 අ.පො.ස (උ.පෙ) විභාගය සමත් සිසුන් විශ්වවිද්‍යාලවලට ඇතුළත් කරගැනීමේ ක්‍රමවේදය

2019 ක.පො.ත (උ.ත.) පරීட்சණය

சித்தியடைந்தோரை பல்கலைக்கழகங்களில்

அனுமதிப்பதற்கான முறைமை
METHODOLOGY FOR ADMISSION OF STUDENTS QUALIFIED
AT 2019 G.C.E. A/LS TO UNIVERSITIES

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු කථානායකතුමනි, ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ මෙම ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කිරීමට අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට බෙහෙවින් ස්තූතිවන්ත වෙනවා.

[ගරු අනුර දිසානායක මහතා]

විශ්වවිද්‍යාල කොමිෂන් සභාව විසින් 2019 අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගය සමත් සිසුන් විශ්වවිද්‍යාලවලට ඇතුළත් කර ගැනීමේදී අනුගමනය කිරීමට යන ක්‍රමවේදය හේතුවෙන් එම විභාගය සමත් සිසුන් හා ඔවුන්ගේ දෙමව්පියන් අතර ඇති වී තිබෙන ගැටලුව පිළිබඳව මෙම ගරු සභාවේ අවධානය යොමු කරවනු කැමැත්තෙමි.

2019 අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගය පවත්වනු ලැබුවේ නව සහ පැරණි ලෙස විෂය නිර්දේශ කොටස් දෙකක් අනුවයි. ඒ නිසාම ඒ ඒ විෂය නිර්දේශය වෙනුවෙන් ලැබුණු 'Z' අගය පදනම් කර ගනිමින් වෙන වෙනම ප්‍රතිඵල නිකුත් කර තිබෙනවා.

ඒ කියන්නේ, පැරණි විෂය නිර්දේශයට අදාළ ප්‍රතිඵල එක ලැයිස්තුවක් ලෙසත්, නව නිර්දේශයට අදාළ ප්‍රතිඵල තවත් ලැයිස්තුවක් ලෙසත් තමයි ප්‍රකාශයට පත් කර තිබෙන්නේ.

කෙසේ වුවද, ප්‍රශ්නය පැන නැගී ඇත්තේ, එකම විෂය ධාරාවට පැරණි හා නව වශයෙන් කාණ්ඩ දෙකක් යටතේ සමත් වූ සිසුන් පෙළගස්වා ඇති විට ඔවුන් විශ්වවිද්‍යාලයට බඳවා ගන්නා පදනම කුමක්ද යන්න පිළිබඳවයි.

ගරු කථානායකතුමනි, එම සිසුන් එකම කාණ්ඩයකට පෙළ ගස්වනවා නම්, මේ ප්‍රශ්නය අපට පැන නගින්නේ නැහැ. නමුත්, එකම විෂය ධාරාවට 'Z' කාණ්ඩ දෙකක්, 'නව' සහ 'පැරණි' ලෙස දැන් තිබෙනවා.

විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාව පසුගිය කාලයේ නිවේදනයක් පළ කරමින් කියා තිබුණේ, පළමුවර විභාගයට පෙනී සිටි සිසුන් එක් කාණ්ඩයක් ලෙසත්, දෙවනවර සහ තෙවනවර පෙනී සිටි සිසුන් තවත් කාණ්ඩයක් ලෙසත් සලකා බඳවා ගැනීම් සිදු කරන බවයි. එසේම, පසුගිය ආසන්න වසර පහ තුළ එලෙස බඳවා ගැනුණු සිසුන් ප්‍රමාණයේ සංයුක්ත මධ්‍යන්‍යය මත සිසුන් බඳවා ගන්නා බව ද ඔවුන් කියා තිබුණා.

ඒ කියන්නේ, පසුගිය අවුරුදු පහේ පැරණි සහ අලුත් විෂය නිර්දේශයට අනුව ඇතුළත් වූ ප්‍රමාණය මත ඒ බඳවා ගැනීම් සිදු කරන බව ප්‍රකාශ කර තිබුණා කියන එකයි.

කෙසේ වුවද, සිසුන් පෙන්වා දෙන්නේ, මේ සම්බන්ධව 2011 වසරේදී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දු දෙකක් ලැබී ඇති බවයි; එසේම, මෙහිදී විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාව විසින් දෙවැනි තීන්දුව නොසලකා හැර ඇති බවයි.

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය මේ පිළිබඳ තීන්දු දෙකක් දීලා තිබුණා. නමුත්, මේ කියන යෝජනාව අනුව, UGC එක -විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාව- එක තීන්දුවක් විතරයි සැලකිල්ලට භාජන කර තිබෙන්නේ.

පළමුව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් නව හා පැරණි විෂය නිර්දේශ සඳහා වෙන වෙනම 'Z' අගයන් නිකුත් කිරීමට විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාවට නියෝග කර තිබුණා. ඒ අවස්ථාවේදී විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාව විසින් සිසුන් බඳවා ගැනීමට උත්සාහ කරන ලද්දේ, මෙවර ඔවුන් ප්‍රකාශ කර ඇති ආකාරයටම ආසන්න වසර 5ක සරසවි ප්‍රවේශය ලැබූ සිසුන් ප්‍රමාණයේ මධ්‍යන්‍යය අනුවයි. ඒක තමයි ඔවුන් කළේ.

එහෙත් එම බඳවාගැනීමේ ක්‍රමවේදයේදී ආසන්න වසර 5 තුළ සරසවි ප්‍රවේශය ලැබූ ශිෂ්‍ය ප්‍රමාණයේ විශාල ඉහළ පහළ යැම් පැවති නිසා සිසුන්ට අසාධාරණයක් සිදු වූ බැවින්, 2011 වසරේ

අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගයට මුහුණ දුන් සිසුන් නැවත වරක් මෙම බඳවා ගැනීමට එරෙහිව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙහි මූලික අයිතිවාසිකම් පෙන්සමක් ගොනු කළා. ඒ, පැරණි තීන්දුව සම්බන්ධයෙන්. අවසානයේදී, විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාව විසින් විශ්වවිද්‍යාලවලට සිසුන් ඇතුළත් කරගන්නා ලද්දේ 418/12 ලෙස අංක කෙරුණු එම නඩුවේ තීන්දුව අනුවයි.

එදා මේ ප්‍රශ්නය පැන නැගුණාම, එහෙම තමයි එය විසඳාගනු ලැබුවේ.

ඒ නඩු තීන්දුව අනුව, පළමුවර විභාගයට පෙනී සිටි සිසුන් එක කාණ්ඩයක් ලෙසත්, දෙවනවර සහ තෙවනවර පෙනී සිටි සිසුන් තවත් කාණ්ඩයක් ලෙසත් සලකා බැලුවා. එහිදී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් පසුගිය ආසන්න වසර පහ තුළ සරසවි ප්‍රවේශය ලබාගත් උපරිම සංඛ්‍යාව බඳවා ගැනීමට නියම කෙරුණා.

ඒ කියන්නේ, මධ්‍යන්‍යය නොවෙයි, ගරු කථානායකතුමනි. ඒ වසර පහ ඇතුළත බඳවා ගන්නා ලද උපරිම සිසුන් කාණ්ඩයම එම ප්‍රශ්නය පැන නැගුණු අවුරුද්දේ බඳවා ගන්න කියලා තමයි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කළේ.

උදාහරණයක් ගනිමු. යම් දිස්ත්‍රික්කයකින් පසුගිය වසර 5 සඳහා -ඒ කියන්නේ 2014 සිට- පළමුවර විභාගයට පෙනී සිටි සිසුන් අතරින් වෛද්‍ය විද්‍යාව හැදෑරීම සඳහා සුදුසුකම් ලැබූ ප්‍රමාණය 70, 105, 96, 77, 91 ආදී ලෙස වූයේ නම්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීන්දුව අනුව, ඊළඟ වසරේදී, ඉහළම අගය වන සිසුන් 105ක් බඳවා ගත යුතුව තිබුණා. ඒ කියන්නේ, අවුරුදු 5ට අදාළව වැඩිම අගය තමයි බඳවා ගත යුතු වන්නේ. නමුත්, විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාව දැනට තීරණය කර ප්‍රකාශ කළේ, මේ ප්‍රමාණ පහේ මධ්‍යන්‍යය අගයට අදාළ පිරිස ඇතුළත් කර ගන්නා බවයි. සිසුන්ට අසාධාරණයක් වීම අවම කළ හැකි ක්‍රමවේදය එය බව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය පෙන්වා දී තිබුණා.

කෙසේ වුවද, වර්තමාන විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාව එම තීන්දුව සහතිකයට උත්සාහ දරන බවටත්, එය නොසලකා කටයුතු කිරීමට යන බවටත් සිසුන් හා ඔවුන්ගේ දෙමව්පියන් විසින් චෝදනා කරනු ලබනවා. ගරු අමාත්‍යතුමනි, මේ ගැන ඔබතුමාත් එක්ක අවස්ථා කිහිපයකදීම අපේ ගරු නැලිද් පයනිස්ස මන්ත්‍රීතුමාත් සාකච්ඡා කළා.

ජීව විද්‍යාව වැනි විෂයකදී නව නිර්දේශයේ විෂය කොටස් තමන් අතට අවසන් අවස්ථාවේ පත්වීම නිසා විභාගයට සූදානම් වීමේදී අසාධාරණයක් සිදු වූ බවට ද සිසුන්ගෙන් චෝදනාවක් නැඟෙනවා. ඒක අතිරේක චෝදනාවක්.

මේ තත්ත්වය තුළ පැන නගින පහත ගැටලුවලට ගරු අමාත්‍යතුමා පිළිතුරු ලබා දෙනු ඇතැයි මා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

01. 2014 සිට 2018 දක්වා -පසුගිය වසර 5 තුළ- පැරණි හා නව කාණ්ඩ යටතේ ඇතුළත් කරගත් සිසුන්ගේ උපරිම අගය අනුව 2019 අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගය සමත් සිසුන් බඳවා ගැනීමට පියවර ගනු ලබන්නේද? ඒ කියන්නේ, ඒ වසර පහට අදාළ ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාවේ මධ්‍යන්‍යය අනුව නොව ඒ වසර පහේ උපරිම අගය අනුව බඳවා ගැනීමට කටයුතු කරනවාද කියන එකයි. ඒ ගැන ගරු ඇමතිතුමාගෙන් දැන ගන්න ඕනෑ.
02. උපරිම අගය වෙනුවට සංයුක්ත මධ්‍යන්‍ය සලකා බැලීම නිසා සරසවි ප්‍රවේශය ලැබීමට අවස්ථාව ඇති සිසුන් සැලකිය යුතු සංඛ්‍යාවකට සරසවි වරම් අහිමි වන බව පිළිගන්නේද?

ගරු කථානායකතුමනි, ඒ ආකාරයෙන් මේ බඳවා ගැනීම සිදු නොකළොත් විශේෂයෙන්ම කොළඹ, ගම්පහ, නුවර, ගාල්ල ආදී දිස්ත්‍රික්කවල "ඒ" 3 සාමර්පයක් ලබා ගත් සිසුවෙකුට වුණත් වෛද්‍ය පීඨයට ඇතුළත් වීමට තිබෙන ඉඩ කඩ ඇතිරෙනවා; හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කයේ "ඒ" 3 ලබා ගත් ශිෂ්‍යයෙකුට වුණත් වෛද්‍ය පීඨයට ඇතුළත් වීමේ අවස්ථාව අහිමි වෙනවා. ඒමගින් අසාධාරණයක් සිදු වනවාද කියලා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් දැන ගන්න කැමතියි.

03. තෝරා ගැනීමේ වැරදි ක්‍රමවේද නිසා වැඩි අගයකින් තෝරා ගන්නා පාඨමාලාවකට සුදුසුකම් ලැබිය හැකිව තිබියදී අඩු අගයකින් තෝරාගන්නා පාඨමාලා සඳහා තේරී පත්වීමටත්, තෝරාගත් විශ්වවිද්‍යාලය තුළ එකම පාඨමාලාවේ වෙනත් විෂය කාණ්ඩ තෝරාගැනීමේදී අසාධාරණයට ලක් වීමටත් සිදු වන බව දන්නේද?

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා ඒ ගැන දන්නවා. එකම විෂය ධාරාවෙන් පාඨමාලා වෙනස් වෙනවා. ඒ නිසාත් මෙහිදී අගතියක් සිදු වෙනවා. ඒ වාගේම, කවර විශ්වවිද්‍යාල පීඨයට ද ඇතුළත් වන්නේ කියන එක සම්බන්ධයෙනුත් යම් ගණනය කිරීමක් සිදු වෙනවා. ඒ මගින් මෙහිදී අසාධාරණයක් සිදු වෙනවා.

04. ඉහත තත්ත්වය තුළ 2019 අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගය සමත් සිසුන් මානසික පීඩාවකට ලක්ව ඇති බව ආණ්ඩුව පිළිගන්නේද? මේ තත්ත්වය වෙනස් කිරීම සඳහා ගරු ඇමතිතුමා කවර ක්‍රියා මාර්ගයක් ගන්නවාද කියලා දැන ගන්න කැමතියි. බොහොම ස්තූතියි, ගරු කථානායකතුමනි.

ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා (තොරතුරු සහ ජනමාධ්‍ය අමාත්‍ය සහ උසස් අධ්‍යාපන, තාක්ෂණ සහ නවෝත්පාදන අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்தூல குணவர்தன - தகவல் மற்றும் வெகுசன ஊடக அமைச்சரும் உயர் கல்வி, தொழில்நுட்பம் மற்றும் புத்தாக்க அமைச்சரும்)

(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardane - Minister of Information and Mass Media and Minister of Higher Education, Technology and Innovation)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු අනුරක්‍රමාර දිසානායක මහතා ඉතා වැදගත් ප්‍රශ්නයක් යොමු කරලා තිබෙන නිසා ඒ ගැන පැහැදිලි කිරීමට කලින් කරුණු දෙකක් පමණක් සඳහන් කරන්න මා කැමතියි.

පළමු කරුණ හැටියට, ශිෂ්‍යයන් සහ දෙමව්පියන් ලබා දෙන ලද තොරතුරු මත තමයි එතුමා එම ප්‍රශ්නය යොමු කරලා තිබෙන්නේ. ශිෂ්‍යයන් හා දෙමව්පියන් ලබා දුන් තොරතුරු මතම තමයි 2011 වර්ෂයේ දී දැවැන්ත අර්බුදයක් නිර්මාණය වුණේ. 2011 වර්ෂයේ උසස් පෙළ විභාග ප්‍රතිඵල නිකුත් කිරීමේ දී හිතාමතා ඕනෑකමින්ම විද්‍යා ප්‍රතිඵල ලැබිය යුතු අයට වාණිජ ප්‍රතිඵල ලැබිලාය; වාණිජ ප්‍රතිඵල ලැබිය යුතු අයට විද්‍යා ප්‍රතිඵල ඇවිල්ලාය; හාමුදුරුවන්ට නැවුම් ප්‍රතිඵල යවලාය කියලා දේශපාලන වශයෙන් ඉතාම අහිතකර ප්‍රචාරයක් ගෙනිවිවා. ඒ නිසාම තමයි නඩු තීන්දු ලබා ගැනීම දක්වා යන්න සිද්ධ වුණේ. ඒ නිසා ඔවුන්ගේ ප්‍රකාශ සහ ප්‍රායෝගික තත්ත්වය පිළිබඳව අපි විවේචනාත්මකව සලකා බැලීම මැනවි කියලා මම හිතනවා.

දෙවන කරුණ, යම් යම් කරුණු සැහවීම පිළිබඳව අදහසක් තිබෙනවාද කියන එක. විෂය භාර ඇමතිවරයා වශයෙන් මම උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය සම්බන්ධ කිසිම කරුණක් මොනම හේතුවක් නිසාවත් පාර්ලිමේන්තුවට හෝ ඔබතුමන්ලාට සහවන්න තුන් හිතකින්වත් බලාපොරොත්තු වෙන්නේ නැහැ. ගරු කථානායකතුමනි, ඒ නිසා මේ ප්‍රශ්නයේ වැදගත්මක සලකා මම

ඒ පිළිබඳව පූර්ණ විස්තරයක් ලබා දෙන්න කිව්වා. එම විස්තරය මම සඳහන් කරනවා. ඒ පිළිබඳව පසුව ප්‍රශ්න අහන්න පුළුවන්.

2011 වසරේ අ.පො.ස (උසස් පෙළ) විභාගය නව සහ පැරණි නිර්දේශ යටතේ පවත්වන්නට යෙදුණු අතර, එම ප්‍රතිඵල විභාග දෙපාර්තමේන්තුව විසින් නිකුත් කිරීමට පෙර විභාග දෙපාර්තමේන්තුවෙන් එම කාණ්ඩ දෙකේ සිසුන් විශ්වවිද්‍යාල සඳහා තෝරා ගැනීම කෙසේ සිදු විය යුතුද යන්න පිළිබඳව විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාවෙන් නිර්දේශ ලබා ගැනීමට කරන ලද ඉල්ලීමට අනුව විශේෂඥ කමිටුවක් පත් කරන ලදී. ඒ අනුව 2011/2012 අධ්‍යයන වර්ෂය සඳහා සිසුන් තෝරා ගැනීමට විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාව පත් කළ නිපුණතා කමිටුවේ නිර්දේශ මත නව සහ පැරණි නිර්දේශ යටතේ 2011 වර්ෂයේ අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගයට පෙනී සිටි සිසුන් එක් කණ්ඩායමක් ලෙස සලකමින් Z-අගය පෙළගස්වමින් විභාග ප්‍රතිඵල නිකුත් කරන ලදී. කෙසේ නමුත්, එම ක්‍රමවේදය අභියෝගයට ලක් කරමින් ශ්‍රී ලංකා ගුරු සංගමය සහ 2011 වර්ෂයේ අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගයට පෙනී සිටි සිසුන් 16 දෙනෙකු ගොනු කළ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ මූලික අයිතිවාසිකම් අංක 29/2012 නඩුවේ දී ගරු විනිසුරු මඩුල්ල පහත සඳහන් කරුණු කෙරෙහි අවධානය යොමු කරන ලදී.

විශ්වවිද්‍යාල සිසුන් තෝරා ගැනීමේදී සලකා බලනු ලබන Z-අගය ගණනය කරනු ලබන සමීක්ෂණය වෙනස් වන බව 2011 වර්ෂයේ අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගය පැවැත්වීමට පෙරාතුව විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාව හෝ විභාග කොමසාරිස්වරයා විසින් පෙර දැනුම් දීමක් නොකළ බව. ඒ නඩුවේදී තමයි කිව්වේ.

විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාව වසර 10කට වඩා වැඩි කාලයක සිට විශ්වවිද්‍යාලවලට සිසුන් තෝරා ගැනීමට යොදා ගත් ක්‍රමවේදය වෙනස් කිරීමට පෙර ඒ බව පෙන්සම්කරුවන්ට දැන ගැනීමට නීත්‍යානුකූල අයිතියක් ඇති බව.

2011 අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගයට නව සහ පැරණි විෂය නිර්දේශ යටතේ පෙනී සිටි සිසුන් කණ්ඩායම් දෙකකට අයත් වන නිසා ඔවුන් එක් කණ්ඩායමක් ලෙස සැලකිය නොහැකි බව ඉතාම පැහැදිලිව පෙනී තිබීම.

මෙම හේතු සලකා බලමින් ගරු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය පිළිගත හැකි සංඛ්‍යානමය මූලධර්ම මත පදනම් වෙමින් එම සිසුන් කාණ්ඩ දෙක සඳහා වෙන වෙනම Z-අගයක් නිකුත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී. එම නියෝගයට ගරු කරමින් ඒ බව විභාග දෙපාර්තමේන්තුවට දන්වන ලද අතර, එම සිසුන් කණ්ඩායම් දෙක Z-අගය අනුව පෙළ ගැස්විය යුතු ආකාරය පිළිබඳව විභාග දෙපාර්තමේන්තුව විසින් විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාවෙන් උපදෙස් පතන ලදී. ඒ අනුව මේ පිළිබඳව එවකට සිටි අතිගරු ජනාධිපතිතුමා දැනුවත් කිරීමෙන් පසු, එතුමා විසින් මෙම කාර්ය සඳහා නිපුණතා කමිටුවක් පත් කරන ලද අතර, එම කමිටුව ඉහත නඩු තීන්දුව පදනම් කර ගනිමින් අ.පො.ස. (උ.පෙළ) විභාගයට නව සහ පැරණි විෂය නිර්දේශ යටතේ පෙනී සිටි සිසුන් කාණ්ඩ දෙකක් සේ සලකා Z-අගය ගණනය කිරීමෙන් අනතුරුව එම කාණ්ඩ දෙක දිස්ත්‍රික් හා දිවයිනේ කුසලතා දැක්වීම සඳහා එකට පෙළ ගැස්වීමට නිර්දේශ කරන ලදී.

ඉන් අනතුරුව දෙවනවරට එකී Z-අගය මත පදනම්ව නිකුත් කරන දිස්ත්‍රික් හා දිවයිනේ කුසලතාවේ පෙළ ගැස්මට එරෙහිව, ඉන් අගතියට පත් වූවා යැයි තවත් සිසුන් පිරිසක් ගරු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නඩු කිහිපයක් ගොනු කරන ලදී. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ මූලික අයිතිවාසිකම් නඩු අංක 418/2012

[ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා]

මූලික නඩුව සේ ගනිමින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය අදාළ සියලු පාර්ශ්වයන්ට සවන් දෙමින් Z-අගය පදනම් කරගෙන සිසුන් වැඩි සංඛ්‍යාවකට සහනයක් ලබා දිය හැකි සේ සුදුසු ක්‍රමවේදයක් සකස් කරන ලෙස විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාවට දැනුම් දෙන ලදී.

අනතුරුව එවකට සිටි නීතිපතිතුමාගේ මැදිහත් වීම සහිතව සාකච්ඡා වට කිහිපයක් පැවැත්වූ අතර, පෙන්සම්කරුවන් නියෝජනය කරමින් ඔවුන්ගේ නීතිඥවරුන්ද ඒ සඳහා සහභාගි වූහ.

පසුගිය වර්ෂවල පාඨමාලා සඳහා සිසුන් තේරී පත් වූ රටාව සලකා බලා 2011/2012 අධ්‍යයන වර්ෂයේ දී එම පාඨමාලා සඳහා නව සහ පැරණි නිර්දේශ යටතේ 2011 වර්ෂයේ අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගයට පෙනී සිට විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රවේශයට අයදුම් කළ සිසුන් පාඨමාලාවලට තෝරා ගැනීම එකම සහ සාධාරණ විසඳුම බව සියලු පාර්ශ්වකරුවන් ඒකමතිකව තීරණය කරන ලදී. එම තීරණය මත පදනම්ව ක්‍රමවේද හතරක් ඉදිරිපත් කළා. ක්‍රමවේද හතරක් විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාව විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද අතර, එහිදී සියලු පාර්ශ්ව එකඟ වූයේ උපරිම සිසුන් ප්‍රමාණයක් බඳවා ගත හැකි පහත දැක්වෙන ක්‍රමවේදයටයි.

මේකයි එම ක්‍රමවේදය,

යම් පාඨමාලාවක් සඳහා 2006 - 2010 යන වර්ෂ තුළදී අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගයට පළමු වරට පෙනී සිට එම පාඨමාලාවට දිස්ත්‍රික් පදනම මත එක් එක් දිස්ත්‍රික්කයෙන් සහ දිපව්‍යාප්ත කුසලතා පදනම මත තේරී පත්වූණු සිසුන්ගේ ප්‍රතිශතයෙන් උපරිම ප්‍රතිශතය අනුව 2011/2012 අධ්‍යයන වර්ෂයේ එම පාඨමාලාව සඳහා වෙන්කළ මුළු ස්ථාන ප්‍රමාණයෙන් නව නිර්දේශය යටතේ පෙනී සිටි සිසුන් සඳහා පිළිවෙළින් දිස්ත්‍රික්ක පදනම මත එක් එක් දිස්ත්‍රික්කයෙන් සහ දිපව්‍යාප්ත කුසලතා පදනම මත වෙන් කරනු ලබන ස්ථාන සංඛ්‍යාව ගණනය කිරීම සහ;

යම් පාඨමාලාවක් සඳහා 2006 - 2010 වර්ෂ තුළ අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගයට දෙවන සහ තුන්වන වර පෙනී සිට එම පාඨමාලාවට දිස්ත්‍රික්ක පදනම මත එක් එක් දිස්ත්‍රික්කයෙන් සහ දිපව්‍යාප්ත කුසලතා පදනම මත තේරී පත්වූණු සිසුන්ගේ ප්‍රතිශතයෙන් උපරිම ප්‍රතිශතය අනුව 2011/2012 අධ්‍යයන වර්ෂයේ එම පාඨමාලාව සඳහා වෙන්කළ මුළු ස්ථාන ප්‍රමාණයෙන් පැරණි නිර්දේශය යටතේ පෙනී සිටි සිසුන් සඳහා පිළිවෙළින් දිස්ත්‍රික්ක පදනම මත එක් එක් දිස්ත්‍රික්කයෙන් සහ දිපව්‍යාප්ත කුසලතා පදනම මත වෙන් කරනු ලබන ස්ථාන සංඛ්‍යාව ගණනය කිරීම.

ඒ අනුව මෙකී සියලු පාර්ශ්ව එකඟ වූ ක්‍රමවේදය පිළිබඳ ගරු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය දැනුවත් කළ අතර, ගරු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය එම ක්‍රමවේදය අනුමත කරමින් නියෝගය නිකුත් කරන ලදී. විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාව ඉහත සඳහන් කළ ක්‍රමවේදය අනුව යමින් සිසුන් උපරිම සංඛ්‍යාවකට, එනම් අතිරේක සිසුන් 5609ක ප්‍රමාණයක් තෝරා ගැනීමට සිදු වූයේ ඉහත 29/2012 නඩුවේ දී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් පෙන්වා දුන් පරිදි අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගයට පෙර සිසුන් වෙත නව ක්‍රමවේදය පිළිබඳව දැනුම් දී නොතිබීම සහ ඒ වනවිටත් Z-අගය දෙවනවක දී නිකුත් කිරීම මත සිසුන් වැඩි ප්‍රමාණයක් තමන්ට විශ්වවිද්‍යාල අධ්‍යාපනය ලැබීමට සුදුසුකම් ඇති බවට නෛතික බලාපොරොත්තුවක් ලබා දී ඇති බවට කරුණු අවධානයට යොමු කිරීමෙන් අනතුරුවයි.

එයින් කියන්නේ මේ පන්දහස් ගණන වැඩිපුර ගන්න සිදු වුණේ නිසි ලෙස සිසුන් දැනුවත් නොකළ නිසාත්, Z-අගය දෙසැරයක් ගණනය කරලා තිබුණු නිසාත්. ඒ නිසා තමයි ගරු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කිව්වේ ඒ පන්දහස් ගණනම ගන්න කියලා. එය විශ්වවිද්‍යාලයට දරන්නට බැරි ගණනක්.

නමුත්, ඒක අප ඉෂ්ට කළා. විභාග පැවැත්වීම ඇතුළු සියල්ල කළේ පසුගිය රජයෙන්. ඔවුන් අනුගමනය කළ ක්‍රියාමාර්ගය මට මෙන්න මේ විධියට දැනුම් දීලා තිබෙනවා.

2019/2020 අධ්‍යයන වර්ෂය:

2019 වසරේ පැවැත්වූ අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගයට 2011 වර්ෂයේදී මෙන්ම, නව නිර්දේශය සහ පැරණි නිර්දේශය යටතේ සිසුන් කාණ්ඩ දෙකක් පෙනී සිටින ලදී.

විභාග කොමසාරිස් ජනරාල්ගේ 2018.07.20 දින දරන ලිපිය මගින් දැනුම් දුන් පරිදි, 2019/2020 අධ්‍යයන වර්ෂයේ සිසුන් තෝරා ගැනීම පිළිබඳව වැඩිදුර අධ්‍යයනය කිරීම සඳහා විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාව විසින් නිපුණතා කමිටුවක් පත්කළ අතර, එම කමිටු සාමාජිකයන් හා විභාග දෙපාර්තමේන්තුවේ සහ විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාවේ නිලධාරීන් අතර සාකච්ඡා වට කිහිපයක් පැවතුණු අතර, නව හා පැරණි නිර්දේශ යටතේ විභාගයට පෙනී සිටින සිසුන් සියලුදෙනාම සඳහා එක් විභාගයක් පැවැත්වීමට ඇති හැකියාව පිළිබඳව විශේෂයෙන් සාකච්ඡා කරන ලදී.

එහිදී විභාග දෙපාර්තමේන්තුවේ ස්ථාවරය වූයේ, එය සිදුකළ නොහැකි බවයි. නිපුණතා කමිටුව, මේ සඳහා සුදුසු ක්‍රමවේදයක් නිර්දේශ කිරීම සඳහා පහත කරුණු වෙත අවධානය යොමු කරන ලදී.

- නව සහ පැරණි නිර්දේශ යටතේ විභාග දෙකක් පැවැත්වීමට විභාග දෙපාර්තමේන්තුව තීරණය කර තිබීම.
- නව සහ පැරණි නිර්දේශ යටතේ විභාග දෙකක් පැවැත්වීම සඳහා සිසුන් දැනුවත් කිරීමට ආදර්ශ ප්‍රශ්න පත්‍ර ඒ වන විටත් නිකුත් කර තිබීම.
- නව සහ පැරණි නිර්දේශ යටතේ පවත්වන විභාග සඳහා සම මට්ටමේ දුෂ්කරතාව - same level difficulty - පවත්වාගෙන යෑමේ හැකියාවක් නොමැති වීම.

මෙහිදී 2019 වසරේ සිසුන් තෝරා ගැනීමේදී, 2011 වර්ෂයේ අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගය සඳහා නව සහ පැරණි විෂය නිර්දේශ යටතේ පෙනී සිටි සිසුන්ට අදාළව HC/FR 29/2012 නඩුවේදී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් ලබා දුන් නියෝගය අනුව යමින්, 2019 වර්ෂයේ අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගය සඳහා නව නිර්දේශය සහ පැරණි නිර්දේශය යටතේ පෙනී සිටින සිසුන්ද වෙනම කාණ්ඩ දෙකක් වශයෙන් සැලකීමට විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාව තීරණය කර ඇත. ඒ අනුව, 2019 වර්ෂයේ අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගයේදී සිසුන් විසින් ලබා ගන්නා ඉසෙඩ් අගය පදනම් කර ගෙන, 2019/2020 අධ්‍යයන වර්ෂයේ, විශ්වවිද්‍යාල සඳහා සිසුන් තෝරා ගැනීමට භාවිත කළ යුතු උපමාන මොනවාද යන්න යෝජනා කිරීම සඳහා විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාව විසින් නිපුණතා කමිටුවක් පත් කර ඇත. එම නිපුණතා කමිටුවෙහි නිර්දේශ මත, 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 15 (vii) වගන්තියට අනුව, විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රවේශ කමිටුවේ නිර්දේශ සහ නීතිපතිගේ උපදෙස් අනුව විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිසම පහත තීරණවලට එළඹුණි.

- ☐ 2019 වර්ෂයේ අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගය සඳහා නව නිර්දේශය යටතේ පෙනී සිටින සිසුන් විශ්වවිද්‍යාලවල එක්

උපාධි පාඨමාලාවක් හැදෑරීම සඳහා දිස්ත්‍රික් කුසලනා පදනම මත සෑම දිස්ත්‍රික්කයකින්ම සහ දීප ව්‍යාප්ත කුසලනා පදනම මත තෝරා ගනු ලබන ප්‍රතිශතය, 2013 වසරේ සිට 2017 වසර දක්වා වූ පස් අවුරුදු කාලය තුළදී පළමු වරට අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගය සඳහා පෙනී සිටි, පිළිවෙළින් දිස්ත්‍රික් කුසලනා පදනම මත සෑම දිස්ත්‍රික්කයකින්ම සහ දීප ව්‍යාප්ත කුසලනා පදනම මත එම එක් එක් උපාධි පාඨමාලාව හැදෑරීම සඳහා විශ්වවිද්‍යාලවලට ඇතුළත් කරන ලද සිසුන්ගේ සංයුක්ත මධ්‍යකයේ ප්‍රතිශතය වේ.

- 2019 වර්ෂයේ අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගය සඳහා පැරැණි නිර්දේශය යටතේ පෙනී සිටි සිසුන් විශ්වවිද්‍යාලවල එක් එක් උපාධි පාඨමාලාව හැදෑරීම සඳහා දිස්ත්‍රික් කුසලනා පදනම මත සෑම දිස්ත්‍රික්කයකින්ම සහ දීප ව්‍යාප්ත කුසලනා පදනම මත තෝරා ගනු ලබන ප්‍රතිශතය, 2013 වසරේ සිට 2017 වසර දක්වා වූ පස් අවුරුදු කාලය තුළදී දෙවන සහ තුන්වන වරට අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගය සඳහා පෙනී සිටි, පිළිවෙළින් දිස්ත්‍රික් කුසලනා පදනම මත සෑම දිස්ත්‍රික්කයකින්ම සහ දීප ව්‍යාප්ත කුසලනා පදනම මත එම එක් එක් උපාධි පාඨමාලාව හැදෑරීම සඳහා විශ්වවිද්‍යාලවලට ඇතුළත් කරන ලද සිසුන්ගේ සංයුක්ත මධ්‍යකයේ ප්‍රතිශතය වේ.

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 2013 සිට 2017 දක්වා වූ වර්ෂවල කිසිම ශිෂ්‍යයෙකුට අසාධාරණයක් නොවෙන්න, සංයුක්ත මධ්‍යකය අරගෙන තමයි මෙවර බඳවා ගන්නා සිසුන් සංඛ්‍යාව තීරණය කරලා තිබෙන්නේ.

ඒ අනුව, 2019 වර්ෂයේ අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගයේදී සිසුන් විසින් ලබා ගත් ඉසෙඩ් අගය පදනම් කරගෙන, 2019/2020 අධ්‍යයන වර්ෂයේ විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රවේශය සඳහා සිසුන් තෝරා ගැනීම ඉහතින් සඳහන් කරන ලද තීරණවලට අනුව සහ 2019/2020 අධ්‍යයන වර්ෂය සඳහා නිකුත් කිරීමට නියමිත, "ශ්‍රී ලංකාවේ විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රථම උපාධි පාඨමාලා සඳහා ප්‍රවේශය" යන අත්පොතේ ඇතුළත් නීති රීතිවලට යටත්ව සිදු කළ බව එකී දැන්වීමේ වැඩිදුරටත් සඳහන් විය.

මොකද, කලින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කිව්වා සිසුන් දැනුවත් කරලා නැහැ කියලා. ඒ නිසා, සියලු ශිෂ්‍යයන් හා දෙමව්පියන් බොහෝම පැහැදිලිව, ක්‍රමානුකූලව දැනුවත් කිරීම තමයි මේ පොත් මුද්‍රණය කිරීමෙන් සිදු කර තිබෙන්නේ.

ඉහත සඳහන් කළ පරිදි, සිසුන් තෝරා ගන්නා ආකාරය පිළිබඳව පූර්ව දැනුම්දීම සිදු කළද, 2019 වසරේ විභාග ප්‍රතිඵල නිකුත් කරන තෙක් මෙම ක්‍රමවේදය පිළිබඳව කිසිවකු විසින් විරෝධතා නොදැක්වූ බව ප්‍රකාශ කරමු.

ඒ කියන්නේ, ක්‍රමවේදය කලින් කිව්වා. මේ දෙමව්පියන්වත්, ශිෂ්‍යයන්වත්, ආචාර්යවරුන්වත්, ඔබතුමන්ලාවත් වෙත කවුරුවත් ඒ පිළිබඳ විරෝධයක් දැක්වූයේ නැහැ.

2019 අ.පො.ස (උ.පෙළ) විභාගය පැවැත්වීමට පෙර සිසුන් වෙත මේ දැනුම්දීම සිදු කරන ලදී.

ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා අසන ලද පළමුවැනි ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේයි. ඉහත සඳහන් කළ පුවත් පත් නිවේදනයට අනුව,

- 2019 වර්ෂයේ අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගය සඳහා නව නිර්දේශය යටතේ පෙනී සිටින සිසුන් විශ්වවිද්‍යාලවල එක් එක් උපාධි පාඨමාලාව හැදෑරීම සඳහා දිස්ත්‍රික් කුසලනා පදනම මත සෑම දිස්ත්‍රික්කයකින්ම සහ දීප ව්‍යාප්ත කුසලනා පදනම මත තෝරා ගනු ලබන ප්‍රතිශතය, 2013 සිට 2017 වසර දක්වා වූ පස් අවුරුදු කාලය තුළ දී

පළමුවරට අ.පො.ස. (උසස් පෙළ) විභාගය සඳහා පෙනී සිටි, පිළිවෙළින් දිස්ත්‍රික් කුසලනා පදනම මත සෑම දිස්ත්‍රික්කයකින්ම සහ දීප ව්‍යාප්ත කුසලනා පදනම මත එම එක් එක් උපාධි පාඨමාලාව හැදෑරීම සඳහා විශ්වවිද්‍යාලවලට ඇතුළත් කරන ලද සිසුන්ගේ සංයුක්ත මධ්‍යකයේ ප්‍රතිශතය වේ.

ඔබතුමා අසන ලද දෙවැනි ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මේකයි.

සංඛ්‍යාතය විෂයයට අනුව "සංයුක්ත මධ්‍යකය" හා "උපරිම අගය මත ගණනය" කිරීම යනු ක්‍රමවේද දෙකකි. -ඒ ගණන් හඳුනා විද්‍යාඥයන් තමයි ඒක දන්නේ- ඉහතින් සඳහන් කළ පරිදි, විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාව විසින් අනුගමනය කිරීමට බලාපොරොත්තු වන බව දක්වා ඇත්තේ "සංයුක්ත මධ්‍යකය" මත පදනම් වූ ක්‍රමවේදයයි. එයට පාදක වූ හේතු ප්‍රශ්න අංක 3හි විස්තර කර ඇත.

ඔබතුමාගේ තුන්වැනි ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේයි.

විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාව විසින් යෝජනා කර ඇති ක්‍රමවේදය, අධිකරණ තීන්දුවලට ගරු කරමින් මෙන්ම විශ්වවිද්‍යාලවල දැනට පවතින පහසුකම් මත උපරිම සිසුන් සංඛ්‍යාවක් ඇතුළත් කළ හැකි ආකාරයට ක්‍රියාත්මක කිරීමට තීරණය කර ඇත. කෙසේ නමුත්, රජයේ ප්‍රතිපත්තීන් අනුව, වැඩි සිසුන් සංඛ්‍යාවක් සඳහා විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රවේශය ලබාදීමට විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාව අදාළ බලධාරීන් සමඟ සාකච්ඡා කරමින් සිටී.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
ගරු ඇමතිතුමනි,-

ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardane)
ඔබතුමාගේ ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු කථානායකතුමනි, ඇමතිතුමා බඳවා ගන්නා ක්‍රමය කියනකොට, විභාගය ඊට වඩා ලේසියි වාගේ. ඇමතිතුමා කියපු විධියට විභාගයට වඩා අමාරුයි වාගේ බඳවා ගන්නා ක්‍රමය.

ගරු කථානායකතුමනි, පසුගිය අවුරුදු පහේ සංයුක්ත මධ්‍යකය ගන්නවාද නැත්නම් ඒ අවුරුදු පහේ වැඩිම අගය ගන්නවාද කියන එක තමයි මෙතැන තිබෙන ප්‍රශ්නය. ඇමතිතුමා කියපු සංඛ්‍යා විද්‍යාවට අනුව සංයුක්ත මධ්‍යකය ගන්නාම සිදුවන දේ තමයි විශ්වවිද්‍යාලයට බඳවා ගන්න සිසුන් සංඛ්‍යාව අඩුවෙන එක. හැබැයි, ඒ වසර පහේ වැඩිම අගය නිර්ණය කළොත් විශ්වවිද්‍යාලයට බඳවා ගන්න ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාව වැඩිවෙනවා. ඒක නේ වෙන්න පුළුවන්. ගරු කථානායකතුමනි, මේ විශේෂ අවස්ථාව අවුරුදු හත, අටකට වතාවක් එනවා නේ. විෂය නිර්දේශ වෙනස් කරන කොටම මේ අවස්ථාව එනවා. ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා කියපු පරිදිම 2011ත් පස්සේ, 2019දී ඒ තත්ත්වය ඇවිල්ලා තිබෙනවා. නැවත 2026දී හෝ 2027දී හෝ මේ තත්ත්වය මතු වෙන්න පුළුවන්. ඔබතුමා ප්‍රධාන තර්ක දෙකක් ගෙනාවා.

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය මේ නඩු තීන්දුව දෙන්න සලකා බැලුවේ මොකක්ද? පළමුවැනි එක තමයි, කලින් ඉසෙඩ් අගය එක කාණ්ඩයක් ලෙස පැරණි සහ නව ලෙස නිකුත් කර තිබීම. ඒක නේ එක හේතුවක්. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය සලකා බලපු දෙවැනි හේතුව හැටියට ඔබතුමා සඳහන් කළේ, විභාගය ලියන අයදුම්කරුවන් ඒ

[ගරු අනුර දිසානායක මහතා]

අය තෝරා ගන්නේ මොන ක්‍රමවේදයද කියන එක පිළිබඳව නොදැන සිටීම. ඒ මත තමයි මේ තීන්දුවට එළඹුණා කියන්නේ. මම දන්නේ නැහැ, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නඩු තීන්දුව මම සම්පූර්ණයෙන් කියෙව්වේ නැහැ. නමුත් ඒ තීන්දුව ගත්තොත් තිබෙන්නේ මොකක්ද? ගරු කථානායකතුමනි, ඒ තීන්දුවේ කරුණු දෙකක් තිබෙනවා. එකක් තමයි, නව සහ පැරණි ලෙස ඉසෙඩ් අගය කාණ්ඩ දෙකක් ලෙස නිකුත් කරන්න කියන එක. පළමුවෙන් දීප්‍ර තීන්දුව ඒක නේ. දෙවනුව දීප්‍ර තීන්දුව තමයි, බඳවා ගැනීමේදී වසර පහේ වැඩි එක ගන්න කියන එක.

ඔබතුමා කියන සැලකිල්ලට ලක් කළ යුතු කරුණු දෙක සැලකිල්ලට ලක් කළේ පළමු තීන්දුවෙන්. ඒ කියන්නේ කාණ්ඩ දෙකක් ලෙස නිකුත් කිරීම කියන එක. මේ ගැන කලින් දැනුවත් නොකර තිබීමත්, ඉසෙඩ් අගය එක ලෙස නිකුත් කිරීම පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් සාකච්ඡා කළේ ඒක නිසා. දෙවැනි තීන්දුව ගනු ලැබුවේ එතැනදී ළමයින්ට සිදුවූ අසාධාරණය වළක්වන්නයි. ඒ අනුව ඒ වසර පහේ උපරිම අගයක් ගත් අවුරුද්දට අනුව, මේ කණ්ඩායම් දෙකෙන් ළමයි ගන්න කියලා තීන්දු කළා. ඒ අනුව බඳවාගත් ළමයි සංඛ්‍යාවක් වැඩි වුණා. දැනුත් ළමයින්ට සිදුවන අසාධාරණය වැළැක්වීමට නම් කළ යුතු වන්නේ මොකක්ද? ඔබතුමා සලකන්නේ 2013, 2017 වසරවල් නම්, මම දන්නේ නැහැ, 2018 වසර සලකන්නේ නැත්තේ ඇයි කියලා. 2013-2017 කියන වසර පහ නම් සලකන්නේ, මේ ළමයින්ට අසාධාරණයක් සිදු නොවන්න තිබෙන හොඳම ක්‍රමවේදය තමයි ඒ වසර පහේ වැඩිම අගය ගන්න එක. අන්න ඒ සඳහා අවධානය යොමු කළොත්, ළමයි සංඛ්‍යාව වැඩි කරන්න සිද්ධ වෙනවා. ඔබතුමන්ලා එකඟ වෙලා තිබෙනවා, මේ වතාවේ හැටදහසකට වඩා වැඩි ළමයි සංඛ්‍යාවක් බඳවා ගන්න.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ගරු ඇමතිතුමනි, මෙය හුඟක් වැදගත් ප්‍රශ්නයක්. ඒක මා දන්නවා. නමුත් මේ අවස්ථාවේදී වෙලාව ගැනත් අවධානය යොමු කරනවා නම් හොඳයි.

ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)

(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardane)

ගරු කථානායකතුමනි, සියලු උප කුලපතිතුමන්ලා, විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිසමේ සභාපතිතුමා ඇතුළු කාර්ය මණ්ඩලය, වග කිව යුතු සියලු පාර්ශ්ව ගෙන්වලා සාකච්ඡා කරලා, අපි මේ වර්ෂයේ ඉතිහාසයේ විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රවේශය සඳහා බඳවා ගන්න වැඩිම සිසුන් ප්‍රමාණය බඳවා ගැනීම සඳහා කටයුතු යොදනවා. ඒ සඳහා අතිරේක මූල්‍ය ප්‍රතිපාදනයක් අවශ්‍ය වෙනවා. මක්නිසාදයත්, භෞතික සම්පත් වැඩි කිරීමට අතිරේකව ගුරුවරුන්ගේ -ආචාර්ය මණ්ඩලවල- එදිනෙදා අවශ්‍යතා සඳහා වන වියදම් වැඩි වන නිසා. මා ඔබතුමන්ලාට වගකීමකින් කියනවා, ඒ මුදලත් ලබා ගැනීමෙන් පසුව පසු ගිය වර්ෂවල බඳවා ගන්නට වඩා වැඩි සිසුන් ප්‍රමාණයක් බඳවා ගැනීම සඳහා කටයුතු යොදනවා කියලා. නලින්ද ජයතිස්ස මන්ත්‍රීතුමා හිටගෙන ඉන්නේ වෛද්‍ය පීඨයට මොකද වෙන්නේ කියලා දැන ගන්න. වෛද්‍ය පීඨයට මෙතෙක් ලංකාවේ ඉතිහාසයේ බඳවා ගන්න දරුවන් ප්‍රමාණයට වඩා වැඩි ප්‍රමාණයක් බඳවා ගන්නවාය කියන සහතිකය මා ලබා දෙනවා. හැබැයි, ක්‍රමවේදය අනුව මෙය කරන්න යනකොට ජෝන් කොතලාවල ආරක්ෂක විශ්වවිද්‍යාලයටත් බඳවා ගන්න වෙනවා. ඒ සඳහා අතිගරු ජනාධිපතිතුමා විශේෂ අනුමැතියක් ලබා දීලා තිබෙනවා. මේ තත්ත්වය සලකා බලා වෛද්‍ය පීඨයට බඳවා ගන්නා ශිෂ්‍ය ප්‍රමාණය වැඩි කිරීම සඳහා කටයුතු කරනවා. ජෝන් කොතලාවල ආරක්ෂක විශ්වවිද්‍යාලයටත් බඳවා ගන්න ඉඩ දෙනවා. [බාධා කිරීමක්] ඔව්, ඒක අපි ගෙවනවා.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

Next, there is a Question of Privilege to be raised by the Hon. M.A. Sumanthiran.

වරප්‍රසාද: 2020 පෙබරවාරි 16 දින "සන්ඩේ අයිලන්ඩ්" වාර්තාව

சிறப்புரிமை: 2020 பெப்ரவரி 16ஆந் தேதிய

“சன்டே ஐலன்ட்” அறிக்கை

PRIVILEGE: "SUNDAY ISLAND" REPORT OF 16TH FEBRUARY, 2020

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Thank you, Hon. Speaker, for permitting me to raise this issue today.

I refer to an article published on page 13 of “Sunday Island” of 16th, February, 2020 by one C.A. Chandraprema, titled “Politics of the High Posts Committee of Parliament”. Sir, I table* a copy of that newspaper article.

Mr. Chandraprema is a nominee for the post of Permanent Representative of Sri Lanka to the United Nations in Geneva. This article, in its entirety, violates the Privilege not only of myself as a Member of Parliament, but also of the Committee on High Posts and of the whole Parliament itself.

While it is wholly improper for him to have written this article while he was awaiting clearance by the Committee on High Posts, the irony is that he speaks of a conflict of interest. I do not know this Chandraprema personally and I have only heard of him in relation to his writings. He claims that some people have made allegations that he was part of a death squad that carried out extrajudicial killings. Having put the cap on, so to say, he does not even deny these allegations in his article, but merely says that one must ask the former Prime Minister whether he was ordered to carry out these killings, which include three lawyers.

I state that this article breaches the Privilege of this House and urge you, Mr. Speaker, to take appropriate action against the said Chandraprema and the said newspaper. I also wish to draw the attention of the Hon. Minister of Foreign Relations, who is present in the House at the moment, with regard to this nomination of Mr. C.A. Chandraprema of all places to Geneva.

Thank you.

* ප්‍රස්තූතකාලයේ තබා ඇත.

* நூலினை அலுவலகத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

ගරු කර්මාන්තකරු

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ගරු රන්ජන් රාමනායක මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමා පුවත් පත් නිවේදනයක් සම්බන්ධයෙන් පැහැදිලි කිරීමක් කරන්න අවස්ථාව ඉල්ලුවා.

වරප්‍රසාද: 2020 පෙබරවාරි 19 දින

"ලංකාදීප" වාර්තාව

சிறப்புரிமை: 2020 பெப்ரவரி 19ஆந் தேதிய

"லங்காதீப" அறிக்கை

PRIVILEGE: "LANKADEEPA" REPORT OF 19TH FEBRUARY, 2020

ගරු රන්ජන් රාමනායක මහතා

(மாண்புமிகு ரஞ்ஜன் ராமநாயக்க)

(The Hon. Ranjan Ramanayake)

ගරු කර්මාන්තකරු, අවසර දුන්නාට බොහෝම ස්තූතියි.

මම වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නයක් මතු කරන්න තිබෙනවා. ඊයේ දින මා බන්ධනාගාර රියෙන් මේ ගරු සභාවට එන්න පොඩ්ඩක් ප්‍රමාද වුණා. ඊයේ ඔබතුමා කළ ප්‍රකාශයක් පුවත් පතක පළවීමක් පිළිබඳවයි මා මේ ප්‍රශ්නය මතු කරන්නේ. ගෞරවනීය කර්මාන්තකරු මේ වාගේ දෙයක් කියනවා මට ඇහුණේ නැහැ. නමුත්, ජාතික පුවත් පතක් වන "ලංකාදීප" පුවත් පතේ අද තිබෙනවා, "රන්ජන්ගේ හඬ පටවල වැඩිපුර තිබෙන්නේ කුණුහරුප. මන්ත්‍රීන්ට දීම යළි සලකා බලයි. කර්මාන්තකරු කියයි" යනුවෙන්. එම කොටස මම සභාගත* කරනවා.

ගරු කර්මාන්තකරු, තමන්ගේම දුන්නේ මන්ත්‍රීවරුන් ආරක්ෂා කරන්නයි. අග්‍රාමාත්‍ය ගරු මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමා පසුගිය දිනවල කිව්වා, මගේ හඬ පට ගැන සොයා බලන්න ජනාධිපති කොමිසමක් දානවා කියලා. මා ඒ ගැන ඇහිලි ගැන ගැන බලා ඉන්නවා. මොකද, ලංකාවේ ජනතාවට අයිතියක් තිබෙනවා, තමන් ඡන්දය දුන්නු, තමන්ගේ මුදල්වලින් vehicle permits ගන්න, අවුරුදු පහෙන් පස්සේ විශ්‍රාම වැටුප් ගන්න, electricity billsවලට, සැප වාහනවලට ගෙවන්න මුදල් ගන්න මේ පුද්ගලයන්ගේ පැටිකිරිය, කරා බහ, ජීවත් වන ක්‍රමය ගැන දැන ගන්න. මා ඉදිරිපත් කළ ඒ හඬ පට හරහා ඒ ගැන ජනතාවට දැන ගන්න පුළුවන්. මා දුන්නු හඬ පට අතර ගරු අගමැති මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්මයා සමඟ කරා කළ හඬ පට දෙකක්, හිටපු ජනාධිපති මෙරිට්පාල සිරිසේන මහතාගේ හඬ පටයක්, එස්.බී. දිසානායක මහත්මයාගේ හඬ පටයක්, කැබිනට් ඇමති මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතාගේ බිරිද ආශා අලුත්ගමගේ මහත්මයාගේ හඬ පට දෙකක්, විමල් වීරවංශ මහත්මයාගේ බිරිද ගම් වීරවංශගේ හඬ පටයක් සහ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මහ ලේකම් දයාසිරි ජයසේකර මහත්මයාගේ හඬ පටයක් තිබෙනවා. මා ඒක වගකීමෙන් කියනවා. ඒ එකදු හඬ පටයකින් කුණුහරුප නැහැ. නමුත්, ඔබතුමා හෝ මේ සභාවේ කවුරුත් හෝ ඒවායේ තිබෙන්නේ "කුණුහරුප" කියලා නිර්වචනය කරන නිර්ණායකය මොකක්ද?

ගරු කර්මාන්තකරු

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ සම්බන්ධයෙන් පුවත් පත්වල පළ වන ශීර්ෂ පාඨ ගැන මට වගකීම භාර ගන්න බැහැ. නමුත්, මාත් කතානාටු වෙනවා ඒ ගැන. මා පොඩ්ඩක් හොයා බලන්නම් ඒ ගැන. "කුණුහරුප" කියන වචනය වෙනුවට "අසභ්‍ය" එහෙම නැත්නම්

* ප්‍රස්තාවයෙන් නවා ඇත.

* நானிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

"අශෝභන" කිව්වා නම් හොඳයි. ඒ නිසා මා point එක ගන්නම් අවශ්‍ය විධියට. අදාළ පුවත් පත් ආයතනය සමඟ සාකච්ඡා කරලා යම් කිසි නිවැරදි කිරීමක් කරන්න කටයුතු කරන්නම්. [බාධා කිරීමක්] ඔබතුමා කියපු කරුණ මම ගන්නම්. මා පුවත් පත් ආයතනය සමඟ කරා කරලා අවශ්‍ය විධියට කටයුතු කරන්නම්. බොහෝම ස්තූතියි.

ගරු රන්ජන් රාමනායක මහතා

(மாண்புமிகு ரஞ்ஜன் ராமநாயக்க)

(The Hon. Ranjan Ramanayake)

ගරු කර්මාන්තකරු, සමා වෙන්-

ගරු කර්මාන්තකරු

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ඔව්, කියන්න ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු රන්ජන් රාමනායක මහතා

(மாண்புமிகு ரஞ்ஜன் ராமநாயக்க)

(The Hon. Ranjan Ramanayake)

ගරු කර්මාන්තකරු, දැනුත් මාධ්‍ය ඉන්නවා. ඔබතුමා දැනුත් කිව්වා, "අසභ්‍ය" කියලා,

[මූලාශ්‍රයෙන් අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

එතකොට ඒකත් යනවා නේ.

ගරු කර්මාන්තකරු

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ඒ කොහොමද කියලා හොයලා බලන්න ඕනෑ. ඒ ගැන මෙනෙදි මට කියන්න බැහැ.

ගරු රන්ජන් රාමනායක මහතා

(மாண்புமிகு ரஞ்ஜன் ராமநாயக்க)

(The Hon. Ranjan Ramanayake)

දැන් ඔබතුමා ආයේ කිව්වාම

[මූලාශ්‍රයෙන් අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

අර ගොල්ලන් ලියනවා නේ. පුදුම ආණ්ඩුවක්. ඔබතුමා දැනුත් කියනවා "අසභ්‍ය" කියලා. අර කට්ටිය දැන් ලියනවා "අසභ්‍ය" කියලා.

ගරු කර්මාන්තකරු

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

කුණුහරුප කියන වචනය වෙනුවටයි මම කිව්වේ. මම කිව්වේ නැහැ ඒක කියලා. කුණුහරුප වෙනුවට "අසභ්‍ය" කියන වචනයයි මම කිව්වේ.

ගරු රන්ජන් රාමනායක මහතා

(மாண்புமிகு ரஞ்ஜன் ராமநாயக்க)

(The Hon. Ranjan Ramanayake)

ගරු කර්මාන්තකරු, එතකොට ජනාධිපතිලා මම කියන කුණුහරුප අහගෙන ඉන්නවාද?

ගරු කර්මාන්තකරු

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

දැන් මම ඔබතුමාට කන් දුන්නා නේ.

ගරු රන්ජන් රාමනායක මහතා

(மாண்புமிகு ரஞ்ஜன் ராமநாயக்க)
(The Hon. Ranjan Ramanayake)

ගරු කපානායකතුමනි, ඒ ගොල්ලන් වැරදියි නේ.

ගරු කපානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

හොඳයි. මම ඔබතුමාට කන් දුන්නා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු රන්ජන් රාමනායක මහතා

(மாண்புமிகு ரஞ்ஜன் ராமநாயக்க)
(The Hon. Ranjan Ramanayake)

ඒ කියන්නේ මෛත්‍රීපාල

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

මම කියපු දේවල් අහගෙන හිටියා.

ගරු කපානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

හරි. බොහොම ස්තූතියි. මම ඔබතුමාට විනාඩි දෙකක් දුන්නා.

මම කරුණු වටහා ගත්තා. මම අදාළ ආයතනය සමඟ කථා කරන්නම්. කථා කරලා ඒ ගැන දැනුවත් කරන්නම්. [බාධා කිරීමක්] ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන අමාත්‍යතුමා.

ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardane)

ගරු කපානායකතුමනි, ඊයේ පටන් ගත් කල් තැබීමේ විවාදය පිළිබඳව මට ඔබතුමාගෙන් පොඩි කරුණක් දැන ගන්න ඕනෑ. මොකද, මේ ගරු සභාවටයි මුදල් පිළිබඳ සම්පූර්ණ බලය තිබෙන්නේ. එතකොට රජයේ විගණකාධිපතිතුමා තමයි ගිණුම් විගණනය කරන්නේ. කෝප් එක විසින් වෝහාරික විගණනයක් කරන්න කියලා නියම කළ අවස්ථාවේදී ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව තමයි මේ සමාගම නම් කරලා තිබෙන්නේ. විගණකාධිපතිවරයා නොවෙයි. එතකොට මේ වාර්තාවේ ඉතා පැහැදිලිව ශුද්ධ ඉංග්‍රීසියෙන් තියෙනවා,-

ගරු කපානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු ඇමතිතුමා, මේ කාරණා විවාදයේදී මතු කරන එක හොඳ නැද්ද? අපි ඊයේත් මේ ගැන විවාද කළා නේ.

ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardane)

මේ වාර්තාවේ කියනවා, මේ පිළිබඳ කිසිම වගකීමක් දරන්නේ නැහැ කියලා. වගකීමක් නැති කාරණයක් සඳහා ඇයි පාර්ලිමේන්තුව වැනි උත්තරීතර ආයතනයක,-

ගරු කපානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

අපි එකඟ වෙලා ඊයේ මේ විවාදය පටන් ගත්තා. ඒක වෙනස් කරන්න අමාරුයි නේ.

ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardane)

මේක නීති විරෝධී දෙයක් බවයි මම කියන්නේ. කිසිම වගකීමක් දරන්නේ නැති කාරණයක් ගැන ඇයි අපි,- [බාධා කිරීමක්]

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු කපානායකතුමනි, අපි ඊයේ දවස තුළ මේ විවාදය පැවැත්වුවා. මේ වාර්තා පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්න කියලා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අවස්ථා කිහිපයකදීම ප්‍රකාශ කරලාත් තිබුණා. පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරලා, මේ විවාදය පවත්වන්න තීරණය කළා. නමුත් ගරු කපානායකතුමනි, මට තේරෙන්නේ නැහැ, මේ වාර්තා යට ගහන්නත්, මේ විවාදය වහන්නත් ඇයි මේ තරම් ආණ්ඩුව උත්සාහ කරන්නේ කියලා. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාම කියපු පරිදි ඒ මූල්‍ය බලය තිබෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුවට නම්, මහජනයාගේ ධනය කෝටි ප්‍රකෝටි ගණන් බැඳුම්කර ගනුදෙනුව හරහා නාස්තිවෙලා තිබෙනවා නම්, ජනතාව එය දැනගත යුතුයි. විශේෂයෙන්ම ගරු කපානායකතුමනි, සාමාන්‍ය නිලධාරියෙක් නොවෙයි, මේ ගනුදෙනුවලට සම්බන්ධ වෙලා තිබෙන්නේ. නිශ්චිත ලෙස ගත්තොත් එක්කෙනෙක් තමයි, අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් සහ ඔහුගේ බෑණා. ඔවුන් එක ගනුදෙනුවක සැලැස්මේ ඉන්නවා. අනෙක් සැලැස්මේ ඉන්නවා, ඊට කලින් හිටපු මහ බැංකු අධිපති අජිත් නිවාඩ් කබිරාල් සහ ඔහුගේ නැගණිය. මේ රාජ්‍ය ආයතන ඒ පවුල්වල බුද්දලයක් බවට පත් කරගෙන විවිධ ගණයේ ගනුදෙනු කරලා තිබෙනවා. ගරු කපානායකතුමනි, ඔහු දමාගෙන හිටියේ කොළ පාට ටයි එකක්ද, ඔහු දමාගෙන හිටියේ නිල් පාට ටයි එකක්ද කියලා මනින්නේ නැතිව කටයුතු කිරීමට පාර්ලිමේන්තුවට වගකීමක් තිබෙනවා. ඒක තමයි පාර්ලිමේන්තුවේ වගකීම. අජිත් නිවාඩ් කබිරාල් ආණ්ඩු පක්ෂයේ මූල්‍ය උපදේශකයෙක්ද, එහෙම නැත්නම් අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් යුඑන්පී එකේ මූල්‍ය උපදේශකයෙක්ද කියන ඒ කෝණය පැත්තකින් තියන්න. ගරු කපානායකතුමනි, අපි මේ ප්‍රශ්නයට මැදිහත් වන්නේ ඔහුගේ ටයි එකේ පාට බලලා නොවෙයි.

ගරු කපානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

දැන් අපි ඒ ගැන තීරණයක් අරගෙන නේ තිබෙන්නේ, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

අජිත් නිවාඩ් කබිරාල් ජාතික ලැයිස්තුවෙන් මුදල් ඇමති කරන්න හඳුනවාද කියන එක අපට වැඩක් නැහැ. එහෙම නැත්නම් අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් තමන්ගේ පත්තියේ යාච්චාද, හිටපු අගමැතිවරයා කාලයක් තිස්සේ ඇසුරු කරපු එක්කෙනෙක්ද කියන ඒවා අපට අදාළ නැහැ. අපි පාර්ලිමේන්තුව ලෙස සලකන්නේ, අජිත් නිවාඩ් කබිරාල් මේ දේවල් කරන කොට එක පැත්තකට හොඳ වෙන්නත්, අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් කරන කොට තව පැත්තකට නරක් වෙන්නත්, අජිත් නිවාඩ් කබිරාල් තව පැත්තකට නරක වෙන්නත් කියන ප්‍රතිපත්තියක සිට කටයුතු කරන ආයතනයක් ලෙස නොවෙයි. එවැනි ප්‍රතිපත්තියක් පාර්ලිමේන්තුවට අවශ්‍ය නැහැ.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

අපි ඒ විධියට විවාදය කරමු. අපි දැන් තීරණය කරලා අවසන්.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனුர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු කථානායකතුමනි, පාර්ලිමේන්තුවේ අපි හැසිරිය යුතු වන්නේ අපිත් නිවාඩ් කබරාල්ගේ කරට අත දමාගෙන ඉන්නේ කවුද, හිටපු මහ බැංකු අධිපති අර්ජුන මහේන්ද්‍රන්ගේ කරට අත දමාගෙන ඉන්නේ කවුද කියන එක මත නොවෙයි. ඒ ඒ අය කරට අත දමා ගත්ත අයගේ ඔක්කෝට විස්තර හෙළිදරවු වෙලා තිබෙන බව ඇත්ත. හැබැයි, අපි පාර්ලිමේන්තුවේ ප්‍රශ්න කරන්න ඕනෑකම තිබෙන්නේ කරට අත දමා ගෙන තිබෙන්නේ කවුද කියන එක ගැනයි.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමනි. [බාධා කිරීමක්] අවසන් කරන්න, ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனුர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

මේ උත්සාහය තිබෙන්නේ තමන් කරට අත දා ගෙන ඉන්න මිතුරන් බෙරන්නත්, තමන්ගේ කරට අත දා ගත්තේ නැති සතුරන් දඩයම් කරන්නත් තමයි. අනෙක් කවටියත් උත්සාහ කරනවා, තමන්ගේ කරට අත දා ගෙන ඉන්න මිතුරන් බෙරන්නත්, අනෙක් අය දඩයම් කරන්නත්. මේ සම්ප්‍රදාය පාර්ලිමේන්තුවෙන් ඉවත් විය යුතුයි. මේ පාර්ලිමේන්තුව බැලිය යුතු වන්නේ මහජනයාගේ ධනය පිළිබඳවයි. කොයි ආණ්ඩුවද, කබරාල් ද, අර්ජුන මහේන්ද්‍රන්ද කියන හේදයකින් තොරව මහජනයාගේ ධනය හොරකම් කිරීම පිළිබඳව, නාස්ති කිරීම පිළිබඳව, රජයට පාඩු කිරීම පිළිබඳව, සේවක අර්ථසාධක අරමුදලේ සේවක සේවිකාවන්ට ලැබිය යුතු ධනය හා ඔවුන්ගෙන් එක්රැස් කර ගන්නා ධනය විනාශ කිරීම පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුව ප්‍රශ්න කරන්නේ නැත්නම් කොතැනද අපි ඒ ගැන අපි කථා කරන්නේ? ඒ නිසා මා නැවත කියන්නේ, තමන්ගේ කරට අත දාගෙන ඉන්නේ කවුද කියන එක මත මේ විවාදය පවත්වාගෙන යනවාට වඩා පාර්ලිමේන්තුවක් ලෙස මේ විවාදය දෙස බැලිය යුතුයි කියන එකයි. [බාධා කිරීමක්]

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

මිළහට, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා කථා කරන්න. ඊට පසේස් ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන ඇමතිතුමා පිළිතුරු දෙන්න. ඊට පසේස් අපි විවාදය කරගෙන යමු.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, මෙම වෝභාරික විගණන වාර්තාව පිළිබඳ මේ උත්තරීතර සභාවේ සාකච්ඡා කිරීම සහ විවාද කිරීම පිළිබඳව සියලු පක්ෂ නායකයන් එකට එකතු වෙලා තීන්දුවක් ගන්නා, ඔබතුමාගේ නායකත්වය තුළ දින දෙකක විවාදයක් පවත්වනවා කියලා. එම සාකච්ඡාවට රජය නියෝජනය කරමින් ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන ඇමතිතුමා, ගරු ජොන්ස්ටන් ප්‍රනාන්දු මැතිතුමා ඇතුළු තවත් කණ්ඩායම් ඉදිරිපත් වෙලා සිටියා.

වැඩකටයුතු තීන්දු කළාට පසුව, රජයේ ඇමතිවරයෙක් නැතිවලා කියනවා නම් මේ ගැන වාද - විවාද කරන්නට බැහැ කියලා ඒක ගරු කථානායකතුමාටත් ඒ වාගේම මේ ගරු සභාවටත්, පක්ෂ නායක රැස්වීම නියෝජනය කරන එතුමන්ලාගේ දිනේෂ් ගුණවර්ධන ඇමතිතුමාටත් කරන ලොකුම ලොකු නිග්‍රහයක්. ඒ කියන්නේ, දිනේෂ් ගුණවර්ධන මැතිතුමා මේ විවාදයට එකඟ වෙන මොහොතේ බන්දුල ගුණවර්ධන ඇමතිතුමාගේ අදහස්-උදහස්වලට පටහැනිවයි කටයුතු කළේ.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

මේ ගැන ලොකු විවාදයකට යන්න අවශ්‍ය වන්නේ නැහැ.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ කාරණය හරි වැදගත්.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ඉක්මනට අවසන් කරන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

පක්ෂ නායක රැස්වීමේදී බන්දුල ගුණවර්ධන මැතිතුමා නියෝජනය කරන්නේත්, දිනේෂ් ගුණවර්ධන ඇමතිතුමා. එදා දිනේෂ් ගුණවර්ධන ඇමතිතුමා එකඟ වුණා, ජොන්ස්ටන් ප්‍රනාන්දු මැතිතුමා එකඟ වුණා. ඒකයි ඇත්ත කරාව.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

Okay, we are going ahead with the Debate.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

සජිත් ප්‍රේමදාස විපක්ෂ නායකතුමා කියලා අවසන් කරන්න. මොකද, මගේ නම පාවිච්චි කරපු නිසා මම කථා කරන්න ඕනෑ.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

අපි එකඟ වෙලා තිබෙනවා. ඒ අනුව කටයුතු කරමු. That is what I am saying.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

මම යෝජනා කරනවා, කාලවේලාව නාස්ති කරන්නේ නැතිව මේ විවාදය කරගෙන යන්න කියලා.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

I have already given the Order that we are going ahead with the Debate.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු කර්මාන්තයකුමනි, බන්දුල ගුණවර්ධන ඇමතිතුමා මතු කළා නීතිය පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් හා ආණ්ඩුක්‍රමය පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක්. ඒ ගැනයි මේ සාකච්ඡා වෙන්නේ.

අද විවාදයට ලක් කරන්න උත්සාහ දරන කල් තැබීමේ යෝජනාවේ තිබෙන Forensic Audit එක නීත්‍යානුකූල නැහැ කියලා ඒ Report එකේම තිබෙනවා. ඔබතුමා දන්නවා, විපක්ෂ නායකතුමාත් දන්නවා මේ Report එක අපට දෙන බව කිව්වාට, එක තැටියයි පළමුව තිබුණේ. මම ඒ detailsවලට යන්න කැමැති නැහැ. අද ඕනෑම විවාදයක් කරන්න අපි කැමැතියි. But, the legality is being questioned. So, you have to give a Ruling, Sir; you have to tell us whether it is legal or not. The Hon. Speaker has to give a Ruling. - *[Interruption.]*

ගරු කර්මාන්තයකුමනි

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

We are going ahead with the Debate.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

You can debate. - *[Interruption.]* Wait!

ගරු මංගල සමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)
(The Hon. Mangala Samaraweera)
You are frightened.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

We are not frightened. You should be frightened of what you have done.

ගරු කර්මාන්තයකුමනි

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

We are going ahead with the Debate. So, that is over.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු කර්මාන්තයකුමනි, I am on my feet. මම කියමින් සිටියේ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ විගණකාධිපතිට යම් බලතල ප්‍රමාණයක් තිබෙනවා,-

ගරු කර්මාන්තයකුමනි

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
හරි, now it is over.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

එම බලතල ප්‍රමාණය අනුව තමයි, පාර්ලිමේන්තුවට මූල්‍ය පාලන බලයේ කොටසක් එන්නේ. ඒ වාගේම නීත්‍යානුකූල නැහැ කියන වාර්තාවක් [බාධා කිරීම] ඒ වාර්තාව කියවනකොටයි,-

ගරු කර්මාන්තයකුමනි

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

මේ ගැන අපි කරා කළා. හරි, දැන් ඉවර කරන්න.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ඒ වාර්තාව කියවනකොටයි එහි අදහස මන්ත්‍රීවරුන්ට නේරෙන්නේ.

ගරු කර්මාන්තයකුමනි

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

Let us go ahead. It was agreed; we are going ahead with the Debate.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

පළමුව තිබෙන එක. [බාධා කිරීම] නැහැ, ඉහළින් තිබෙන එක කියවන්න මන්ත්‍රීතුමනි. Then, you can see the relevant section.

ගරු කර්මාන්තයකුමනි

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

We have already agreed to go ahead with the Debate. So, allow the House to go ahead with that.

විපක්ෂ නායකතුමා, you may go ahead.

ගරු මංගල සමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)
(The Hon. Mangala Samaraweera)
මේ විවාදය කඩාකප්පල් කිරීමේ,-

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

නැහැ, නැහැ, කිසිම කඩාකප්පල් කිරීමක් නැහැ. [බාධා කිරීමක්]

ගරු කර්මාන්තයකුමනි

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

Please, allow me to go ahead with today's Business. - *[Interruption.]* පොඩ්ඩක් ඉන්න. [බාධා කිරීමක්] පොඩ්ඩක් ඉන්න, ගරු සභානායකතුමා කිව්වා මට මේ සම්බන්ධයෙන් තීරණයක් ලබා දෙන්න කියලා. We are going ahead with the Debate. That is my Ruling. So, allow me to go ahead with the Debate. I am allowing it to be debated. *[Interruption.]*

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

නීත්‍යානුකූලභාවයක් නැති ලියවිල්ලක් කියලා ඉතා පැහැදිලිව එහි සඳහන් වී තිබෙනවා. ගරු ඇමතිතුමා අහපු ප්‍රශ්නයේ [බාධා කිරීම] මොකටද කෑ ගහන්නේ, පොඩ්ඩක් අහගෙන ඉන්නකෝ.

ගරු කර්මාන්තයකුමනි

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

පොඩ්ඩක් ඉන්න, ඊටපස්සේ විපක්ෂ නායකතුමා කතා කරන්න.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ඔබතුමාගෙන් ඇමතිතුමා අහයි, නීත්‍යානුකූලභාවයක් නැති ලියවිල්ලක් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අනුව වලංගුද නැද්ද කියලා? [බාධා කිරීමක්] ඒක කථානායකතුමා දිය යුතු තීන්දුවක්.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

හොඳයි, මම තීන්දුවක් දෙන්නම්.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

You have to give a Ruling, Sir. - [Interruption.]

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, [බාධා කිරීම] පාර්ලිමේන්තුවේ වැඩ කටයුතු ගැන පක්ෂ නායකවරුන්ගේ සාකච්ඡාවේදී, -

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

එයට එකඟව තමයි මම තීරණය දුන්නේ. [බාධා කිරීම] We are going ahead with the Debate. That is what I am saying.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

පොඩ්ඩක් උත්තර දෙන්න,-

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඔව්, මම දැන් ඔබතුමාට අවස්ථාව දුන්නා. I have allowed to have a Debate.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

එම පක්ෂ නායකවරුන්ගේ සාකච්ඡාවේදී, මෙම වාර්තාවේ නීත්‍යානුකූලභාවය පිළිබඳව සහ එය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට පටහැනිද නැද්ද කියන කාරණය සම්බන්ධයෙන් එක වචනයක් කථා කළේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඒවා මතු වුණේ නැහැ. [බාධා කිරීමක්]

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

එම නිසා, මේ විවාදය සම්පූර්ණයෙන්ම නතර කිරීමේ කුමන්ත්‍රණයක් තමයි දැන් ක්‍රියාත්මක වන්නේ.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

Please allow me to go ahead with this. I am trying to do that.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, එම නිසා මේ විවාදය ඉදිරියට පවත්වා ගෙන යන්න අවස්ථාව දෙන්න කියලා ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඔබතුමා කියන්න ඕනෑ නැහැ. මම ඒ Order එක දිලා තිබෙන්නේ. මේ විවාදය පවත්වා ගෙන යන්න අවස්ථාව දෙන්න. දැන් ගරු අනුර කුමාර දිසානායක මැතිතුමා කථා කරන්න. ඊට පසුව ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මැතිතුමා. එතකොට ඉවරයි.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු කථානායකතුමනි, මම හිතන්නේ නැහැ ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන ශූරීන් මුළුමනින්ම මේ ක්‍රියාදාමය කඩාකප්පල් කිරීමේ කබිරාල් dose එක ගහලා ඇති කියලා. මොකද, එතුමා එහෙම dose වලට වැඩ කරන කෙනෙක් කියලා මම හිතන්නේ නැහැ. අපේ විගණන දෙපාර්තමේන්තුව විසින් කරන ලද විගණනයක් වෙනුවට, මහ බැංකුව විසින් තෝරා ගන්නා ලද විගණන සමාගමක් විසින් තමයි මෙම වාර්තාව ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ. ඒක අප පිළිගත යුතුයි කියන තර්කය තමයි ඔබතුමා ගෙනාවේ. මම හිතනවා, ඔබතුමන් අතින් අය වාගේ කබිරාල් dose එකෙන් දුවන මන්ත්‍රීවරයෙක් නොවෙයි කියලා. මොකද, මේ දවස්වල සමහර අය උදේ හවස දෙකේම කබිරාල් dose එක දිදී ඉන්නේ. ඒ ගැන මම දන්නවා. ගරු කථානායකතුමනි, මීට පෙර පැවැත්වූ පළමු COPE එකේ අපි හිටියා. එහිදී, විගණන දෙපාර්තමේන්තුව අදහස් පළ කළා මෙවැනි වෝභාරික විගණනයක් කිරීම සඳහා ඔවුන්ට හැකියාව සහ සම්පත් නොමැති බවට. එවැනි වෝභාරික විගණනයක් කිරීමේ හැකියාවක් නොමැති බව තමයි ඔවුන් ප්‍රකාශ කළේ.

තමුන්නාන්සේලා රාජ්‍ය දේපළ ගනුදෙනු කරනකොටත්, සමහර රාජ්‍ය දේපළ තක්සේරු කිරීමේදීත් පවා මෙවැනි ආයතන උපයෝගී කරගෙන තිබෙන බව මම දන්නවා. මීට පෙරත් රාජ්‍යයේ විවිධ ගනුදෙනුවලදී ජාත්‍යන්තර විගණන ආයතනය උපයෝගී කරගෙන තිබෙනවා. කෙසේ වෙතත්, මෙම විගණන ආයතන තමයි මේ වාර්තාව ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ. මම හිතනවා, මෙම විගණන ආයතනය පිළිබඳ ප්‍රශ්න තිබෙනවා නම් අපි ඒ සම්බන්ධයෙන් වෙනම විවාදයක් පැවැත්වීම සුදුසුයි කියලා.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

අපි තීරණය කළානේ මේ විවාදය අද පවත්වා ගෙන යන්න. [බාධා කිරීම]

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු කථානායකතුමනි, ඒ නිසා අපි දැන් මේ විවාදය අපි පවත්වාගෙන යමු.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඒකට එකඟ වුණා, අද විවාදය කෙරෙනවා. අද මේ පිළිබඳව විවාදය කරගෙන යන්න පක්ෂ නායකයන්ගේ රැස්වීමේදී කිසිම වාද විවාදයකින් තොරව ඊයේ එකඟ වුණා වාගේම, මම තීරණයක් දුන්නා. ඒ නිසා තවදුරටත් කාලය නාස්ති කරන්නේ නැතිව, කරුණාකරලා මේ කටයුතු කර ගෙන යමු, ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන අමාත්‍යතුමනි.

ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)

(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardane)

මේ විවාදය කිරීම ගැන නොවෙයි, ගරු කථානායකතුමනි මම,-

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

හරි. අවසන් කරන්න. ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන ඇමතිතුමනි, අවසන් කරන්න.

ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)

(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardane)

මම මේ විවාදය ගැන නොවෙයි මේ ප්‍රශ්නය මතු කළේ.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

දැන් මම ඒ ගැන තීරණයක් දුන්නා නේ.

ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)

(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardane)

මේ විවාදය කිරීම ගැන මගේ කිසිම ප්‍රශ්නයක් නැහැ.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

හරි, මම තීරණයක් දුන්නා, දැන්.

ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)

(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardane)

විවාදය කර ගෙන යන්න. මම අහන්නේ එක නීතිමය කරුණක් ගැන පමණයි.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

හරි, ඒකට මම දැන් තීරණයක් දුන්නා නේ.

ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)

(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardane)

ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමාගෙන් මම අහන්නේ නීතිමය කරුණක් ගැන පමණයි. ඉතා පැහැදිලිව මේ වාර්තාව වෙනුවෙන් රුපියල් මිලියන 300ක් දිලා තිබෙන්නේ රජයේ විගණකාධිපතිවරයා විසින් පවරන ලද බලයකින් නොවෙයි. ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව රුපියල් මිලියන 300ක්,-

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

හරි, ඒකට අපි තීරණයක් දුන්නා. දැන් විවාදය කරගෙන යමු. ඔබතුමා කොපමණ කිව්වත් ඔය විධියට යන්නේ.- [බාධා කිරීම්]

Let me go ahead now. ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, දැන් හරි තේද? මම ඉදිරි වැඩ කටයුතු කරගෙන යන්නයි හදන්නේ.

ප්‍රධාන වැඩකටයුතු ආරම්භයේදී යෝජනා. ගරු සභානායකතුමා.

පාර්ලිමේන්තුවේ රැස්වීම්

பாராளுமன்ற அமர்வு

SITTINGS OF THE PARLIAMENT

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු කථානායකතුමනි, මම පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 8හි විධිවිධානවල කුමක් සඳහන්ව තිබුණද, අද දින රැස්වීම් පැවැත්වෙන කාල වේලාව අ.භා. 1.00 සිට අ.භා. 6.30 දක්වා විය යුතු ය. අ.භා. 2.00ට පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 8(5) ක්‍රියාත්මක විය යුතු ය. අ.භා. 6.30ට කථානායකතුමා ප්‍රශ්නය නොවිමසා පාර්ලිමේන්තුව කල් තැබිය යුතු ය."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

II

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු කථානායකතුමනි, මම පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 8හි විධිවිධානවල කුමක් සඳහන්ව තිබුණද, 2020 පෙබරවාරි 20 වැනි ඉහස්පතින්දා රැස්වීම් පැවැත්වෙන කාල වේලාව පු.භා. 9.30 සිට අ.භා. 7.30 දක්වා විය යුතු ය. අ.භා. 12.30ට පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 8(5) ක්‍රියාත්මක විය යුතු ය. අ.භා. 7.30ට කථානායකතුමා ප්‍රශ්නය නොවිමසා පාර්ලිමේන්තුව කල් තැබිය යුතු ය."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ශ්‍රී ලංකා පරිසර වෘත්තීයවේදීන්ගේ ආයතනය (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත

இலங்கை சுற்றாடலியல் தொழில்
வல்லுநர்கள் நிறுவகம் (கூட்டிணைத்தல்)

சட்டமூலம்

INSTITUTE OF ENVIRONMENTAL
PROFESSIONALS, SRI LANKA (INCORPORATION)
BILL

පනත් කෙටුම්පත (ව්‍යවස්ථාදායක ස්ථාවර කාරක සභාවෙහිදී)
සංශෝධනය කළ ආකාරයෙන් සලකා බැලීමේ නියෝගය කියවන
ලදී.

[சட்டவாக்க நிலையியற் குழுவில்] திருத்தப்பட்டவாறு, சட்ட
மூலத்தைப் பரிசீலித்தற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

Order for consideration of Bill, as amended (in the Legislative
Standing Committee), read.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු කපානායකතුමනි, "ශ්‍රී ලංකා පරිසර වෘත්තීයවේදීන්ගේ ආයතනය (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳ ස්ථාවර කාරක සභාවේ වාර්තාව පිළිගත යුතුය"යි මම යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු කපානායකතුමනි, "පනත් කෙටුම්පත සංශෝධනාකාරයෙන් දැන් තුන් වන වර කියැවිය යුතුය"යි මම යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.

පනත් කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව සංශෝධනාකාරයෙන්, තුන් වන වර කියවා සම්මත කරන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

அதன்படி, சட்டமூலம் திருத்தப்பட்டவாறு மூன்றாம்முறை மதிப்பிடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

Bill, as amended, accordingly read the Third time, and passed.

කල්තැබීම ஒத்திவைப்பு ADJOURNMENT

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු කපානායකතුමනි, "පාර්ලිමේන්තුව දැන් කල් තැබිය යුතුය"යි මා යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය සභාභිමුඛ කරන ලදී.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

ගරු කපානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

Order, please! මේ අවස්ථාවේ ගරු නියෝජ්‍ය කපානායකතුමා මූලාසනයට පැමිණෙනවා ඇති.

අනතුරුව ගරු කපානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජ්‍ය කපානායකතුමා [ගරු ජේ.එම්.ආනන්ද කුමාරසිරි මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.

அதன்பிறகு, மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத் தினின்று அகலவே, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு ஜே. எம். ஆனந்த குமாரசிறி] தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. SPEAKER left the Chair, and DEPUTY SPEAKER [THE HON. J.M. ANANDA KUMARASIRI] took the Chair.

ගරු නියෝජ්‍ය කපානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

විවාදය ආරම්භ කිරීම, ගරු වාසුදේව නානායක්කාර රාජ්‍ය ඇමතිතුමා.

භාණ්ඩාගාර බැඳුම්කර නිකුත්ව පිළිබඳ වෝභාරික විගණන වාර්තා

பிணைமுறி விநியோகம் பற்றிய தடயவியல்

கணக்காய்வறிக்கைகள்

FORENSIC AUDIT REPORTS ON ISSUANCE OF TREASURY BONDS

[අ.භා. 2.50]

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා (ජල සම්පාදන පහසුකම් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார - நீர்வழங்கல் வசதிகள் இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara - State Minister of Water Supply Facilities)

ගරු නියෝජ්‍ය කපානායකතුමනි, මේ රටේ මහ බැංකුවේ සිදු වූ බරපතළම මහජන මුදල් වංචා කිරීම පිළිබඳව, ගණන් කරන්නට බැරි තරම් අලාභයකට මේ රට හසු කරන විධියේ පොලී රේච්චුව වැඩි කළ බැඳුම්කර හොරකමක ප්‍රශ්නය ඇසුරෙන් තමයි මේ විවාදය මතු වෙලා තිබෙන්නේ. දැන් ශරීරයට කලින් වලිගය ගමන් කරන්න පටන් ගෙන තිබෙනවා. ඒකයි මෙතැන තිබෙන ගැටලුව.

දැන් මේ වාර්තාව පිළිබඳව අපි විවාද කරමු. මේ වාර්තාව අනුව 2005-2014 අතර කාලයේ ණය ගැනීම, මහ බැංකුවේ ආයෝජන මේවා ගැන කථා කරමු. ගරු රවි කරුණානායක මුදල් ඇමතිතුමාගේම ඉල්ලීමක් අනුව, මේ කාරණා ගැනම වාර්තාවක් විගණකාධිපතිතුමාත් දීලා තිබෙනවා නේද? 2017 ජනවාරි 16වැනි දා ඒ වාර්තාව ඉදිරිපත් කළා. ඒ ගැන අපි විවාද කළේ නැහැ නේ. ඇයි, ඒක විවාද කළේ නැත්තේ? ඇයි, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ ඒ ගැන විවාද කරන්න ඕනෑ කියලා කිව්වේ නැත්තේ? හැම එකක්ම විවාද කරන්න ඔබතුමන්ලාම යෝජනා කරන්න ඕනෑය කියලා ඔබතුමන්ලාට වගකීමක් තිබෙනවා කියලා මම කියන්නේ නැහැ. මම මේ කියන්නේ හැම දෙයකටම හේතුවක් තිබෙන නිසායි. ඒ හේතුව සොයා ගන්නාම අපට පිළිතුර සොයා ගන්න ලේසියි. ඒ නිසායි, මම මේ කියන්නේ.

2017 ජනවාරි මස 16වැනි දා විගණකාධිපතිතුමා දුන්නු වාර්තාවේ තියෙන්නේ ඔය කාරණාව ගැනමයි. මේ විගණකාධිපතිතුමා ගැන තිබෙන අවිශ්වාසයත් කියමින් ඔහුට මෙන්න මේ කාරණාව ගැන කියන්න කියලා මේ පැත්තේ ඉදගෙන එදා රවි කරුණානායක මුදල් ඇමතිතුමා කිව්වා. නමුත්, ඒ විගණකාධිපතිතුමාගේ වාර්තාවේ, මේ කාලය තුළ බැඳුම්කර කටයුතුවලදී කිසියම් ආකාරයකට අයථා කටයුත්තක් වූණය කියලා කිසියම් වූ වෝදනාවක් ඇත්තේ නැහැ. අන්න ඒ නිසායි ඒක ගැන විවාදයක් ඉල්ලා නැත්තේ. දැන් මම හේතුව කියන්නම්. දැන් මේ අයට ඕනෑ, "අයථා දෙයක් වෙලා තිබෙනවාය" කියන වාර්තාවක්. කවුද මේ වාර්තාව යෝජනා කළේ? කොහේ යෝජනා කළත් අන්තිමට කොමිසම ඉදිරියේ යෝජනා කළේ රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා, එතුමාගේ සාක්ෂියෙන්. රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා තමයි කැබිනට් එකටත් ඒ කාරණාව ගෙනගියේ. එතුමා තමයි කැබිනට් මණ්ඩලයේ තීරණය අනුව මහ බැංකුවට මේ කැඳවීම කරන්නත් මෙහෙයුම් කළේ. ඒ අනුව එතුමාගේ පාලන කාලය තුළ එතුමා යටතේ තිබුණු මහ බැංකුව තමයි මේ කියන සමාගම් තෝරා ගත්තේ. ඒ සමාගම් දුන්නු වාර්තාව තමයි වෝභාරික විගණන වාර්තාව කියලා දැන් අපි මේ වෙලාවේ විවාදයට භාජන කර තිබෙන්නේ. ඒකේ වරදක් නැහැ, මේ විවාදය කරන්නට ඕනෑ. නමුත් මම පෙන්වා දුන්නේ සංසන්දනාත්මකව එකම කාරණයක් ගැන මේ විවාදය කිරීම ගැන. මොකද, selectively තමයි මේක

[ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා]

කළේ. තෝරා බේරාගෙන මේක ගන්නා, අනෙක ගන්නේ නැහැ. දැන් මම ඒ point එක ගැන කතා කරලා ඉවරයි.

මට ඊළඟට කියන්නට තිබෙන්නේ 2015 - 2016 මේ බැඳුම්කර වංචාව ගැන අපේ විගණකාධිපතිතුමා හැදෑ වාර්තාව සම්බන්ධවයි. මේ වාර්තාව ගැනත් මේ සභාවේදී සාකච්ඡා වුණේ නැහැ. ඒකත් අපි දන්නවා. ඒකත් සාකච්ඡා වුණේ නැහැ. ඒක ගැනත් විවාදයක් තිබුණේ නැහැ. මොකද, ඒවා ඒ වෙලාවේ ආණ්ඩුවට සනීපදායක වුණේ නැති නිසා. ඒ නිසා ආණ්ඩුව ඒවා මහ හැරියා. මම දැක්කා, පාර්ලිමේන්තුව ගැන ගරු හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා පත්තරයට කියලා තිබෙනවා, "මේ බැඳුම්කර වංචාව පිළිබඳව කටයුතු කිරීමේදී පාර්ලිමේන්තුව තමන්ගේ කටයුතු බලවත් සේ අතපසු කරලා තිබෙනවා" කියලා. නමුත් ඒ පාර්ලිමේන්තුව නොවෙයි, ඒ ආණ්ඩුව. පාර්ලිමේන්තුවේ වැඩි බලය තිබුණේ ආණ්ඩුවට. ආණ්ඩුව තමයි ඒ මහහැරීම් කළේ. ගරු හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමාට අමාරු ඇති, කට ඒ විධියට හරවලා නමලා කියන්නට, "ආණ්ඩුවයි මේකේ වැරදිකාරයා" කියලා. ඒ නිසා එතුමා ඒක පාර්ලිමේන්තුවේ ඔප්ව උඩ තැබුවා. ඒකට කමක් නැහැ. තමුන්නාන්සේ මේ වෙලාවේ එක පියවරක් අරගෙන තිබෙනවා, අලුත් දිශාවකට. ඒ පියවර ගන්න වෙලාවේ ඔබතුමාට වුවමනා වුණා, හොඳ ටොක්කක් අතින්න. ඒකත් ඇත ගන්නා. හැබැයි, පාර්ලිමේන්තුවට දොස් කියන්න එපා. මේ පාර්ලිමේන්තුව එහෙම වරදක් කරලා නැහැ. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ වැඩි බලය තිබුණු ඔබේ ආණ්ඩුව තමයි ඒ වැඩේ කළේ. ඒ නිසා ඔබතුමා ඒ ගැන නැවත නිවැරදි කරලා කිව්වොත් මම ස්තූතිවන්ත වෙනවා. හොඳයි, ඒ කාරණය එතැනින් තවත්වලා මම ඊළඟට යනවා, වෙනත් කාරණයකට.

මට මතකයි, මේ බැඳුම්කර වංචාව වෙලාවේ, - අපට ඒ වෙලාවේ මේවා තේරෙන්නේ නැහැ - අගමැතිතුමා මේ සභාවට ඇවිල්ලා කෝට බැය දෙපැත්තට දම දමා කියනවා, "In Direct Placement, you can do anything with it. That is why I ordered auctioning". මේ Direct Placements ද නිවැරදි, auctions ද නිවැරදි? ඔන්න ඕකයි තිබුණු ප්‍රධාන විවාදය. ඒ විවාදය දැන් අන්තිමට කෙළවර වෙලා තිබෙන්නේ කොහොමද?

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

දෙකම හරි, දෙකම හරි.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

නැහැ, නැහැ. [බාධා කිරීමක්] නැහැ, නැහැ. අන්තිමට වුණේ ඉන්දුජීන් කුමාරස්වාමි කිව්වා, "දැන් මේ auction කෙළිය ඇති, auction කෙළියෙන් අපට වැරදිලා. ඒ නිසා දැන් අපි Direct Placements වලට යමු" කියලා. ඉන්දුජීන් කුමාරස්වාමි ඒක නැවත පටන් ගන්නා. මොකක්ද මේ වෝහාරික විගණන වාර්තාවෙන් කියන්නේ? මේ වෝහාරික විගණන වාර්තාවක් කියන්නේ, "Direct Placement සහ auction කියන දෙක ගන්නාම, ඒ දෙක අතරේ එහෙම හරි වැරද්දක් තිත්දු කරන්නට බැහැ" කියලා. එහෙම හරි වැරද්දක් තිත්දු කරන්නට බැහැ! ඒ බැඳුම්කරය ගැන ඇති කර ගන්න ඒ නිගමන, ඒ සඳහා නියම කළ පොලී රේට්ටු සහ ඒ බැඳුම්කර නිකුත්ව සිද්ධ වුණු ආකාරය ඒ විධියට වුණේ ඇතුළේ තොරතුරු එළියට දීලාද? මොන දේකටද, ඒ? ඇතුළේ තොරතුරු එළියට දීලා, වෙන්දේසියට එන අය සියලු අය වළක්වලා වෙන්දේසි කරලා, අපේ ලංකා බැංකුවට කොහෙන්දෝ නියමයක්

ඇවිල්ලා වුවමනා මුදල් දෙන්න කියලා, පරිපෙටුවල් ට්‍රෙසරිස්ලාට. කවුද ඒ නියමය කළේ? මේවා වැදගත් ප්‍රශ්න. අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ කිසිම තීරණයක් නැතුව ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ එවැනි මුදල් දීමක් කළේ ඇයි? ඒ නියෝගය ලැබුණේ කොහෙන්ද? මෙන්න මේ කාරණා ගැන තමයි Forensic Audit Reports විස්තර දෙන්න ඕනෑ. ඒත් Forensic Audit Reports ඒ කාරණා සඳහන් කරලා නැහැ. Forensic report එකක් කියන්නේ, අධිකරණ කටයුත්තකට ආධාරක විය හැකි වාර්තාවක්. මේ කාරණා පිළිබඳව පසු බිමේ තිබෙන සැහවුණු තොරතුරු සියල්ල එසේම නිදි කරවා මතුවිට කරුණු සම්බන්ධයෙන් පමණයි මේ Forensic Audit Reports දීලා තිබෙන්නේ. ඒ ඇයි? පාදක මිල තමන්ට ඕනෑ ගණනකට හිතාගන්නා; ඒ ගණනට හිතාගෙන ගණන් බැලුවා. එතකොට එනවා අලාභයක්. නමුත් ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ හිටපු නියෝජ්‍ය අධිපති විජේවර්ධන මහත්මයා කියනවා, - [බාධා කිරීමක්] නැහැ. විජේවර්ධන මහත්මයා කියලා තිබෙනවා, මේ වෝහාරික විගණන වාර්තාවේ පාදක මිල හැටියට ගත් මිල, ඒ අනුව හදා තිබෙන අලාභය ගණන් බැලීම් පිළිගත නොහැකි කියලා. අන්තිමට මේ ගණන් බැලීම්වල ලාභය, අලාභය ගැන උත්තරය ලැබෙන්නේ තමන් ඒ ගණන හදන විධියටයි. මා හිතන හැටියට, යම් යම් දේවල් වුණේ නැත්තේ ඇයි, වුණේ ඇයි කියන ප්‍රශ්නවලට අප යොමු කරන්න මේ වෝහාරික විගණන වාර්තාව අපට ප්‍රයෝජනවත් වෙයි.

මේ වාර්තාව නඩු පැවරීම සඳහා ප්‍රයෝජනයට ගන්න බැහැයි කියන එක මේ වාර්තාවේ මුල් පිටුවේම සඳහන් කර තිබෙනවා. මේ වාර්තාව වෙනත් දෙයකට පාවිච්චි කරන්න බැහැ කියලා සඳහන් කර තිබෙනවා. ගරු මංගල සමරවීර මන්ත්‍රීතුමා ඇහුවා, මේ වාර්තාවේ එහෙම සඳහන් කර තිබෙනවාද කියලා. එහෙම සඳහන් කර තිබෙනවා. If you will read it and be honest to yourself -

ගරු මංගල සමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மங்கல சமரவீர)

(The Hon. Mangala Samaraweera)

Please quote it.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

I cannot quote it because I do not have the particular වාර්තාව here.

ගරු මංගල සමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மங்கல சமரவீர)

(The Hon. Mangala Samaraweera)

But, those were tabled in Parliament.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

Yes, but I do not have it here.

ගරු මංගල සමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மங்கல சமரவீர)

(The Hon. Mangala Samaraweera)

But you should have read it.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

I have read it. - [Interruption.] මා කියවපු දේ තමයි, දැනපු දේ තමයි මා ඔබතුමාට මේ කියන්නේ. I do not want

to go into this matter. - [Interruption.] පුංචි ළමයින් වාගේ, like babies නිකම් කෑ ගහන්න එපා. පුංචි ළමයින් වාගේ "තිබෙනවාද, පෙන්වන්න. පෙන්වන්න." කිය කියා කෑ ගහන්න එපා. [බාධා කිරීම්] මේ වාර්තාවේ මෙහෙමයි තිබෙන්නේ. On page 4 of Forensic Audit Report 1 prepared by the BDO, they state, I quote:

"We accept no responsibility or liability to a Third Party to whom our Report may be shown or in whose hands it may come."

ගරු මංගල සමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)

(The Hon. Mangala Samaraweera)

As a lawyer, you know that all those are legalistic jargon. ඒකෙන් කියන්නේ නැහැ, මේක පිළිගන්නේ නැහැ කියලා. [බාධා කිරීම්]

ගරු වාසුදේව නානායකාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

නැහැ. මා කියන්නේ-

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

Order, please! ගරු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩි දෙකක කාලයක් පමණයි තිබෙන්නේ.

ගරු වාසුදේව නානායකාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, නීතිඥයකු නොවීමේ වරප්‍රසාදය ඔබතුමාට හිමි වෙනවා, ඔය වාගේ කථාවක් කිරීමෙන්.

ගරු මංගල සමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)

(The Hon. Mangala Samaraweera)

අපි ඔබතුමන්ලා වාගේ ජනතාව රවටන්නේ නැහැ.

ගරු වාසුදේව නානායකාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

නැහැ. ජනතාව රවටන්නේ නැහැ. ඔබතුමා ජනතාව රවටන්නේ නැහැ. ඔබතුමා වයඹ election එකේදී

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

ඒකයි ඔබතුමා කළේ.

ගරු මංගල සමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)

(The Hon. Mangala Samaraweera)

මම ගැලෙව්වා කියලා- [බාධා කිරීමක්]

ගරු වාසුදේව නානායකාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

ගැලෙව්වා කියලා වාර්තාවේ සඳහන් වෙනවා. [බාධා කිරීමක්] ඒවා පැත්තකින් කියන්න.

ඒ විතරක් නොවෙයි. තමුන්නාන්සේ කරපු වියදම් සම්බන්ධයෙනුත් තිනියාවල පාලිත භාමුදුරුවෝ දිග පොතක් දිග හැරියා. ඔබතුමා ඒ සම්බන්ධයෙන් නඩුවක් පැවරුවාද, Letter of Demand එකක් යැව්වාද? ඔබතුමා අසත්‍ය ප්‍රකාශ කරන්න එපා. [බාධා කිරීමක්] සාජු ණය ගැනීමටලින්- [බාධා කිරීමක්]

ඒ වෙලාවේ තිබුණු තත්ත්වය යටතේ අපේ ආණ්ඩුව ප්‍රායෝගිකව කළ යුතු දේවල් තිබුණා. කාටත් පුළුවන් භාන්සි පුටුවකින් නැහිටලා කියන්න, "අයියෝ! මේකේ වැඩි මිලක් තිබෙනවා. මේකේ අඩු මිලක් තිබෙනවා" කියලා. නමුත් ඒ අවස්ථාවේ තිබුණු තත්ත්වයයි, අපට මුදල් වුවමනා කර තිබීමයි, ඒ අවස්ථාවේ කරගෙන ගිය යුද්ධයයි, අපට පිටරටවලින් මුදල් නොදීමයි නිසා කරන්න සිද්ධ වුණු දේවල් තමයි අප කරලා තිබෙන්නේ. ඒ නිසා ඒවා අක්‍රමිකතා හැටියට බොරුවට පෙන්වන්න හදන්න එපා. ප්‍රායෝගික අවශ්‍යතා අනුවයි ඒ දේවල් කරලා තිබෙන්නේ.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු ඇමතිතුමනි,-

ගරු වාසුදේව නානායකාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

අනේ! මට වෙලාව නැහැ. තවත් විනාඩි දෙකයි තිබෙන්නේ. ඔබතුමාට අවස්ථාවක් තිබෙනවා.

මේ වාර්තාව ඉදිරියට දමලා ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු කොල්ලය නම් වහන්සා හදන්න එපා. ඒක තමයි ඔබතුමන්ලාගේ ඇත්ත වුවමනාව. අප වල් පාරක ගෙන යන්නයි මේ හදන්නේ. ඒකට අපි අහු වෙන්නේ නැහැ.

මුල ඉඳලා මේ සිද්ධි මාලාව අරගන්නාම, UNP අගමැතිතුමා ඇතුළු ආණ්ඩුවේ අරමුණ වූණේ මොකක්ද කියන එක තහවුරු වන හොඳ සාක්ෂි ගොඩක් තිබෙනවා. එතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කරපු ප්‍රකාශ, ඒ වාගේම පිටතදී කරපු ප්‍රකාශ, සුපීව සේනසිංහ මහතා COPE එකට දාලා අදින්න හදපු ලෙඩේ, එතුමා උසාවියට ගිහිල්ලා ඩිව් ගුණසේකර මහතාගේ වාර්තාව වළක්වන්න දාපු නඩුව, පූජ්‍ය තිනියාවල පාලිත භාමුදුරුවෝ ගිහිල්ලා සුප්‍රීම් උසාවියේ සුනිල් හඳුන්වන්නේ මහත්මියගේ වාර්තාව වළක්වන්න දාපු නඩුව ආදී වශයෙන් සාක්ෂි ගොඩක් තිබෙනවා. ඒ ගොල්ලෝ ඔක්කෝම කවුද කියලා අපි දන්නවා. ඒක මේ රටම දන්නවා. නමුත්, අවාසනාවකට පළමුවැනි විත්තිකාරයා හැටියට රනිල් වික්‍රමසිංහ නම් කරලා ඒ නඩුව ගොනු කරන්න Attorney-Generalට තවමත් බැරි වෙලා තිබෙනවා. "මේ සභාව මේ විකාරය කළා දැන් ඇති. මේ විගඩම නවත්වන්න" කියලා අපි කියනවා. මේ නාඩගම නවත්වලා, කරුණාකර ඒ කාරණය සම්බන්ධයෙන් විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කරන්න. මේ පිළිබඳ නඩුව මෙහෙයවන හැටි බලන්න. මායිකව ප්‍රගති වාර්තා ගන්න. ඒ වාගේම, වෝද්දනා ගොනු කිරීමේ වගකීම එම විශේෂ කාරක සභාව අරගෙන, එම කටයුතු කිරීම සඳහා වගකීම තිබෙන නිලධාරීන් ඒවා කරනවාද, නැද්ද කියා සොයා බලා එය මේ සභාවට වාර්තා කරන්න. එම නිලධාරීන් ගැනත්, වගකීම ඉටු කිරීම පිළිබඳවත් සොයා බලන්න මේ සභාවට බලයක් තිබෙනවා. එසේ කියමින් මගේ වචන ස්වල්පය මෙයින් හමාර කරනවා. ඔබතුමාට ස්තූතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

මිළිහට, ගරු මංගල සමරවීර මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 20ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 3.04]

ගරු මංගල සමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மங்கல சமரவீர)

(The Hon. Mangala Samaraweera)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ රාජපක්ෂ වලව්වේ වළං හෝදලා යළි වතාවක් ඒ කටයුත්ත ආරම්භ කරලා තිබෙන

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

මැතිතුමාගේ බොළඳ කථාවෙන් පස්සේ,-

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நானாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

ඔබතුමා

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

ගරු මංගල සමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மங்கல சமரவீர)

(The Hon. Mangala Samaraweera)

විශේෂයෙන්ම රාජපක්ෂ යුගයේ සිදු වූ වංචා, දූෂණවලට සුදු හුණු ගාන්නට එතුමා දැන් කරපු කථාවෙන් පස්සේ,- [බාධා කිරීමක්] වළං හෝදලා දැන් සුදු හුණු ගාන්නත් හදනවා. අවුරුදු 10ක් තිස්සේ විසි කරපු කටු කාලා,-

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நானாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

තමුන්නාන්සේ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

හේදුවා.

ගරු මංගල සමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மங்கல சமரவீர)

(The Hon. Mangala Samaraweera)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මැදමුලන වලව්වේ එළියේ තිබුණු කටුත් කාලා මෙතැනට ආපු

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

දැන් කරපු බොළඳ කථාවෙන් පස්සේ මට කථා කරන්න ලැබීම ගැන මා බෙහෙවින්ම සතුටු වෙනවා.

Sir, in response to the intense public cry over the so-called bonds scam, the former President appointed a Presidential Commission of Inquiry. ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන අමාත්‍යතුමාත් මෙතැනදී කිව්වා, මේක COPE එකේ නියෝගය පරිදි සකස් කරපු, මහ බැංකුවේ වුවමනාව

පරිදි සකස් කරපු වාර්තාවක් කියලා. නැහැ, ඒක අසත්‍යයක්. ඒක අසත්‍යයි කියලා කියන්න හේතුවක් තිබෙනවා. ඒ වෙලාවේ හිටපු මුදල් ඇමතිවරයා හැටියට ජනාධිපතිතුමාගේ නිර්දේශය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ කැබිනට් පත්‍රිකාව මම 2018.05.21 වැනි දා කැබිනට් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කළා. මම ඒක සභාගත* කරනවා.

කාලය ගතවන නිසා මා බොහෝම ඉක්මනට කියවන්නම්.

The Cabinet Memorandum states, I quote:

“His Excellency the President, in the exercise of the powers vested in him by the provisions of the Commissions of Inquiry Act, No. 17 of 1948, issued a Presidential Warrant to investigate and inquire into and report with regard to Issues (a) to (j) on the matters set out in the Schedule to the said Presidential Warrant...”

ඒ මුළු විස්තරයම මේ කැබිනට් පත්‍රිකාවේ තිබෙනවා. මේ කැබිනට් පත්‍රිකාව, මම ඉදිරිපත් කළ පළමුවැනි කැබිනට් පත්‍රිකාව. මේ වාගේ කැබිනට් පත්‍රිකා තුනක් හතරක්ම ඒ කාලය තුළ ඉදිරිපත් කළා. විශේෂයෙන්ම රනිල් වික්‍රමසිංහ හිටපු අගමැතිතුමාගේ ඉල්ලීම පරිදියි මම ඒ කැබිනට් පත්‍රිකා ඉදිරිපත් කළේ. අන්න ඒ ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසුව තමයි මේ වෝභාරික විගණන වාර්තා පහේ කටයුතු පසුගිය දා අවසන් කරලා මේ පාර්ලිමේන්තුවට භාර දුන්නේ. ගරු කථානායකතුමා ඒවා පාර්ලිමේන්තුවේ සභාගත කළා.

It was not an investigation initiated by the Central Bank or the COPE. That came into being because of the recommendations of the Presidential Commission of Inquiry, which was initiated by President Maithripala Sirisena at that time.

The five Forensic Reports are the outcome of that investigation, which were recently tabled in Parliament and have been debated on the Floor of this House for two full days. I am deeply surprised that responsible Members of Parliament and responsible Ministers of the Government are reading out the legalistic jargon in those Reports, which is always there in all such reports, to say that even those Reports say that this is not correct. No. In fact, these Forensic Audit Reports have been done by two of the best expert forensic companies chosen after careful scrutiny. These reports actually reveal so much about corruption in this country in the last 20 years and that is why, after one full day's Debate, the Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana and other irresponsible Members of this Government are now trying to sabotage even the Debate and stop us from debating and telling the country what is really there.

Sir, we remember that since 2015, the words “bond scam” became a common term even in the Sinhala language. කමුරුපිටියට ගියත්, හක්මණට ගියත්, අම්පාරට ගියත්, කඩමණ්ඩියෙන් මේ “bond scam” කියන වචන ජනතාව පාවිච්චි කරන්න පටන් ගත්තා. මොකද, මේ අය ඒ bond scam එක අපට ඇඟිල්ල දිගු කරන දේශපාලන ආයුධයක් බවට පත් කර ගත්ත නිසා. හැබැයි, එතැනත් යම් අඩුපාඩු සිදු වුණත්, පැහැදිලිවම එක දෙයක් කියන්න පුළුවන්. මේ bond scam එක නිසා මේ රටට ගතයක්වත් අහිමි වෙලා නැහැ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ අදාළ මුදල් සියල්ල උසාවි නියෝගයක් මගින් බැංකුවේ freeze කර තිබෙනවා. හැබැයි, - [බාධා කිරීමක්]

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, -

ගරු මංගල සමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)

(The Hon. Mangala Samaraweera)

අනේ, මේ මගේ වේලාව. Hon. Member, you can speak later. - [Interruption.]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමනි, එතුමා ඉඩ දෙන්නේ නැහැ.

ගරු මංගල සමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)

(The Hon. Mangala Samaraweera)

If I can finish my speech - [Interruption.] පොඩ්ඩක් ඉන්න, අපි ඒ ගැන කථා කරමු. [බාධා කිරීමක්] හැබැයි, මාත් කියන්නේ මේ bond scam එක තුළින් [බාධා කිරීමක්] - මේ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டடளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

මම උත්තර දෙන්න යන්නේ නැහැ. වැදගත් දේශපාලනඥයන්ට මම උත්තර දෙන්නම්. [බාධා කිරීමක්] අපෝ! මම බොහොම ආඩම්බරයි. [බාධා කිරීමක්]

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டடளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

[බාධා කිරීමක්] මම බොහොම ආඩම්බරයි. මට නෝනා කෙනෙක් නැත්තේ බැරිකමට නොවෙයි, මගේ choice එක නිසා. ඒකත් මම කියනවා. [බාධා කිරීමක්]

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டடளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

ගරු වාසුදේව නානායකාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நானாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

ඔබට ඒකෙන් රසයක් නැහැ.

ගරු මංගල සමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)

(The Hon. Mangala Samaraweera)

හරි. මගේ රසය ඔබතුමාටත් නැහැ. අන්න ඒකත් මතක තියාගන්න. මගේ රසය ඔබතුමාටත් නැහැ. [බාධා කිරීමක්] ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපේ රස ගැන කථා කරන්න නොවෙයි, මෙතැනට ආවේ. [බාධා කිරීමක්] ලංකා ඉතිහාසයේ සිදු වූ විශාලතම හොරකම ගැන කථා කරන්නයි. එය නිකම් හොරකමක් නොවෙයි, bond scam එක හරහා වූ හොරකමක්. [බාධා කිරීමක්]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එදා තියපු සල්ලි තවම බැංකුවේ තිබෙනවා. හැබැයි, මෙන්න මේ පොතේ - මම මේ වාර්තා තුන ගැන විතරයි කථා කරන්නේ. ගරු නියෝජ්‍ය

කථානායකතුමනි, මෙතැන වාර්තා පහක් තිබෙනවා. මම හිතන විධියට හරි නම් මේ එක වාර්තාවක් ගැන අපි දවස් දෙකක්වත් විවාද කරන්න ඕනෑ. ඒකේ ඒ තරම් කරුණු තිබෙනවා.

මම මේ කියාගෙන ආවේ, මේ වාර්තාවේ තිබෙන්නේ මොනවාද කියන එකයි. 2018 දක්වා මහ බැංකුවේ සිදුවුණු ගනුදෙනු සම්බන්ධ කාරණා මෙහි තිබෙනවා. හැබැයි, එදා කථා කරපු bond scam එක මහා අයිස් කන්දක උඩට පෙනෙන පුංචි කොටසක් විතරයි; that was merely the tip of an iceberg. Sir, these five Forensic Reports reveal in detail the systematic plundering of public funds over the years by a mafia network of family and friends. I will come to it. I am not making irresponsible statements. 2005ත් පසුව අවුරුදු ගණනක් තිස්සේ රටේ තිබුණා වාගේම, මහ බැංකුව ඇතුළේත් පවුල් ගහක් වැටී තිබෙනවා; පවුල් ගහකින් වැසී තිබෙනවා. Over Rs. 10 billion have been plundered under the stewardship of the then Governor Nivard Cabraal and the Monetary Board, where the then Secretary to the Treasury, Dr. P.B. Jayasundera, a man for whom I have the highest respect, was also a member. මේක නිකම්ම නිකම් හොරකමක් නොවෙයි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. මේවා මේ රටේ වැඩකරන ජනතාවගේ සල්ලි. ඒකයි මම කිව්වේ.

මට මේ වාර්තා පහ ගැනම කථා කරන්න වේලාවක් නැහැ. Employees' Provident Fund - EPF - එකෙන් මේ රටේ වැඩකරන අභිංසක ජනතාවගේ සල්ලි ක්‍රමානුකූලව වසර ගණනාවක් තිස්සේ කොල්ල කාපු හැටි මේ වාර්තාවේ විස්තරාත්මකව තිබෙනවා. ඒකයි මේ බය වෙලා ඉන්නේ.

Sir, due to the limited time allotted to me, then I will touch on Report No. 3, which sets out in detail how the mafia family and friends pillaged the Employees' Provident Fund. The English language, perhaps, does not have a suitable word for this. The word "pillage", I think, is not enough to describe this grave crime. Perhaps, I should use the word "plunder", plundering of workers' funds. Or even better, if I have the way, I will name this final Report by the KPMG, India on the EPF robbery as the "Rape of the Employees' Provident Fund". The Employees' Provident Fund had been raped systematically over the five years and it had been done by, as I said, a network of family and friends of the then Government. In fact, in this Report, there is a family tree. This is not some political concoction.

This has been done by the company. There, you have Mr. Ajith Nivard Cabraal, Governor from 2006 to 2015 and then, associated with HDFC during the same tenure when some of these dealings took place were, S. Wickramasinghe, sister; Ravindra Balakantha Thambaiya, brother-in-law; Nihal Fonseka, cousin; Amal Cabraal, cousin and Shibani Renuka Thambaiyah, niece. Those are just a few names of the family tree which started growing inside the Central Bank in order to spirit away the funds which were there for the working people of this country. Sir, I quote from Report 3:

"EPF is the Sri Lanka's largest fund with assets worth approximately Rs. 2.29 trillion as of 2018 and monthly contribution was Rs. 12 billion with over 18.2 million contributors from over 86,200 employers."

[ගරු මංගල සමරවීර මහතා]

මේ රටේ සේවකයන් 86,200ක් මේ අරමුදලට මුදල් දමනවා. මේ හොරකම් කරලා තිබෙන්නේ වෙන කාගේවත් නොවෙයි, මෙන්න මේ අයගේ මුදල්.

"Therefore, had been violation of rules and deficiencies in the approval process for investment in banking and financial institutions. Investment in five banking institutions were made on the directive of ANC with no prior approval of IC.

EPF has invested its money in many companies including 19 companies, which were scrutinized indepth in the analysis. The losses were in the form of realized loss on sales or investment or impairment loss recorded in EPF books.

EPF has invested a total sum of Rs. 150.8 billion in a total of 84 listed companies.

A total of Rs. 1,1042.63 million....."

That is, approximately Rs. 1.1 billion.

".....has been invested in 17 unlisted companies after 1998. This investment has generated accumulative dividends of Rs. 6461.50 million as the net cumulative capital loss for the period Rs. 388.79 million.

Investment in a total of 84 listed companies with a total number of transactions of 4,886 during 2006-2017.

Investment in 15 companies has generated a loss of Rs. 9,198.50 million on 909 transactions....."

ඒ කියන්නේ, රුපියල් බිලියන 9.2ක්

".....and EPF has received a total of Rs. 955.45 million as dividends."

ඇත්ත වශයෙන්ම, මම මේ බොහොම සරලව කියන්නේ. මේ වාර්තාවේ තාක්ෂණිකව මේ හැට දෙයක් ගැනම කියනවා.

"There were over 4,800 transactions of investments above Rs. 10 million in over 80 listed companies during 2006-2017, of which 193 were loss-making transactions. The total value of transactions was about Rs. 130 billion.

The upper limit for the investment in a company was 2 per cent in 2001."

2001 වෙනකොට, සමාගමක දමන්න පුළුවන් EPF මුදල් ප්‍රමාණය සියයට දෙකයි කියලා සීමාවක් තිබුණා. එහෙම කළේ ඒ සල්ලි ආරක්ෂා කරන්න ඕනෑ නිසායි. රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා අගමැතිවරයා වශයෙන් කටයුතු කරනකොට සියයට දෙක කියන ඒ සීමාව තිබුණා. නමුත්, රාජපක්ෂ ආණ්ඩුව බලයට ආවාට පසුව ඒ ප්‍රමාණය සියයට 4ක් වෙලා, 2011 වෙනකොට එය සියයට 15 දක්වා වැඩි කර ගත්තා. හැබැයි, සමහර වෙලාවට they have broken those limits by investing higher amounts of EPF funds in many companies.

අර මම සඳහන් කළ ඥාති මිත්‍ර මාරියාවේ හිටපු සමාගම්, ඒ අයට අයිතිවාසිකම් කියන්න පුළුවන් සමාගම් ගොඩක් තිබුණා. ඒවායේ ඒ කියපු සීමාවටත් වැඩියෙන් ඒ මුදල් invest කළ විස්තර තිබෙනවා. I quote:

In some instances, EPF employees acted as counterparties to EPF trading transactions. Nobody noted the conflicts of interest and inappropriate benefits directly derived by those employees.

EPF has invested in loss-making many companies over the years.

Investments were in major companies - nearly all of them contributed to the loss incurred by the EPF.

Many of the transactions associated with higher volumes and values of those companies have taken place in 2010 and 2011.

When purchases were made by EPF, share prices were high and subsequently they came down in general. "

This was the pump-and-dump policy of the then Government. Again, I am quoting very quickly from this Report:

"2. Key breaches occurred in the following:

Investigation revealed that various activities in EPF, including investment in trading or investment portfolio were performed without express approvals or mandate in the IPS/ITG. Key deviations that were noted are:

- Portfolio level breaches and breach of individual security limit and trading limit.
- Investment transactions without IC/MB approval.
- Deviation from IC plan for execution of transactions.
- Irregularities in addition of companies to the ASL.
- Investments made without adequate analysis.
- Unsigned deal tickets and settlement sheets.
- Investment in unlisted equity without express provisions in IPS/ITG and approval of Monetary Board (e.g. investment of LKR 500 million in Sri Lankan Airlines in 2010, investment of LKR 1000 million for Sri Lankan Catering).
- Investment of LKR 1539.44 million in five banking shares based on instructions/approval from the Governor during 2009 and 2010."

So, as I said, these five Reports actually warrant at least five days of debate in this House. This is one of the most shocking revelations the country has ever seen. That is why I say again that this Report should be named the "Rape of the EPF" because it shows how the money of the poor working people of this country was systematically robbed, pillaged and plundered during the period when the then Governor Mr. Ajith Nivard Cabraal was in charge.

Therefore, like in all other things, let us not debate this in the House, forget about it and then allow the same things to continue happening, perhaps at an even faster pace in the future. I think rather than taking sides and trying to justify one's own side, it is time that the country, as a whole, as the Hon. Anura Dissanayake said, get together at least now to ensure that such daylight robbery of public assets do not take place in the future.

Thank you.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

මිලේභට, ගරු ඩී.බී. හේරත් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 8ක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු වාසුදේව නානායකතුමා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நானாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පොඩි කාරණයක් ගැන ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවන්න මා කැමැතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

කියන්න, ගරු වාසුදේව නානායක්කාර රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நானாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, අද දින කලීක ලැයිස්තුවේ නම් සඳහන් වන සමහර කලීකයන් තවම සභාවට ඇවිල්ලා නැහැ. ඒ නිසා, අනෙක් කලීකයන්ගේ කථාවලට නියමිත කාලයට වඩා ඉඩක් දෙන එක ගැන ඔබතුමාට සලකා බලන්න පුළුවන්ද?

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු ලක්ෂ්මන් යාපා අබේවර්ධන රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට විනාඩි 10ක කාලයක් තමයි තිබුණේ. එය විනාඩි 18ක් කරලා තිබෙනවා. එයින් විනාඩි 10ක් ඉතිරි කරලා විනාඩි අටක් මෙතුමාට ලබා දෙනවා.

ගරු ඩී.බී. හේරත් මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමා කථා කරන්න.

[අ.හා.3.25]

ගරු ඩී.බී. හේරත් මහතා

(மாண்புமிகு டி.பி. ஹேரத்)

(The Hon. D. B. Herath)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, මට මේ අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වනවා.

පසුගිය කාල වකවානුව තුළ මේ රටේ මහත් ආන්දෝලනයකට තුඩු දුන්, හැමදෙනාම කථා කළ බරපතළ මාතෘකාවක් තමයි, මහ බැංකු මගධිය. බොහෝ විට මහජන මතය මේ වෙනුවෙන් භාවිත කළ අවස්ථා තිබුණා. කවුරු මොනවා කිව්වත්, විශේෂයෙන්ම පසුගිය කාල වකවානුව තුළ මහ ජනතාව රැස් වුණු හැම තැනකදීම මේ මහ බැංකු මගධිය පිළිබඳව කථා කරන්නට යෙදුණා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා.

යහ පාලන ආණ්ඩුව මේ රටේ බලයට පත් වුණේ, 2015 අවුරුද්දේ ජනවාරි 9වැනි දා අගමැතිවරයා දිවුරුම් දීමෙන් පසුවයි. ඉන් අනතුරුව, ඒ අවුරුද්දේ පෙබරවාරි මාසයේ 27වෙනි දා මෙම මහ බැංකු ගනුදෙනුව කළා. කෝප් කමිටුවෙන් හෙළිදරව් වුණු කාරණා එක්ක, මේ රටේ මහජනතාවගේ හදවත බදු මහ බැංකුවේ සිදු වූ වංචාව පිළිබඳ විවිධ අවස්ථාවලදී කොමිෂන් සභා ඇතුළු නොයෙක් ආයතන විසින් වාර්තා ඉදිරිපත් කළා. ඒ පළමුවෙනි අවස්ථාව තමයි, පළමු කෝප් කමිටු වාර්තාව. ඒ, ඩීවී ගුණසේකර මැතිතුමාගේ වාර්තාව. ඉන් අනතුරුව, දෙවැනි කෝප් කමිටු වාර්තාව හැටියට ඉදිරිපත් කළ සුනිල් හඳුන්වන්නේ මැතිතුමාගේ වාර්තාව. තුන්වෙනි එක, විගණකාධිපති දෙපාර්තමේන්තුව ඉදිරිපත් කළ වාර්තාව. හතරවෙනි එක, ජනාධිපති කොමිෂන් සභා වාර්තාව. පස්වෙනි එක තමයි මේ වෝභාරික විගණන වාර්තාව. දැන් මේ වෝභාරික විගණන වාර්තාව පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තුවේ අවධානය යොමු වෙලා තිබෙන වෙලාව. මහ බැංකු වංචාව පිළිබඳ කවුරු මොනවා කිව්වත්, 2005 ඉදලා 2015 දක්වා බැංකු ගනුදෙනු පිළිබඳ කරුණු එම වාර්තාවට අඩංගු වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම 2015ත් පස්සේ සිදු වුණු ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳවත් මේ වාර්තාවේ අන්තර්ගත වෙලා තිබෙනවා. අපි මේ සිද්ධියට පාදක වෙච්ච කාරණා බැලුවොත්, 2015 අවුරුද්දේ ජනවාරි මාසයේ 19වෙනි දා රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්තයා මේ රටේ අගමැති වුණාම, එතෙක් මුදල් අමාත්‍යාංශයට අයිති වෙලා තිබුණු

මහ බැංකුව එතුමා යටතට පවරා ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය, ඉන් අනතුරුව, එතුමාගේ භීතවනෙක් වුණු විදේශීය රටක පුරවැසිකම් තිබෙන පුද්ගලයෙක් මහ බැංකුවේ අධිපතිවරයා වශයෙන් පත් කිරීම, මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී හිටපු අගමැතිතුමා ඔහු පිළිබඳ වර්ත සහතික ලබා දීම, ඒ වාගේම ඔහු මේ රටින් ඉවත් වෙලා යනකොට 'ඔහු නැවත ගෙන්වා ගන්න පුළුවන්' කියලා හිටපු අගමැතිවරයා සහතික වීමේ ක්‍රියාවලිය සඳහන් කරන්න පුළුවන්. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා, මේ සියලු කාරණාත් එක්ක ගන්නාම ව්‍යවස්ථාදායකයේ නායකත්වය මේ මහ බැංකු කොල්ලයට බරපතළ විධියට හවුල් වුණු ආකාරය, ඒ සම්බන්ධව සෘජුවම ප්‍රකාශ සිදු වූ අවස්ථා අපට පෙන්වා දෙන්න පුළුවන්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා, මේ කාරණාව හෙළිදරව් වුණාම එක්සත් ජාතික පක්ෂ මූලස්ථානයේ -සිරිකොත්- නීතිඥවරු තුන් දෙනෙක් පත් කරලා, මේ මුදල් ගනුදෙනුව පිළිබඳ විමර්ශනය කරලා, ඒ ගනුදෙනුව නිවැරදියි කියලා රටට හෙළිදරව් කිරීම, ඉන් අනතුරුව, ඩීවී. ගුණසේකර මැතිතුමාගේ කෝප් කමිටු වාර්තාව එළි දැක්වීමට පෙර පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැරීමට හිටපු ජනාධිපතිවරයාගේ මැදිහත්වීමේ ක්‍රියාවලිය -[බාධා කිරීමක්] එහෙමයි. එකහ වෙනත් ඕනෑ ඒකට. සියයට සියයක්ම එකහයි. ඒ වාගේම, සුචිත සේනසිංහ මන්ත්‍රීතුමා මේ හා සම්බන්ධව උසාවියට ගිහිල්ලා ඩීවී ඩබ්ලිව්. ගුණසේකර මැතිතුමාගේ වාර්තාවට එරෙහිව උසාවි තීන්දුවක් ගැනීම, ඊළඟට දෙවැනි කෝප් කමිටු වාර්තාවට පාද සටහන් යොදවලා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ එවකට සිටි ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් ඒ ගිණුම එක්ක සම්බන්ධ වුණු හැටි අපට පෙන්වා දෙන්න පුළුවන්. ඉන් අනතුරුව අපි දැක්කා මහ බැංකු මගධියෙන් පස්සේත් අර්ජුන මහේන්ද්‍රත් මහත්තයා නැවත මහ බැංකුවේ අධිපතිවරයා බවට පත් කිරීම.

මහ බැංකුවේ මේ ගනුදෙනුව හා සම්බන්ධ පරිපෙටුවේල් ට්‍රෙසරිස් සමාගමේ අයිතිකරුවා මහ බැංකුවේ එවකට හිටපු අධිපතිතුමාගේ බැනනුවන්. ඔහුගේ මූල්‍ය ආයතනයේ මුළු වටිනාකම රුපියල් මිලියන 300යි. ඔහු මේ බැංකු ගනුදෙනුවෙන් පස්සේ සියයට 1500ක ආදායමක් වාර්තා කළ බවට සඳහන් වුණා. මේ වාගේ කාරණා එක්ක ගන්නාම, විශේෂයෙන්ම මේ මහ බැංකු කොල්ලය පිළිබඳ එවකට පාලක පක්ෂය සෘජුවම සම්බන්ධ වූ ආකාරය පිළිබඳ හොඳටම සාක්ෂි තිබෙනවාය කියන එක පිළිබඳ මම මේ ගරු සභාවේ අවධානය යොමු කරන්න කැමතියි. මේ ක්‍රියාවලිය මේ විධියට නිර්මාණය කරලා යන වකවානුවක් තුළ පාලක පක්ෂය හැටියට ඉදිරිපත් කරපු කාරණාත් එක්ක බැලූ විට, මේ සියලු කාරණා එවකට පාලක පක්ෂය භාරගත් කාරණා හැටියට අපට පැහැදිලිව සඳහන් කරන්න පුළුවන්.

දැන් මේ කෝප් කමිටු වාර්තා අනුව ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන 2005 සිට 2015 දක්වා ඒ මුදල් ගනුදෙනු පිළිබඳ කථා කරනකොට හැම දාම ඒ ගනුදෙනුවලට සම්බන්ධ වුණේ රාජ්‍ය ආයතන. ඒ රාජ්‍ය ආයතන පාඩු ලැබුවේ නැහැ. ඒ රාජ්‍ය ආයතන යම්කිසි වරප්‍රසාදයක් ලැබුවා නම්, තම මූල්‍ය ශක්තිය වර්ධනය කර ගන්න දායක වෙච්ච ආකාරය බොහෝම පැහැදිලිව සඳහන් කරලා තිබෙනවා. 2005 ඉදලා 2015 දක්වා කෙරුණු ගනුදෙනුවලට දායක වී තිබෙන්නේ රාජ්‍ය ආයතන. 2015ත් පස්සේ කෙරුණු ගනුදෙනුවලට සම්බන්ධ වී තිබෙන්නේ පෞද්ගලික අංශය. මේ කාරණා දෙක අතර බරපතළ වෙනසක් තිබෙනවා. රාජ්‍ය ආයතන එක්ක කරපු ගනුදෙනු පෞද්ගලික අංශයට ගියා කියලා අපට කියන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. විශේෂයෙන්ම 2015 දක්වා එම ගනුදෙනු කරන්න දායක වුණේ EPF ආයතනය, ලංකා බැංකුව හා මහජන බැංකුව ආදී රාජ්‍ය ආයතන. රාජ්‍ය ආයතන එක්ක සම්බන්ධීකරණ ක්‍රියාවලියට එවකට සිටි රජයන් දායක වීමත්, ඉන් අනතුරුව යහ පාලන රජය බලයට පත් වුණාට පස්සේ පෞද්ගලික ආයතන සමඟ සම්බන්ධ වීමත් සිදු වී ඇති බව අපි පැහැදිලිව සඳහන් කරන්න ඕනෑ.

[ගරු ඩී.බී. හේරත් මහතා]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පසුගිය රජයේ හිටපු මහ බැංකු අධිපතිවරයා ඒ මූල්‍ය ගනුදෙනු පවත්වන අවස්ථාවලදී, රාජ්‍ය මූල්‍ය ආයතන එයට මැදිහත් වීම වළක්වන්නට කටයුතු කර තිබෙනවා. මේ විගණන කටයුතුවලට සම්බන්ධ වුණ ඉන්දියාවේ විගණන ආයතනය අල්ලස් හා දූෂණවලට සම්බන්ධ යැයි හෙළිදරව් වෙලා, ඒ ආරංචිය කන වැකුණු වෙලාවේ වුණත් විගණකාධිපතිවරයා ඒ කාරණාවට මැදිහත් නොවී සුපුරුදු විධියට ඒ මූල්‍ය වංචාවට සම්බන්ධ යැයි දෝෂ දර්ශනයට ලක් වුණු ඒ ආයතන දෙකට විගණනය කරන්නට, නිරීක්ෂණ ඉදිරිපත් කරන්නට අවස්ථාව දීලා තිබෙනවා. එතුමාට බලය පැවරෙනවා, මේ මූල්‍ය ගනුදෙනුව පිළිබඳව නිදහසේ තමුන්ගේ නිරීක්ෂණ ඉදිරිපත් කරන්න. ඒ නිසා අපි ඉතා පැහැදිලිව කියන්න ඕනෑ, මෙය විගණකාධිපතිතුමාට යමක් කරන්න තිබෙන වෙලාවක් බව. දූෂිත ආයතන සම්බන්ධ කරගෙන 2015ත් පස්සේ සිදු වෙච්ච ඒ දැවැන්ත මුදල් කොල්ලය පිළිබඳව විමර්ශනය කරනවා වෙනුවට, ඒ මතය වෙනස් කරමින්, තවත් ඇතට ගිහිල්ලා කරන ක්‍රියාකාරකමක් පිළිබඳව සාකච්ඡා කරලා, මේ රටේ ආර්ථිකයට වටිනාකම් එකතු කරපු ඒ නිලධාරීන් මේ විධියට විවේචනය කරන එක අපට කොහෙත්ම අනුමත කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රටේ ඉතා හොඳ ආර්ථික වර්ධන වේගයක් තිබිලා යහ පාලන ආණ්ඩුව ආවාට පස්සේ එය සහමුලින්ම කඩාගෙන වැටිලා, දුප්පත් මිනිසුන්ගේ රටක් බවට මේ රට පරිවර්තනය වෙන්න පසුගිය රජය සමයේ සිදු වූ මහ බැංකු කොල්ලය මූලික වෙලා තිබෙනවාය කියන එක මා අමුතුවෙන් කිව යුතු කාරණාවක් නොවෙයි. ප්‍රතික්ෂේප වෙච්ච, වංචා සිද්ධි වනවාය කියන ආයතන දෙකක් සම්බන්ධ කරගෙන මේ රටේ ආර්ථිකයේ හදවත බදු මහ බැංකුව කොල්ල කෑම පිළිබඳව අද වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. යහ පාලන ආණ්ඩුව කරපු ඒ මහා දැවැන්ත කොල්ලය වසන් කරන්න කටයුතු කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කරන බව මතක් කරමින්, මට අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තූතියිවන්න වෙමින්, මගේ කථාව මෙතෙකින් අවසන් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(මාண்பුමිතු පිරාතිස් ස්වාභාෂායකර් අමාත්‍ය)

(The Hon. Deputy Speaker)

මිළහට, ගරු අනුර කුමාර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 22ක කාලයක් වෙන්ව තිබෙනවා.

ඊට ප්‍රථම, කවුරු හෝ ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක් මූල්‍යය සඳහා ගරු ක. තුරෙයිරෙන්තසිංහම් මන්ත්‍රීතුමාගේ නම යෝජනා කරන්න.

ගරු ඩී.බී. හේරත් මහතා

(මාණපුමිතු ඩී.බී. හේරත්)

(The Hon. D. B. Herath)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, "ගරු ක. තුරෙයිරෙන්තසිංහම් මහතා දැන් මූල්‍යය ගත යුතුය"යි මා යෝජනා කරනවා.

ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මහතා

(මාණපුමිතු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල)

(The Hon. Udaya Prabhath Gammanpila)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.

ශ්‍රී ධර්මානුමා.

Seconded.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

විනාඩි 22ක කාලයක් වෙන්ව තිබෙනවා.

Question put, and agreed to.

අනතුරුව ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූල්‍යයෙන් ඉවත් වුයෙන්, ගරු ක. තුරෙයිරෙන්තසිංහම් මහතා මූල්‍යනායක විය.

අනුර කුමාර දිසානායක, මාණපුමිතු පිරාතිස් ස්වාභාෂායකර් අමාත්‍ය, අක්කිරාසනාතිනිහිමු අකලවෙ, මාණපුමිතු ක. තුරෙයිරෙන්තසිංහම් අමාත්‍ය, තනායක වැනිත්තාර්.

Whereupon THE HON. DEPUTY SPEAKER left the Chair, and THE HON. K. THURAIRETNASINGAM took the Chair.

[අ.හා.3.35]

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(මාණපුමිතු අනුර කුමාර දිසානායක)

(The Hon. Anura Dissanayake)

මූල්‍යනායක ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මහ බැංකුවේ බැඳුම්කර ගනුදෙනුව හරහා අත්පත්වී තිබෙන පාඩුවන්, සිදුකොට තිබෙන හොරකමත් පිළිබඳව තමයි අද අපි මේ පාර්ලිමේන්තු විවාදය පවත්වන්නේ. අපේ රටේ මහ ජනයාගේ ධනය කෝටි ප්‍රකෝටි ගණන් හොරකම් කරන ලද පාලක කණ්ඩායම්, ඒවාට අනුබල දෙන ලද ඔවුන්ගේ සහවර කණ්ඩායම් පිළිබඳව මීට පෙර අවස්ථා ගණනාවකදීම මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අපි විවාද පවත්වා තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම අප ඒ සම්බන්ධව කරුණු ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. අදත් අපි එවැනි පාලක කණ්ඩායමක් සහ එහි සහවර කණ්ඩායම් විසින් මහ ජනයාගේ ධනය කෝටි ප්‍රකෝටි ගණන් නාස්ති කිරීම, හොරකම් කිරීම පිළිබඳව විවාදයක් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ පවත්වනවා.

මූල්‍යනායක ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සෑම නිර්ණායකයක්ම ගන්නාම අපේ රට දුප්පත්භාවයට පත් වෙලා තිබෙන රටක් බව පෙනෙනවා. ඒ නිසා තමයි පසුගිය දා අගමැතිවරයා ඉන්දියාවට ගොස්, "අපට ණය ගෙවා ගන්න විධියක් නැහැ. අඩුම තරමින් අපේ ණය වාරිකය අවුරුදු තුනකටවත් කල් දමලා දෙන්න" කියලා ප්‍රකාශ කළේ. ඒ අපේ දුප්පත්කම නිසයි. මූල්‍යනායක ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපේ රට දුප්පත් වුණේ කොහොමද කියලා සොයා ගන්න තිබෙන ප්‍රධානම සාධකය තමයි, පාලකයන් සහ පාලකයන් අවට සිටි සහවර කණ්ඩායම් පොහොසත් වුණේ කොහොමද කියලා සොයා ගැනීම. මේ පාලකයන් සහ ඔවුන්ගේ සහවර කණ්ඩායම් අති දැවැන්ත ධනස්කන්ධයක් එක් රැස් කර ගත් කණ්ඩායම් බවට පත් වුණේ කොහොමද කියලා සොයා ගන්නොත්, අපේ රට දුප්පත් වුණේ කොහොමද කියලා සොයා ගන්න පුළුවන්. ඒ ඇයි? මූල්‍යනායක ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෑත කාලයේ පමණක් ආන්දෝලනයට තුඩු දෙමින් තිබෙන ගනුදෙනු ගැන යමක් හිතන්න. හිටපු ජනාධිපතිවරයා තෙළුම් කුලුන විවෘත කරන වෙලාවේ කිව්වා, "පළමුවැනි වාරිකය වශයෙන් 2012දී කෝටි 200ක් -ලක්ෂ 20,000ක්- ගෙව්වා. නමුත් සිද්ධි වුණු දෙයක් නැහැ" කියලා. ඒ වාගේම "නිල්වලා ව්‍යාපෘතියට 2015 ජනවාරි මාසයේ 07වැනි දින, ඒ කියන්නේ ඡන්දයට කලින් දින කෝටි 2,500ක් ලබා දී තිබුණා. නමුත් වෙච්ච දෙයක් නැහැ" කියලා හිටපු ජනාධිපතිතුමා කිව්වා. මේවා ඉලක්කම්.

මේ ප්‍රභාෂක යානා ගනුදෙනුව පිළිබඳ ඉතා හොඳින් කරුණු අනාවරණය වෙමින් තිබෙනවා, ඩොලර් මිලියන 14ක් වියදම් කර තිබෙන්නේ ඩොලර් මිලියන හතකට ගත හැකි යානාවලට බව. එතැන ඩොලර් මිලියන 7කට අධික ප්‍රමාණයක් වංචාකොට තිබෙන බව හෙළිදරව් වෙමින් තිබෙනවා.

මූල්‍යනායක ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පසුගියදා Airbus ගනුදෙනුව පිළිබඳව කරුණු ඉදිරිපත් වුණා. විශේෂයෙන් ගුවන් යානා 10ක් මිලදී ගැනීම හා කල් බදු ක්‍රමයට ගුවන් යානා හතරක් මිලදී ගැනීම හරහා කොමිස් මුදල වශයෙන් ලක්ෂ 30,000ක් එකත වූ බවත්, එයින් ලක්ෂ 3,600ක් එහි ප්‍රධාන විධායක නිලධාරියාගේ බිරිඳගේ ගිණුමට බැරකොට තිබෙන බවත් හෙළිදරව් වුණා. ඒ වාගේම,

ඉතාම අභිතකර ගුවන් යානා මිලදී ගැනීමේ ගිවිසුම කැන්සල් කිරීම සඳහා පැවැති පාලනය බොලර් මිලියන 108ක් හෙවත් රුපියල් දසලක්ෂ 19,400ක් ගෙවා තිබෙන බව හෙළිදරව් වුණා. ඒ වාගේම, මීට පෙර පැවැති පාලනය බලයට පත් වී ඉතා කෙටි කාලයක් තුළ, එනම් 2015.02.27වැනි දින කරන ලද මහ බැංකු ගනුදෙනුව හරහා සිදුවී තිබෙන භාරකම කෝටි 1,100ක් බව - දසලක්ෂ 11,000ක් බව- පසුගිය දා කෝප් වාර්තාවක් හරහා පාර්ලිමේන්තුවට කරුණු ඉදිරිපත් කළා. 2015ට පෙර බැඳුම්කර මිලදී ගැනීම පිළිබඳ විගණන වාර්තාව ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. එතැන සිදුවී තිබෙන පාඩුව සහ භාරකමේ එකතුව ගත්තොත් දසලක්ෂ 10,470ක් බව දැන් ඉදිරිපත් වෙමින් තිබෙනවා. ඒ කියන්නේ මොකක්ද? අපේ රටේ මහජනයාගේ ධනය දසලක්ෂ ගණන් භාරකම් කරන, නාස්ති කරන පාලනයන් සහ පාලකයන් ගොඩ නගා තිබෙන බව අපට ඉතා කෙටි කාලයක් ඇතුළත ඕනෑවටත් වඩා කරුණු ඉදිරිපත්කොට තිබෙනවා. ඒ භාරකම්වල නිරත කණ්ඩායම් බැලුවොත්, ඉතා සමීප සබඳතා තිබෙන කණ්ඩායමක් තමයි භාරකම්වල නිරත වෙලා තිබෙන්නේ. Airbus ගනුදෙනුවේදී airbuses මිලදී ගැනීම අනුමත කරන අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ සභාපතිවරයා බවට පත් වෙන්නේ හිටපු ජනාධිපතිතුමාගේ -වර්තමාන අග්‍රාමාත්‍යතුමාගේ- බිරිඳගේ අධියා. ඔහු ශ්‍රී ලන්කන් ගුවන් සමාගමේ සභාපතිවරයා බවට පත් වෙනවා. එහි අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට වමල් රාජපක්ෂ මැතිතුමාගේ පුතා එනවා. වමල් රාජපක්ෂගේ ගෙදරදී තමයි එම තීන්දුව ගන්නේ. ඒක හරිද? එහි ප්‍රධාන විධායක නිලධාරියා බවට පත් වෙන්නේ කපිල වන්දසේන. පසුගිය "දින පනස්දෙකේ" ආණ්ඩුවේදී කපිල වන්දසේන යළි SriLankan Airlines එකේ සභාපතිවරයා බවට පත්වෙනවා. ඒ වාගේම ඉතා සමීප සබඳතාවක් තිබුණේ. ඒ වාගේම, එම ගනුදෙනුව කැන්සල් කරන තීන්දුව ගන්නා අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ සභාපතිවරයා වුණේ අජිත් ඩයස්. ඔහු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාගේ පත්තියේ මිතුරා. ප්‍රධාන විධායක නිලධාරි හැටියට සුරේන් රත්වත්ත එම අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය නියෝජනය කරනවා. ඒ, රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාගේ ඉතාම සමීප මිතුරා වන වරිත රත්වත්තගේ සොහොයුරා. එහෙමයි ඒ සබඳතාව.

මහ බැංකුවේ ගනුදෙනු පිළිබඳව බැලුවොත්, අජිත් නිවාඩ් කබිරාල් එහි අධිපති ධුරය හොබවනවා. ප්‍රධානතම මූල්‍ය සමාගමක් වන පරිපෙටුවල් ට්‍රේෂරිස් සමාගමට ලියා පදිංචි සහතික ලබාදෙනවා. ඒ වනවිට අජිත් නිවාඩ් කබිරාල්ගේ සොහොයුරිය එම ආයතනයේ ප්‍රධාන විධායක නිලධාරි හැටියට කටයුතු කරනවා. අජිත් නිවාඩ් කබිරාල්ගේ ඥාතින් විශාල පිරිසක් මේ මහ බැංකුවේ බැඳුම්කර මිලදී ගැනීමේ කටයුතුවල නියැලෙන මූල්‍ය සමාගම්වල සාමාජිකයන්, නිලධාරීන් බවට පත්වෙනවා. එතකොට එතැන තවත් ඥාති වළල්ලක් තිබෙනවා. ඊටපස්සේ රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා අග්‍රාමාත්‍යවරයා බවට පත්වෙනවා. එතුමා, මහ බැංකුව එතුමාගේ යටතට පවරා ගන්නවා. එතුමාගේ අතිජාන මිත්‍රයකු වන අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් එහි සභාපතිවරයා බවට පත්කර ගන්නවා. අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් ඉතාම අභිතකර, පාඩු සිදුවන, වංචා සිදුවන ගනුදෙනු කරන්නේ ඔහුගේ බැනා වන අර්ජුන් ඇලෝසියස් සමහයි. කොහොමද මේ සබඳතාවය?

අද මිග් යානා ගනුදෙනුව පිළිබඳ සාකච්ඡාව ගොඩ නැගෙමින් තිබෙනවා. මිග් යානා ගනුදෙනුවේ ප්‍රධාන වූදිනයකු බවට පත්වෙලා තිබෙන්නේ එවකට රුසියාවේ හිටපු ශ්‍රී ලංකා තානාපතිවරයා. සාමාන්‍යයෙන් අපේ රට නියෝජනය කරමින් තානාපති ධුරය දරන පුද්ගලයන් අවුරුදු තුනෙන් තුනට මාරු කරනවා. හැබැයි, අවුරුදු තුනෙන් තුනට උදයංග වීරතුංග මාරු කළේ නැහැ. ඔහු අවුරුදු හයකට ආසන්න කාලයක් එක දිගට රුසියාවේ තානාපතිවරයා බවට පත්වුණා. ඒ මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්මයාගේ ඥාති සොහොයුරා. ඔහු තමයි මිග් යානා ගනුදෙනුවේ වූදිනයා බවට පත් වී තිබෙන්නේ. ඒ වාගේම, ඇමෙරිකා එක්සත් ජනපදයේ හිටපු තානාපතිවරයා වූ ජාලිය

වික්‍රමසිරියට අද රතු වරෙන්තු නිකුත් කරලා තිබෙනවා. ඒ ඔහු තානාපතිවරයා හැටියට කටයුතු කරනකොට සිදු වූ මූල්‍ය අනුමතතාවක් පිළිබඳවයි. ඔහු කවුද? ඔහු මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්මයාගේ ඥාති සොහොයුරෙක් වෙනවා. මොකක්ද මේ සිදුවී තිබෙන්නේ? මේ කණ්ඩායම් දෙකේම අතිශය දුෂිත වළල්ලක් අද රට පාලනය කරමින් තිබෙනවා. මේ රටේ ආර්ථිකය හපයක් බවට පත්කොට තිබෙන්නේ මේ දුෂිත වළල්ලයි. ඒ දුෂිත වළල්ලේ ඥාති සබඳතා තිබෙනවා. ඒ දුෂිත වළල්ලේ පන්ති සබඳතා තිබෙනවා. ඒ දුෂිත වළල්ලේ යාළු මිත්‍රකම් තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ දුෂිත වළල්ල දශක ගණනාවක් තිස්සේ අපේ රට පාලනය කරමින් අපේ රටේ ආර්ථිකය හපයක් බවට පත්කරමින් තිබෙනවා. ඒ නිසා තමයි මම කියන්නේ මේ දුෂිත වළල්ල ධනය එක් රැස් කරගත් ආකාරය ගැන හොයලා බලන්න කියලා. එවිට මේ රට දුප්පත් වූ ආකාරය අපට හොයලා බලන්න පුළුවන්. මේ අය පොහොසත් වුණේ කොහොමද කියලා හොයා ගන්නාම, මේ රට දුප්පත් වුණේ කොහොමද කියලා හොයන්න පුළුවන්. එවිටරයි කරන්න තිබෙන්නේ. මේක තමයි අපි අද මුහුණ දීලා තිබෙන ප්‍රශ්නය. මේ ප්‍රශ්නයට අපේ ප්‍රවේශය කුමක්ද? මා දන්නවා, සමහර අයගේ ප්‍රවේශය. මා කලින් කිව්වා, තමන්ගේ පාලනය ඇතුළේ සිද්ධවෙන වංචා දූෂණ ශුද්ධ කිරීමෙන්, අනෙක් පාලනයට ඇඟිල්ල දිගු කිරීමෙන් ප්‍රවේශයකට තමයි මේ කණ්ඩායම් මෙම සාකච්ඡාවට මැදිහත් වන්නේ. මා වාසුදේව නානායක්කාර ඇමතිතුමාගේ කථාව ඇහුවා. එම කථාවේදී එතුමා රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාගේ කාලයේ සිදුවූ මහ බැංකු ගනුදෙනුවක් පිළිබඳව විශාල තඩ්බැමක් කළ අතර, කබිරාල්ගේ ගනුදෙනුව පිරිසිදු කිරීමේ ව්‍යාපෘතියක නිරත වුණා. ඒ වාගේම මංගල සමරවීරගේ කථාවේදී කබිරාල්ගේ දූෂණයට තඩ්බැමක් සිදුකළ අතර, අර්ජුන මහේන්ද්‍රන්ගේ ගනුදෙනුව පිරිසිදු කළා. මොකක්ද මේ සිදු වී තිබෙන්නේ? මේක පාර්ලිමේන්තුවක්ද? තමන්ගේ මිතුරන්, තමන් හවුල් වූ වංචා, දූෂණ ආරක්ෂා කරන, තමන්ට එකඟ නොවූ තමන්ට ප්‍රතිපාර්ශ්වයේ වංචා, දූෂණ පිළිබඳව හඬ නඟන තැනක් බවට අද පාර්ලිමේන්තුව පත්වෙලා තිබෙනවා.

මූල්‍යනාමය ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි අද කල්පනා කරලා බැලිය යුතු කරුණු කිහිපයක් තිබෙනවා. තවදුරටත් අපේ රට මේ දුෂිත වළල්ලේ හොදුරු බවට පත්වී තිබෙන ව්‍යසනයෙන් මුදවාගත යුතු නැද්ද? [බාධා කිරීමක්]

මම දන්නවා මුතුකුමාරණ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා කටියාවේ. කටියාවේ සාමාන්‍ය කෙනකුගේ ජීවිතය ගත වෙන්නේ කොහොමද? ඔවුන්ගේ දරුවන්ට හරියට පාසලක් නැත්නම්, අසනීප වූ කෙනෙකුට බෙහෙත් ගන්න ඉස්පිරිතාලයක් නැත්නම්, නෙළා ගන්නා අස්වැන්න විකුණා ගන්න විධියක් නැත්නම්, නොතෙමී ඉන්න වහලක් හරියට හදා ගන්න විධියක් නැත්නම්, අසනීප වූ දරුවෙකුට නිසි ප්‍රතිකාරයක් ගන්න තැනක් නැත්නම්, ඒ වාගේම විශාල බලාපොරොත්තු තිබෙන තරුණයෙකුට නිසි ආදායම් මාර්ගයක් හදා ගන්න බැරිව ඒ ජනතාව අතිශය දුෂ්කර ජීවිත ගත කරද්දී මේ පාලක පැළැන්තිය ජනයාගේ ධනය කෝටි ප්‍රකෝටි ගණන් එක් රැස් කර ගනිමින් අතිශය සුඛ විහරණ සහිත ජීවිත ගත කරනවා. එහෙම නොවෙයිද? මේ ධනය කොහෙන්ද උපයා ගන්නේ? මම අහන්නේ එකයි. මීට දශක දෙකකට පෙර සමහර අය ගත කරපු ජීවිත ගැන අපි දන්නවා. හැබැයි, අද ඔවුන්ගේ ජීවිත අතිශය සුඛ විහරණ සහිත ජීවිත බවට පත් කර ගෙන තිබෙන්නේ කොහොමද කියන්නත් අපි දන්නවා. එම නිසා මේ ගනුදෙනුව පිළිබඳව අපි විවාද කරලා එහෙට මෙහෙට බැණ අඩ ගැසීමෙන් රටට කිසි සෙකක් වෙන්නේ නැහැ, මූල්‍යනාමය ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

අපි අද කළ යුතු වන්නේ මහජනයාගේ ධනය කෝටි ප්‍රකෝටි ගණන් නාස්ති කරන පාලකයන්ට සහ පාලක පැළැන්තියට විරුද්ධව යම් ක්‍රියාමාර්ගයකට අවතීර්ණ වීමයි. මම විශ්වාස

[ගරු අනුර දිසානායක මහතා]

කරනවා, මම දන්නවා, ආණ්ඩුව ඒක කරන්නේ නැහැයි කියලා. ඒක කරන්න බැහැ!

උදයංග වීරතුංගගේ නාටකය දිහා බලන්න. අවුරුදු පහක් රතු වරෙන්තු නිකුත් කර තිබුණු කෙනා තමන්ගේ මස්සිනා ජනාධිපති වූ විගස Airport එකෙන් එළියට ආවා; CID එකෙන් ප්‍රශ්න කළා. ඔහු ගැන එතෙක් ප්‍රශ්න කරන ලද CID එකේ නිලධාරියා මාරු කළා. එහෙම කළේ ඩොලර් මිලියන 7ක වංචාවක් සිදු වෙලා තිබියදීයි. පොදු දේපළ පනත යටතේ නඩුවක් දමන්නත් අඩුම තරමින් රුපියල් 25,000ක වටිනාකමක් තිබෙන්න ඕනෑ. නමුත් රුපියල් 25,000 කියන සහතිකයවත් අඩුම තරමින් ඒ නඩුවේ නැහැ. මේ, තමයි සුද්ධ කිරීමේ ව්‍යාපෘතිය! මේ ආණ්ඩුව මොකක්ද කරන්නේ? වංචා කරනවා, වංචනිකයන් ආරක්ෂා කරනවා. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අන්න ඒ නිසා මීට විරුද්ධව ප්‍රබල මහජන මතයක් ගොඩ නැඟීම තමයි අද අප විසින් කළ යුතු වන්නේ.

අද මම දැක්කා, විශාල වශයෙන් හඬ නඟමින් තිබෙනවා, රනිල් වික්‍රමසිංහගේ වකවානුව තුළ සිදු වූ මහ බැංකු ගනුදෙනුව පිළිබඳව. ඔව්, ඒක සිද්ධ වූයේ පෙබරවාරි මාසයේ 27වන දා. ඒ සම්බන්ධයෙන් මම මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ප්‍රශ්න කළේ මාර්තු මාසයේ 16වන දා. මේ සම්බන්ධයෙන් බොහෝ දෙනා අද කෑ ගහන්න පුළුවන්. හැබැයි, මේ ගනුදෙනුව සිදුවෙලා දින 20ක් යන්න මත්තෙන් අග මූල සහිතව මේ වූදිනයත්, අග්‍රාමාත්‍යවරයාගේ මැදිහත් වීමේ ප්‍රමාණය, හිටපු මහ බැංකු අධිපති අර්ජුන මහේන්ද්‍රන්ගේ මැදිහත්වීම, ඔහුගේ බැනා ලබා ගෙන තිබෙන අයුතු ලාභයේ ප්‍රමාණය පිළිබඳව මා මේ පාර්ලිමේන්තුවට කරුණු ඉදිරිපත් කළා. ඒ ගනුදෙනුව සිදුවෙලා දින 20ක් යන්න මත්තෙන් ඒ සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තුවට කරුණු ඉදිරිපත් වුණා. හැබැයි, එතැන් සිට අවුරුදු පහකට ආසන්න කාලයක් ඒ ආණ්ඩුව තිබුණා. ඒ ආණ්ඩුවේ සිටි හැම කෙනාම එදා සිට උත්සාහ කළේ මොකකටද? සමහර මන්ත්‍රීවරු සමහර අවස්ථාවල COPE එකට ආවේ අග්‍රාමාත්‍යවරයාගේ උපදෙස් මත අර්ජුන මහේන්ද්‍රන්ගේ දේශන අරගෙන. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ දේශන ගන්නා පමණක් නොවෙයි. එදා ආණ්ඩුව නියෝජ්‍යය කරපු කණ්ඩායම් සමහර අවස්ථාවල COPE එකේ සිට SMS පණිවුඩ හරහා අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් සහ අර්ජුන් ඇලෝසියස් සමඟ ගනුදෙනු කළා. ඒ, ඇයි? තමන්ගේ මිත්‍ර වංචනිකයා, තම මිතුරු පාර්ශ්වයේ හොරා, තමන්ගේ කඳවුරේ හොරා ආරක්ෂා කර ගැනීම වෙනුවෙන් තමයි පසුගිය අවුරුදු හතරහමාරකට අධික කාලයක් පැවැති ආණ්ඩුව කටයුතු කළේ. ඒක එහෙම නොවෙයිද? ඒ හොරුන්ට රතු වරෙන්තු පවා නිකුත් කරලා තිබුණා. ඒ වංචාව පිළිබඳව පරීක්ෂණ යනකොට අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් ලංකාව අත් හැරලා සිංගප්පූරුවට ගියා. ඔහු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්මයාගේ අතිජාත මිත්‍රයා වුණත් ඔහු සිංගප්පූරු ගිය වෙලාවේ මම එක දවසක් රනිල් වික්‍රමසිංහ අගමැතිවරයාගෙන් පාර්ලිමේන්තුවේදී ඇහුවා, "ඔහු පිළිබඳව විශාල පරීක්ෂණයක් පැවැත්වෙන වෙලාවක සිංගප්පූරු ගොස් තිබෙනවා, ඔහු නැවත එනවාද?" කියලා. ඒක හැන්සාඩ් වාර්තාවේ ඇති. අග්‍රාමාත්‍යවරයා උත්තරයක් දෙනවා, "ඔහු මඟුල් ගෙදරකට ගියේ, ඉක්මනින්ම එයි" කියලා. එහෙමයි ඔවුන් තමන්ගේ මිතුරන් ආරක්ෂා කර ගත්තේ. පසුගිය අවුරුදු හතරහමාරකට ආසන්න කාලයක්ම අර්ජුන මහේන්ද්‍රන්ගේ ගනුදෙනුව ආරක්ෂා කර ගැනීම වෙනුවෙන් විධිමත් මෙහෙයවීමකට යෙදුණු කණ්ඩායමක් අද විපක්ෂයේ වාඩිවෙලා ඉන්නවා. ඒකේ අනික් පාර්ශ්වය දැන් මතු වෙලා තිබෙනවා. අනික් පාර්ශ්වය කවුද? ඉතා මැනවින් කබිරාල් මේ වෙනුවෙන් කරන මැදිහත් වීමත්, ඔහුගේ ඥාතීන් මෙම මූල්‍ය ආයතනවල ස්ථානගත කිරීමත්, පර්පෙටුවල් ට්‍රෙෂරිස්

සමාගමට ලියාපදිංචි කිරීමේ සහතික ලබා දීමත්, පර්පෙටුවල් ට්‍රෙෂරිස් සමාගමේ අර්ජුන් ඇලෝසියස් ගේ පුතණුවන්ගේ මඟුල් ගෙවල්වල ආරාධිතයකු බවට පත් කර ගැනීමත් වැනි ඒ සියල්ල හරහා පෙන්වුම් කරන්නේ අත් කවරක්වත් නොව, මේ සිද්ධිය අහම්බෙන්, අත්වැරදීමෙන් සිදු වූ බවයි. වාසුදේව නානායක්කාර ඇමතිතුමා කිව්වා මා දැක්කා, 'ඉතාම සඳ්භාවයෙන්' කියලා. හැබැයි, සඳ්භාවයෙන් නොවෙයි. මෙතැන වේතනාන්විත භාරකමක් තිබුණා. වේතනාන්විතව භාරකම් කිරීමේ වුවමනාවක් තිබුණා. ඒ වුවමනාව විසින් තමයි මිලියන දහදහස් භාරසිය හැත්තෑවකට අධික අලාභයක් සහ වංචාවක් සිදු වී තිබෙන්නේ. දැන් මේ අය ආරක්ෂා කරන්නේ කොහොමද? අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් පට්ට ගහන්න කපා කරපු අය, රනිල් වික්‍රමසිංහ හිරේ දාන්න කපා කරපු අය -හිරේ දාන්න ඕනෑ- අද "අපේ හොරා අපට හොඳයි. අපේ කඳවුරේ හොරා අපි ආරක්ෂා කර ගන්න ඕනෑ" කියන න්‍යායකට අවතීර්ණ වී තිබෙන බව තමයි මේ පාර්ලිමේන්තු විවාදයෙන් පෙන්වන්නේ. ඒ, ඇයි? එදා පාර්ලිමේන්තුවේ COPE එකට ආවේ අර්ජුන මහේන්ද්‍රන්ගෙන් දේශන අරගෙන. අර්ජුන මහේන්ද්‍රන්ගේ දේශන අරගෙන තමයි COPE එකට ආවේ!

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සමහර අවස්ථාවල COPE එකේ නියෝජිතයන් අරලියගහ මන්දිරයේදී වෙනම රැස් වුණා. ඒ සාක්ෂි දරයි, රන්ජන් රාමනායක. අරලියගහ මන්දිරයේදී COPE එකේ නියෝජිතයන් වෙනම රැස්වෙලා, තමන්ගේ හොරා ආරක්ෂා කර ගැනීම වෙනුවෙන් කළ යුතු මෙහෙයුම පිළිබඳව දේශන දුන්නා. එදා ඒ දේශන අරගෙන තමයි TV එකට ආවේ; ඒ දේශන අරගෙන තමයි COPE එකට ආවේ; ඒ දේශන අරගෙන තමයි පාර්ලිමේන්තුවට ආවේ. කවුද? වංචනිකයන්ගෙන් දේශන අරගෙන ඇවිල්ලා, වංචනිකයන් ආරක්ෂා කළා. අදත් එහෙමයි. අද දේශන අරගෙන එන්නේ කාගෙන්ද? කබිරාල්ගෙන්. එහෙම නොවෙයිද? තමුත්තාන්සේලාගේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී කණ්ඩායමට කබිරාල් දේශන ලබා දුන්නේ නැද්ද? ඔබතුමා - කටියාවේ මගේ මිත්‍රයා- ඒවාට ගියාද දන්නේ නැහැ? ගියා. [බාධා කිරීමක්] ආ! ඔබතුමා ගියේ නැද්ද? හොඳයි. ඉතින් මේ මොකක්ද වෙන්නේ? මේ වංචාවේ ප්‍රධාන වූදිනයා වන කබිරාල්, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු කැඳවලා, "ඔබතුමන්ලා පාර්ලිමේන්තුවට ගිහිල්ලා මෙහෙම කියන්න ඕනෑ. මේකේ ඇති වී තිබෙන තත්ත්වය මේකයි" කියලා දේශන දෙනවා නම් මොකක්ද මේ සිදු වී තිබෙන්නේ? අද තමුත්තාන්සේලා නිකම් රුකඩ බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. වංචනිකයන්ගේ ධනයෙන්, වංචනිකයන් එක්රැස් කරගෙන තිබෙන අතිමහත් ධනස්කන්ධයෙන් නටවන්න පුළුවන් රුකඩ ටිකක් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්නේ. අර්ජුන මහේන්ද්‍රන්ගේ දේශන අහන්න යන එක්සත් ජාතික පක්ෂ මන්ත්‍රීවරුන්, කබිරාල්ගෙන් දේශන අරගෙන ඇවිල්ලා භාරකම ආරක්ෂා කරන්න හදන පොහොට්ටුවේ මන්ත්‍රීවරු, මෙහෙම නේ ඉන්නේ. තමුත්තාන්සේලා මහජන නියෝජිතයෝද? නැහැ. තමුත්තාන්සේලා තවදුරටත් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ මහජන නියෝජිතයන් නොවෙයි. තමුත්තාන්සේලා කෙළ පැමිණි හොරුන්ගේ නියෝජිතයන්. ඔවුන් ආරක්ෂා කර ගැනීම වෙනුවෙන් හඬ නඟන, ඔවුන් ආරක්ෂා කර ගැනීම වෙනුවෙන් පෙනී සිටින නියෝජිත කණ්ඩායම්වලින් මේ පාර්ලිමේන්තුව සමන්විත වී තිබෙනවා. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මහා පරිමාණ වංචනිකයන්ගේ නියෝජිතයන් නියෝජ්‍යය කරන පාර්ලිමේන්තුවක් ඇතුළේ තමයි අද අපට මේ වංචාව පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්න සිදු වී තිබෙන්නේ. ඒකයි මේකේ තිබෙන කතාගාටුදායක තත්ත්වය.

තමුත් අපේ ප්‍රවේශය මොකක්ද? මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කොළ පාට ටයි එක දාගෙන භාරකම් කරන කොට ඔවුන් ආරක්ෂා කරන්නත්, කුරහන් පාට සාටකයේ කණ්ඩායම

හොරකම් කරන කොට ඒවාට ගිනි බිඳින්නත් පමණක් අපි කිසිසේත්ම සුදානම් නැති බව මතක තබා ගන්න. හොරා නම් කවුරුත් හොරා බව මතක තබා ගන්න. මේ හොරුන්ට පාටක් නැහැ, මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රිතුමනි. හොරුන්ට පාටක් තිබුණාද? ගම්වල ඉන්නවා, එක්සත් ජාතික පාක්ෂිකයා කොළ පාටයි කියාගෙන. ගම්වල ඉන්නවා, මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්තයාගේ පාක්ෂිකයන් කුරහන් පාටයි කියාගෙන. මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, හැබැයි, හොරුන්ට පාටක් නැහැ. මේ වංචනිකයන් මේ දෙපාර්ශ්වයම ආරක්ෂා කරනවා. මේ වංචනිකයන් දෙපාර්ශ්වයම සුද්ද කරනවා. මේ ආණ්ඩුව බලයට පත් වෙලා දැන් මාස තුනක් ගතවෙලා තිබෙනවා. අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් ලංකාවට ගෙන්වා ගැනීම සඳහා මේ කාලය තුළ ගත් එක් පියරවක් මේ පාර්ලිමේන්තුවට කියන්න. මේ ආණ්ඩුව බලයට පත් වෙලා මාස තුනක් ගොස් තිබෙනවා. රතු වරෙන්තු නිකුත් කරලා තිබෙන ජාලිය වික්‍රමසූරිය ලංකාවට ගෙන එන්නට මේ කාලය තුළ ගත් ක්‍රියාමාර්ගයක් කියන්න. ඒ වෙනුවෙන් මොනවාද කරලා තිබෙන්නේ? පසු පෙළ සිටින අභි-සක මන්ත්‍රීවරුන්ට මම මේ චෝදනාව කරනවා නොවෙයි. එතුමන්ලා අභි-සකයි. සමහර අයට කටයාවේ ඉඳලා මෙහාට එන්න වාහනයට තෙල් ගහ ගන්නත් විධියක් නැති බව මම දන්නවා. මම එතුමා ගැන දන්නවා. මම එතුමා ගැන කියන්නේ එතුමා ගැන ගොඩක් දේවල් දන්නා නිසායි. මම එතුමා ගැන දන්නවා. හැබැයි, මේ දූෂණවලට අරක්ගත් කණ්ඩායමක් මේ පක්ෂ දෙකේම ඉන්නවා. ඒ අය මොකක්ද කරන්නේ? ඒ අය මහ ජනයාගේ ධනය කෝටි - ප්‍රකෝටි ගණන් හොරකම් කරන්න ඉඩ දීලා, පාර්ලිමේන්තුව අද ඒ වංචනිකයන්ගේ ගොදුරු බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. අද මේ පාර්ලිමේන්තුවේ වංචනිකයන්ගේ නියෝජිතයන් ඉන්නේ; ඔවුන් ජනතාවගේ නියෝජිතයන් නොවෙයි. සමහර අයට ඡන්ද කාලයේ වාහන දෙන්නේ කවුද කියලා අපි දන්නවා. ඔවුන්ට වාහන දුන්නේ කවුද? මහ ජනයාගේ ධනය හොරකම් කරපු හොරා තමයි මන්ත්‍රීවරුන්ට ඡන්ද කරන්න ඩිලෙන්ඩර් රට දෙන්නේ. එහෙම නොවෙයිද? මහ ජනයාගේ ධනය හොරකම් කරපු අය තමයි සමහර නාලිකාවල අයිතිකරුවන් බවට පත් වෙලා ඉන්නේ. මම ඒවා ගැන පසුව කියන්නම්. ඒ ගොල්ලන් තමයි තමුන්නාන්සේලාට මාධ්‍ය ඉඩ කඩ ලබා දෙමින් තිබෙන්නේ. මේකයි අද සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ. මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, ඒ නිසා අද අපේ ශ්‍රී ලංකාව වංචනිකයන්ගේ, හොරුන්ගේ පාරාදිසයක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. ඇත ගම්වල සාමාන්‍ය පවුල්වල අම්මලා, තාත්තලා අනෙක්විට දුක්බ දෝමනස්සයන්ට මුහුණ දෙන කොට මේ රටේ සාරය උරාගෙන, සුබ විහරණ සහිත ජීවිත ගත කරන අතිශය විනාශකාරී කණ්ඩායමක ගොදුරක් බවට අද මේ ශ්‍රී ලංකා මාතාව පත් වී තිබෙනවා. අද මේ ශ්‍රී ලංකා මාතාව මුහුණ දී තිබෙන ඉරණම අත් කවරක්වත් නොව, වංචනිකයන්ගේ, දූෂිතයන්ගේ පාරාදිසයක් බවට පත් වෙලා තිබීමයි. ඔවුන් තමයි අද මේ රටේ බලය හොබවන්නේ; අධිකරණ මෙහෙයවන්නේ; පොලීසිය මෙහෙයවන්නේ; රාජ්‍ය ආයතන මෙහෙයවන්නේ; පාර්ලිමේන්තුව මෙහෙයවන්නේ. මුළුමනින් ඔවුන්ගේ යටත්භාවයට පත් වුණු ශ්‍රී ලංකා මාතාවයි අද අප සතුව තිබෙන්නේ. අපේ රට මේ ව්‍යවසායයෙන් මුදා ගන්න ඕනෑ.

ගරු මූලාසනාරුඬ මන්ත්‍රිතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, ඔබතුමාට නියමිත කාලය අවසානයයි.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Disanayake)

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, මම මගේ කථාව අවසන් කරන්නම්. මට නියමිත කාලය විනාඩි 22ක් තිබුණා. එය අවසන්ද?

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, මා අවසාන වශයෙන් කියන්නේ මෙපමණයි. මේ ගනු දෙනුව නිසා සේවක අර්ථසාධක අරමුදලට නිශ්චිත වශයෙන් රුපියල් දසලක්ෂ 9,875ක අලාභයක් සිදු වී තිබෙනවා. හැමදාම මේ සුදුව කෙළියේ EPF එක සමගයි. සේවක අර්ථසාධක අරමුදලේ සල්ලි තමයි, කුට ජාවාරම්කරුවන් කිහිප දෙනෙකු අත බෙදුණේ. අපේ රටේ පෞද්ගලික අංශයේ වැඩ කරන අයට වැඩ කරන්න බැරි වුණාම, එහෙම නැත්නම් හදිසියේ මරණයක් සිදු වුණොත්, දරුවන්ට ඉගෙන ගන්න, අම්මාට බෙහෙත් අරගෙන දෙන්න තමන්ගේ වැටුපෙන් සහ ස්වාමියාගෙන් එකතු කරලා හදා තිබෙන සේවක අර්ථසාධක අරමුදල තමයි මේ විනාශකාරී පාලකයන්ගේ සුදු කෙළින් අරමුදල බවට පත් වෙලා තිබෙන්නේ. සේවක අර්ථසාධක අරමුදලේ රුපියල් ට්‍රිලියන 2ක ධනයක් - රුපියල් බිලියන 2,000ක ධනයක් - තිබෙනවා. ඒ ධනය තමයි මේ කොල්ල කන්නේ. සේවක අර්ථසාධක අරමුදලට සිදු වී තිබෙන පාඩුව රුපියල් මිලියන 9,875යි. දැන් කබරාල් කියන්නේ මොකක්ද? මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, මේවා අයෝජනය කළේ ආණ්ඩුවේ ආයතනවලද? නැහැ. ලියා පදිංචි කරලා නැති ආයතනවලත් මේ මුදල් අයෝජනය කළා. තමන්ගේ මිතුරන්ගේ සමාගම් කඩා වැටෙන කොට සේවක අර්ථසාධක අරමුදලින් සල්ලි දමලා, වැඩි මිලට කොටස් ගන්නා. රුපියල් 40ක් ලෙස කොටසක මිල තිබුණා නම්, වෙළෙඳ පොළේ සුදු කෙළලා දවස් තුනක් ඇතුළත ඒ කොටසක මිල රුපියල් 210ට වැඩි කළා. ඒ රුපියල් 100 කොටසක් රුපියල් 40ක් වටින්නේ නැහැ. හැබැයි, කබරාල්ලා දවස් තුනකින් රුපියල් 210ට ඒ කොටසක් මිලදී ගන්නා. සේවක අර්ථසාධක අරමුදලින් රුපියල් මිලියන 710ක කොටස් මිලදී ගන්නා. තවත් දවස් දෙකකින් ඒ කොටසක මිල ආයෝජන රුපියල් 40ට කඩා වැටුණා. සේවක අර්ථසාධක අරමුදලින් තමයි ඒ දු කෙළියේ යෙදී හිටියේ. මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, ඒ කෙසේ වෙතත් මා කිසිසේත් වංචනිකයන්ට දඩුවම් දෙන්න කියලා මේගොල්ලන්ගෙන් ඉල්ලන්නේ නැහැ. මේගොල්ලන් ඒ දඩුවම් දෙන්නේ නැහැ. මේගොල්ලන්ට දඩුවම් දෙන්න බැහැ. මේගොල්ලෝ හොරු. ඔයගොල්ලෝ හොරුන්ගේ නියෝජිතයෝ. ඔයගොල්ලෝ වංචනිකයෝ. ඔයගොල්ලෝ වංචනිකයන්ගේ නියෝජිතයෝ. ඒ නිසා මේ වැරදිවලට දඩුවම් දෙන්න ඔයගොල්ලන්ට බැහැ.

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් ගෙන්වීම, කබරාල් හිරේ දැමීම, උදයංග වීරතුංග හිරේ දැමීම, ජාලිය වික්‍රමසූරිය ගෙන්වීම, ගාමිණී සෙනරත් ඇතුළට දැමීම වාගේ ඒවා කරන්නේ කොහොමද? ඉහළ රාජ්‍ය ධාරාවම ගත්තොත්, ඒ අය මහාධිකරණයෙන් ඇප ලබා, ඇප පිට එළියේ ඉන්න අය. ඒ ගොල්ලෝ තමයි ජනාධිපතිගේ උපදේශකවරු; ජනාධිපති ලේකම්වරු; අගමැති ලේකම්වරු. ඇමතිවරු කවුද? විශාල චෝදනා ලබා සහ අධිකරණයේ ඇප පිට ඉන්න අය ඇමතිවරුන් බවට පත් වී ඉන්නවා.

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, මගේ කථාව අවසන් කරන්නම්. දූෂිතයන්ගේ පාරාදිසයක් බවට පත් වී තිබෙන ලංකා මාතාව මුදා ගැනීමේ වගකීම තමයි අප සතුව තිබෙන්නේ. එහෙම නැතුව, මේ ගැන පාර්ලිමේන්තුවේ හඬ නැඟීමෙන් නම් කිසි පලක් තිබේවි කියලා මා විශ්වාස කරන්නේ නැහැ.

මූලාසනාරු ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, මට මෙම අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳ ඔබතුමාට බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරුඬ මන්ත්‍රිතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට විනාඩි 10ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා.4.00]

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා (ජාත්‍යන්තර සහයෝගීතා රාජ්‍ය අමාත්‍යාංශය)

(மாண்புமிகு ஏ.டி. சுசில் பிரேமஜயந்த - சர்வதேச ஒத்துழைப்பு இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon. A.D. Susil Premajayantha - State Minister of International Co-operation)

මූලාසාරාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සීමිත කාලයක් තුළයි මට කතා කරන්න තිබෙන්නේ. බැඳපු පොත් හැටියට ගන්නොත් පොත් 5ක් තිබෙනවා මේ වෝහාරික විගණන වාර්තාවට අදාළව. මේ වෝහාරික විගණන වාර්තාව අපේ රටේ විගණකාධිපති දෙපාර්තමේන්තුව ඉදිරිපත් කරපු වාර්තාවක් නොවෙයි. මෙහිදී මුලින්ම මතු වන ප්‍රශ්නය මොකක්ද? මේ වෝහාරික විගණන වාර්තාව ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද දැන්වීම මත ඉන්දියාවේ සමාගම් දෙකක් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද විගණන වාර්තාවක්. හැබැයි, දැන් ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ, මේ වෝහාරික විගණන වාර්තාව පදනම් කරගෙන අප මේ කරන විවාදයට විගණකාධිපතිගේ ප්‍රතිචාරය කුමක්ද කියන එකයි.

අපේ රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 148 ව්‍යවස්ථාව අනුව රාජ්‍ය මූල්‍ය පිළිබඳ සම්පූර්ණ පාලනය තිබෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුවටයි. ස්ථාවර නියෝග 120 යටතේ පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවත්, ස්ථාවර නියෝග 121 යටතේ රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාවත් - Committee on Public Accounts - පිහිටුවා තිබෙනවා. පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ කටයුතු සිදු වන්නේ රජයේ විගණකාධිපති විසින් දෙන වාර්තා පදනම් කරගෙනයි. මොකක්ද ඒකට හේතුව? විගණන වාර්තාව සකස් කිරීමේදී වාර්තා පරීක්ෂා කරලා විගණකාධිපති විසින් සලකා බලන්නේ අදාළ ආයතනවල ගිණුම් කටයුතු සිදු වෙලා තිබෙන්නේ AR, FRවලට වාගේම මහ බැංකුවේ භාණ්ඩාගාර වක්‍රලේඛ කියන සියල්ලට අනුකූලව ද කියන කාරණයයි. එහෙම පරීක්ෂා කරලා තමයි විගණකාධිපතිතුමා විසින් විගණන වාර්තාව ඉදිරිපත් කරනු ලබන්නේ.

මේ වෝහාරික විගණන වාර්තාව කොටස් දෙකකට බෙදෙනවා. එකක් තමයි, 2015 වර්ෂයට පෙර කාලයට අදාළ එක. අනෙක් එක තමයි, 2015 වර්ෂයෙන් පසු 2016 අප්‍රේල් දක්වා වූ කාලයට අදාළ එක. දැන් ප්‍රශ්නය මතු වෙලා තිබෙන්නේ 2015 පෙබරවාරි මාසයේ 27වැනි දා මහ බැංකු බැඳුම්කර වෙන්දේසියේදී සිදු වූ කාරණය සම්බන්ධයෙන්. ඒ වෙන්දේසියේදී සිදු වූ කාරණය අපි කවුරුත් දන්නවා. ඩිව් ගුණසේකර මැතිතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් පැවැති මේ සම්බන්ධ පළමු වාර්තාව ඉදිරිපත් කරපු කෝප් කමිටුවේ සාමාජිකයකු හැටියට මමත් සිටියා. ඒ වාර්තාව සභාගත කරන්න නියමිතව තිබූ දිනට පෙර දින රාත්‍රී 12.00ට පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැරියා. ඒ නිසා ඩිව් ගුණසේකර මැතිතුමා සභාපතිත්වය දැරූ පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ අනුකමිටුවේ වාර්තාව සභාගත කරන්න බැරි වුණා. 2015 පෙබරවාරි 27වැනි දා සිදු වූ මහ බැංකු බැඳුම්කර වංචාව පිළිබඳ කරුණු ප්‍රථම වතාවට වාර්තාවක් හැටියට ඉදිරිපත් කරනු ලැබුවේ පාර්ලිමේන්තුව විසින් පත් කරන ලද ඒ අනුකමිටුව විසින්. ඒ වාර්තාවෙන් තමයි ඒ සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් ප්‍රථම වතාවට කරුණු ඉදිරිපත් කළේ. එතැනදී ඉතාම පැහැදිලිව දැකපු දෙයක් තමයි පූර්ව සූදානමක් ඇතිව, වේතනාත්මකව 2015 පෙබරවාරි 27වැනි දා සිදු වූ වෙන්දේසියට සූදානම් වුණාය කියන කාරණය. ඒ සඳහා ලංකාවේ පුරවැසියෙකු නොවන අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් සිංගප්පූරුවේ ඉඳලා ලංකාවට ගෙන්වා ගන්නා. ඔහු මහ බැංකුවේ අධිපති හැටියට පත් කළා. එතුමා පත්වීම ලබා සති තුනක් ඇතුළත කරපු ප්‍රධානම කාර්යයන් මොනවාද? ප්‍රධාන කාර්යයන් තමයි එක එක ස්ථානවල හිටපු නිලධාරීන් වෙනස් කරපු එක. ඒක පැහැදිලිව සඳහන්ව

තිබෙනවා, කෝප් වාර්තාවලත්, ජනාධිපති කොමිෂන් සභාවේ වාර්තාවෙන්. මේ auction එක සම්බන්ධ කටයුතු කළ අංශයේ එවකට හිටපු අධිකාරී නිලධාරියා එතැනට ඇවිල්ලා වික දිනය - දින කිහිපයයි - ගත වෙලා තිබුණේ. ඉස්සර වෙලාව ඒ විධියට rotation එකක් කළා. ඊළඟට මොකක්ද කළේ? අවශ්‍යතාව තිබුණා, රුපියල් බිලියන 10ක්. ඇත්තටම ගන්නොත් රුපියල් බිලියන 13ක අවශ්‍යතාවක් තිබුණා. රුපියල් බිලියන එකකට අදාළ බැඳුම්කර දැමීමා, වෙන්දේසියට. ඒ නිසා හැමෝම හිතුවා රුපියල් බිලියනයක ඒවායි විකුණන්නේ කියලා. ඒ අනුව රුපියල් බිලියන එකකට අදාළව තමයි bids ඉදිරිපත් කළේ. 28දෙනෙක් bids ඉදිරිපත් කළා. පළමුවැනි bid එක පටන් ගන්නේ පොලීස - interest rate එක - 9.25කින් විතර. අවසාන bid එකට යන කොට පොලීස 11.45ට ගියා. ඒ විතරක් නොවෙයි. ඒ auction එකට කලින් - ඒ වෙන්දේසියට කලින් - මහ බැංකුව මඟින් පොලී අනුපාතය - interest rate එක - ඉහළ දැමීමා. මේ ආකාරයෙන් තමයි පූර්ව සූදානම ඇති වුණේ. එහෙම වෙලා, රුපියල් බිලියන එකකට තිබුණු බැඳුම්කරවල ඉල්ලුම වැඩි වුණා. ඉල්ලුම රුපියල් බිලියන 20යි දශම ගණනකට ආවා. මහ බැංකු අධිපතිවරයා ලෙස එවකට හිටපු අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් ඒ වෙලාවේ වෙන්දේසි කරන අංශයට ඇවිල්ලා කිව්වා, "මෙව්වරක් ඉල්ලුම ඇවිල්ලා තිබෙනවා. රජයට මුදල් අවශ්‍ය නිසා රුපියල් බිලියන 20ක් ගනිමු" කියලා. හැබැයි, රුපියල් බිලියන 20ක් නොගෙන රුපියල් බිලියන 10ට සීමා වුණේ, ඒ වෙලාවේ මහ බැංකුවේ හිටපු නිලධාරීන් ගත්ත ක්‍රියාමාර්ග නිසායි. ඒ ගැන අධිකාරීතුමිය විසින් ලිඛිතව සටහනක් යොදා තිබුණා. මේ සියල්ල සිද්ධ වුණා. ඒ අනුව ඉතාම පැහැදිලියි, පූර්ව සූදානමක් ඇතිව මේ සිද්ධිය වුණාය කියලා. ජනාධිපති කොමිසමට mandate එක තිබුණේ, 2015 ජනවාරි මාසයේ ඉඳලා 2016 වසරේ අප්‍රේල් මාසය දක්වා විතරයි. හැබැයි, අප්‍රේල් මාසයෙන් පසුව සිදුවුණු ප්‍රමාණය වෙනත් ආකාරවලින් මේ වාගේ කිහිප ගුණයක් වෙනවා. හැබැයි, ඒ පිළිබඳව විගණන වාර්තාව හැරුණු විට වෙනත් කිසිදු ආකාරයකට කොමිසමකින්වත් කරුණු ඉදිරිපත් වුණේ නැහැ.

මේ සිද්ධි සම්බන්ධයෙන් වෝහාරික විගණන වාර්තාවක් අවශ්‍යයි කියලා කිව්වේ මේ නිසායි. මේ ප්‍රමාණය එකතු වෙමින්, වැඩි කිරීම් වෙමින් තිබුණා. එතැනදී සරල පොලීස තිබෙනවා; වැල් පොලීස තිබෙනවා. ඉතින් මේ සිදුවන සිද්ධි එදාට ගණනය කළාට පසුව තමයි බැලූ බැල්මට එන ප්‍රමාණය රුපියල් බිලියන 10ක් වෙන්නේ. හැබැයි, එතැනින් එහාට යනකොට ඒක එකතු වෙමින් යනවා.

මීට කලින් කථා කළ අපේ මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළා, share market එක ගැන. ඒක තවත් සිද්ධියක්. ඒක වෙනම බලන්න ඕනෑ. හැබැයි, කොටස් වෙළෙඳ පොළට යම් බලපෑමක් සිදුවුණා. ඒ අවස්ථාව වනකොට අනෙකුත් ප්‍රාථමික තැරැව්කරුවන් 14 දෙනෙක් ලියාපදිංචි වෙලා සිටියා. එතකොට ඒ ගොල්ලන්ගේ තත්ත්වය කුමක්ද, ඒ සියල්ලම බලන්න ඕනෑ. හැබැයි, 2015 වසරට පෙර තිබුණේ, Direct Placements. එතකොට රුපියල් බිලියනයක අවශ්‍යතාව තිබෙනවා නම්, දෙන interest rate එක කියද කියලා බලනවා. එතකොට ඒකත් එක්ක ඉතා කුඩා පරාසයක් තුළ, ඒ කියන්නේ 0.25ක පරාසය තුළ තමයි ඉතුරු සියලු විකිණීම් සිදු වෙලා තිබෙන්නේ. එතකොට යම් ආකාරයක පාලනයක් සිදු වුණා. සමහර අවස්ථාවල ලාභ ලැබ්ලා තිබෙනවා. සමහර අවස්ථාවල පාඩු සිදු වෙලා තිබෙනවා. නමුත් අවසාන වශයෙන් ගන්නොත් ඒ කාල පරාසය තුළ මහා භාණ්ඩාගාරයට, නැත්නම් EPF, ETF එකට ලැබුණු ලාභ ප්‍රමාණය වැඩියි. මෙන්න මේ තත්ත්වය තුළ තමයි මේ වාර්තාව ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙන්නේ.

ඊළඟට, අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් ඇතුළු දහතුන්දෙනෙකුට එරෙහිව චෝදනා 23ක් යටතේ ත්‍රි පුද්ගල විනිශ්චය මණ්ඩලයක් මඟින් විභාග කිරීම සඳහා අධි චෝදනා පත්‍ර භාර දීලා තිබෙනවා කියලා

කිවිවා. හැබැයි, අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් සහ තවත් කෙනෙක් ලංකාවේ නැහැ. එක්කෝ ඒ අයට විරුද්ධව නීතිපති විසින් සැකකරුවන් නොමැතිව නඩු විභාග කිරීම - trial in *absentia* - කරන්න පුළුවන්. අනෙක් පැත්තෙන් පැහැදිලිව දන්නවා, ඔහු සිංගප්පූරුවේ ඉන්නවා කියලා. මා හිතනවා, පසුගිය කාල සීමාව තුළ ඔහු සම්බන්ධයෙන් යම් ප්‍රයත්නයක් දැරුවා කියලා. වර්තමාන ජනාධිපතිතුමාත්, ආණ්ඩුවත් බලයට ඇවිල්ලා තවම මාස දෙකහමාරයි. එතකොට ඒ අය ගෙන්වා ගැනීම සඳහා වර්තමාන රජය හැටියට කටයුතු කරන්න නම්, ඒකට යම් කාලයක් අවශ්‍ය වෙනවා. ඒ රජය විසින් ඒ රටේ පුරවැසියෙක් අපට භාර දෙන්න ඕනෑ. ඒ සඳහා අපේ රට සමඟ උදර්පන ගිවිසුමක් තිබෙන්නට ඕනෑ. එහෙම නම් අවුරුදු දෙකහමාරකට කලින් මේ කටයුත්ත කරන්න තිබුණා. ඒ විතරක් නොවෙයි, ඉතා පැහැදිලිව දැනගෙන හිටියා, අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් මේකට වග උත්තරකරුවෙක් වෙනවාය කියලා. එහෙම නම් ඔහුට යන්න දුන්නේ ඇයි? එතකොට මේ ජනාධිපතිතුමා හිටියේ නැහැ; මේ ආණ්ඩුව තිබුණේ නැහැ. එතකොට බලධාරීන් හිටියා. ඒ අය තමයි ඔහු ගෙන්වා ගත්තේ. ගෙන්වා ගන්න පුද්ගලයා යන්න හදනකොට බේරිලා යන්න ඇරියා මිසක් ලංකාවේ තියා ගන්න උත්සාහ කළේ නැහැ. ඒක තමයි වංක වේතනාව.

ඉතා පැහැදිලිව සඳහන් කරන්නට ඕනෑ, මේ මහ බැංකු සිද්ධිය පිළිබඳව 2015 වසරට පෙර ගැන සාකච්ඡා කරන්න නම් ඒ ගැන විගණනයක් කරලා පසුව විවාද කරන්න පුළුවන් බව. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 148 වන ව්‍යවස්ථාව යටතේ පාර්ලිමේන්තුවට මූල්‍ය බලතල තිබෙනවා. 154 වන ව්‍යවස්ථාව යටතේ විගණකාධිපතිවරයා ගැන සඳහන් වෙනවා. රජයේ විගණකාධිපති දෙපාර්තමේන්තුව මගින් මේ පිළිබඳව විගණනයක් කරලා එය පාර්ලිමේන්තුවේ කෝප් එක ඉදිරියට ගෙනියලා එතැන සාකච්ඡා කරලා, ඊට පසුව විවාදයකට එන්න පුළුවන්. හැබැයි, මේ අවස්ථාවේ එහෙම දෙයක් නොවෙයි සිදු වුණේ. මෙන්න මෙතැනයි මගේ මූලික තර්කය තිබෙන්නේ. අපි මේ වි වාද කරන document එක විධිමත්ව විගණනයකට ලක් වුණු එකක්ද කියන කාරණයයි මෙතැන තිබෙන ප්‍රශ්නය. අපි දන්නවා, සමහර වෙලාවට රජයේ විගණකාධිපති නොවන වෙනත් විගණන ආයතන මගින් සමහර රාජ්‍ය ව්‍යවසායවල විගණන කරලා ඉදිරිපත් කරන බව. මම කියන්නේ නැහැ, ඒවා වලංගු නැහැ කියලා. නමුත් ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ මේකයි. රජයේ ගිණුම් සම්බන්ධයෙන්, රජයේ මුදල්, මහජන මුදල් සම්බන්ධයෙන් විගණනය කරන නියමිත බලධාරියා වන්නේ විගණකාධිපති. එම නිසා මේ පිළිබඳව විවාද කරන්න නම් නියමිත ආකාරයෙන් කරුණු දැනගත යුතුයි. කරුණු දැන ගන්න නම් 2015 වසරට පෙර සිදු වූ බැඳුම්කර නිකුත් කිරීම් සම්බන්ධයෙන් රජයේ විගණකාධිපති විසින් ලබා දුන් විගණන වාර්තාව අනුව මෙහි යම් ආකාරයක පාඩුවක් සිදු වෙලා තිබෙනවාද, නැද්ද කියන කාරණය සොයා බලන්නට ඕනෑ, විගණකාධිපතිගේ මතයත් එක්ක. මා ඉතා පැහැදිලිව කියනවා නම්, මේ ප්‍රශ්නය ඇත්ත වශයෙන්ම කෝප් එකේ දෙවතාවක් සාකච්ඡා වුණා. සමහරු ඒකට පාද සටහන් දැමීමා. ඒ වාගේම මේ පාර්ලිමේන්තුවේත් ඒ ගැන සාකච්ඡා කළා. දැන් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කාලය අවසන් වෙමින් තිබෙනවා.

අනුර දිසානායක මැතිතුමා යම් යම් ආකාරයේ චෝදනා එල්ල කළා, අපි දැක්කා. හැබැයි, ඒ අවස්ථාවේ එදා තිබුණු ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු ගණනාවක් දුරකථන සංවාද 50ක්, 60ක්, 70ක් -

ගරු මූලාසනාරූප් මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩි දෙකක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ.டி. சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. A.D. Susil Premajayantha)

හොඳයි, මම අවසන් කරනවා, මූලාසනාරූප් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

සමහර අය විවිධ හේතු කිව්වා. පවුලේ ඥාතීන්ය කිව්වා. මේ, මේ හේතු නිසා දුරකථන ඇමතුම් දුන්නාය කිව්වා. නමුත් ඒවා, මේ සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් ලබාගත් දුරකථන ඇමතුම්. තව සමහර මන්ත්‍රීවරු, කෝප් කම්පුවේ සාමාජිකයන් හැටියට හිටපු අය පොත් ලිව්වා. ඒ පොත්වල පිටපතක් තවම හොයා ගන්න නැහැ. එහෙම තමයි සිද්ධ වුණේ. හැබැයි, ඇත්ත ඇති සැටියෙන් ඉදිරිපත් වෙන්න අවශ්‍ය පරිසරය සකස් කිරීම විනා වර්තමාන ජනාධිපතිතුමා හෝ මේ ආණ්ඩුව කිසිදු ආකාරයකින් කවුරුත් ආරක්ෂා කරන්න යන්නේ නැහැයි කියන කාරණය අපි කියන්න ඕනෑ. සමහර සැකකරුවන් ලංකාවට එන කොටම අත්අඩංගුවට අරගෙන නීතිය ඉදිරියට ගෙන ගිහිල්ලා තිබෙනවා. ඒ නිසා විධිමත් ආකාරයෙන්, විගණකාධිපති මගින් කරන විගණනයක් තුළින් මෙහි තිබෙන්නා වූ විගණන විමසුම් මොනවාද කියන කාරණය දැනගෙන, පාර්ලිමේන්තුවට තිබෙන මූල්‍ය බලතල අනුව කටයුතු කරලා ඒවා අදාළ නීති අංශවලට යොමු කරන්න අපට පුළුවන්ය කියන කාරණය සඳහන් කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූප් මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 18ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා.4.13]

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha De Silva)

බොහොම ස්තූතියි, මූලාසනාරූප් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මූලින්ම කෝප් කම්පු සාමාජික මා මිත්‍ර ගරු සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මැතිතුමාට කියන්නට ඕනෑ, අපිත් කෝප් කම්පුවේ හිටපු බව. අපි කිසි කෙනෙකුට දුරකථන ඇමතුම් දීලාත් නැහැ - [බාධා කිරීමක්]

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ.டி. சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. A.D. Susil Premajayantha)

ඔබතුමා නොවෙයි.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha De Silva)

බොහොම ස්තූතියි, ඒ නිවැරදි කිරීම සම්බන්ධයෙන්.

මා හෘදය සාක්ෂියට අනුව මේ කථාව කරන්න බලාපොරොත්තු වනවා.

ඉස්සෙල්ලාම කියන්නට ඕනෑ, KPMG සහ BDO කියන ආයතන දෙක ජාත්‍යන්තර විගණන ආයතන දෙකක් බව. ඒවා blacklist කරලා නැහැ. ඒ අය ඉන්දියාවේ සහ ලෝකයේ අනෙක් තැන්වල හැමදාමත් සාමාන්‍ය විධියට වැඩ කරගෙන යනවා. BDO ආයතනයේ අධ්‍යක්ෂවරයකුට විරුද්ධව දූෂණ චෝදනාවක් තිබිලා ඔහු ඉවත් කර තිබෙනවා. KPMG ආයතනයට අයත් affiliate එකක් තිබෙනවා BSR & Co කියලා. ඉන්දියාවේ leasing

[ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා]

company එකක audit එක හරියට කළේ නැහැ කියලා ඔවුන්ට වෝද්නාවන් තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධව කටයුතු කෙරී ගෙන යනවා. නමුත්, කිසිම විධියකට ඔවුන් ඉවත් කරලා නැහැ. ඒ නිසා යම් කිසි කෙනෙකු කියන්න හදනවා නම් ඒක blacklist කරපු ආයතනයක් කියලා, ඒක වැරදියි.

දැන් මේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන වාර්තා 05 ගත්තොත්, මේක කොටස් තුනකට බෙදලා තිබෙනවා. එකක්, 2015ට කලින් බැඳුම්කර වෙළෙඳ පොළ සම්බන්ධව. ඊළඟ එක, 2015 - 2016 බැඳුම්කර වෙළෙඳ පොළ සම්බන්ධයෙන්. අනෙක, 2015ට කලින් මුලිකව 2010, 2011 කොටස් වෙළෙඳ පොළේ වෙච්ච සිද්ධි සම්බන්ධයෙන්. මා දැන් මේ පිළිබඳව දීර්ඝව කථා කරන්න යන්නේ නැහැ. මොකද, ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් මේ ගැන දිගින් දිගට කථා කර තිබෙන නිසා. නමුත්, සිදුවෙලා තිබෙන දේ සංක්ෂිප්තයක් හැටියට ඉදිරිපත් කරන්න කැමැතියි.

මෙතැන ප්‍රධාන නිරීක්ෂණ තුනක් තිබෙනවා. පළමුවැනි නිරීක්ෂණය තමයි 2015 - 2016 කාලයේ බැඳුම්කර වෙළෙඳ පොළේ වංචා සිද්ධි වූණය කියන එක. ඒක හතරවැනි වාර්තාවේ 213 වන පිටුවේ කෙළින්ම සඳහන් කර තිබෙනවා. ප්‍රාථමික වෙළෙඳ පොළේ - primary market එකේ - රජයට අවම රුපියල් බිලියන 6.6ක්, උපරිම රුපියල් බිලියන 9.7ක් වන විධියටත් පාඩුවක් සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා කියලා.

අපි මෙතැනදී කාටවත් සුදු හුණු ගාන්න බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. මේක තමයි සත්‍ය කථාව. මෙතැනදී සමහරු ප්‍රශ්න ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා, මේ loss එක calculate කරන base rate එක පිළිබඳව. මහ බැංකුවේ හිටපු නියෝජ්‍ය අධිපති විජේවර්ධන මහත්මයාන් මේ ගැන අහලා තිබෙනවා; යම් යම් විවේචන ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. ඒ, base rate එක calculate කිරීම සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්න තිබෙන්න පුළුවන්. ඒක තාර්කික ප්‍රශ්නයක්. "එතැනට සියයට ෫෧ම 5ක් අඩු කළේ ඇයි? මෙතැනට සියයට ෫෧ම 5ක් වැඩි කළේ ඇයි, කියන එක සහ weighted average cost එකක් ගන්න පුළුවන්ද" කියන එක. නමුත්, ඒක ගැන අපට අධිකරණයේ දී සාකච්ඡා කරලා තව දුරටත් fine-tune කර ගන්න පුළුවන්. නමුත්, fine-tune කළත් පාඩුව බිලියන ගණනක් වෙනවා.

ඊට අමතරව, ද්විතීයික වෙළෙඳ පොළ තුළ අර්ථ සාධකයට තවමත් හරියට ගණන් කරපු නැති බිලියන ගණනක පාඩුවක් සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. ඒ වංචාවට මහ බැංකු අධිපති අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් ඇතුළු පිරිසක් වග කියන්න ඕනෑය කියන එක තමයි මීට කලින් වාර්තාවලත් සියලුදෙනාම කියලා තිබුණේ. කෝප් කමිටුවේ සියලු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ අනුමැතිය ඇතිව ඒකමතිකව එය තීරණය වුණා.

ජනාධිපති කොමිෂන් සභාවේදීත් ඒක තීරණය වුණා.

COPE එකේ හිටපු සාමාජිකයකු හැටියට මම එක දෙයක් පැහැදිලි කරන්න ඕනෑ. මේ තාක්ෂණික සටහන්, එහෙම නැත්නම් පාද සටහන් - footnotes - කියන ඒවා පිළිබඳව මේ රටේ නොයෙකුත් කථා තිබෙනවා. මෙතැන තාක්ෂණික සටහන් 32ක් තිබෙනවා. ඒ තාක්ෂණික සටහන් 32 පිළිබඳව ජනාධිපති කොමිෂන් සභාව නිරීක්ෂණය කරනකොට එක පාද සටහනක simple දෝෂයක් තිබෙනවා කියලා කිව්වාට, අනිත් තාක්ෂණික සටහන් 31 නිවැරදියි කියලා සඳහන් වෙලා තිබෙනවා,

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. එම තාක්ෂණික සටහන් සහිත ලේඛනය මා සභාගත* කරනවා. 1 සිට 31 දක්වා වූ ඒ තාක්ෂණික සටහන් සියල්ල හැන්සාඩ් වාර්තාවට ඇතුළත් කරන්න කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම උදාහරණයක් කියන්නම්. මෙන්න මේ ගැන හිතන්න. මුහුණත අගය - face value එක - රුපියල් 100යි. එතකොට, සියයට 10ක පොලියක් එක්ක රුපියල් 90කට නම් ඒක විකුණන්නේ, අවුරුද්දකින් පස්සේ, ඒ රුපියල් 100 ලබා ගන්න රුපියල් 10ක වට්ටමක් දෙනවා නම්, ඒ රුපියල් 10 රජයට පාඩුවක් කියන තර්කය සමහරු මෙතැනදී ඉදිරිපත් කළා. මෙහිදී කණ්ඩායමක් කිව්වා, "ඒක එහෙම වෙන්න බැහැ, එවැනි කාල පරිච්ඡේදයක් තිබෙන බැඳුම්කරයක් ද්විතීයික වෙළෙඳ පොළේ විකිණෙන්නේ රුපියල් 90ට නම්, රුපියල් 90ට වඩා අඩුවෙන් විකුණුවොත් තමයි රජයට පාඩු වෙන්නේ, රුපියල් 90ට වඩා වැඩියෙන් විකුණුවොත් රජයට පාඩු වෙන්නේ නැහැ" කියලා. අන්න එවැනි සටහන් තමයි මේකේ අන්තර්ගත වෙලා තිබෙන්නේ. කෝප් එකත් පසුව ඒ තර්කය පිළිගන්නා. ජනාධිපති කොමිෂන් සභාවත් එය පිළිගෙන තිබෙනවා. වෝහාරික විගණන වාර්තාවත් එය පිළිගෙන තිබෙනවා.

මම තව එක සටහනක් ගැන කියන්න කැමැතියි. එතකොට තේරෙයි, මේ තාක්ෂණික සටහන්වල තිබෙන්නේ මොනවාද කියලා. 26වන තාක්ෂණික සටහනේ සඳහන් වෙනවා, "පරිපවුට්ට් ට්‍රේඩර්ස් සමාගම මෙම විශාල ලාභය ලබා ගත්තේ ඔවුන් ප්‍රාථමික වෙළෙඳ පොළෙන් ලබා ගත් බැඳුම්කර ද්විතීයික වෙළෙඳ පොළේ විකිණීම හරහා ය. මෙවැනි අධික පොලියක් සහිත බැඳුම්කර ද්විතීයික වෙළෙඳ පොළ පරිපවුට්ට් ට්‍රේඩර්ස් සමාගමෙන් මිලදී ගත්තේ රජයට අයත් සේවක අර්ථසාධක අරමුදල වැනි අරමුදල් ද යන්න සොයා බැලීම සඳහා, එවැනි ගනුදෙනුවකට ඔවුන් එළඹීමට හේතු වූ කරුණු සොයා බැලීම සඳහා පුළුල් පරීක්ෂණයක් කළ යුතු බව කාරක සභාවේ මතයයි. තවද, සේවක අර්ථසාධක අරමුදලට ප්‍රාථමික වෙළෙඳ පොළේ බැඳුම්කර මිලදී ගැනීමට හැකියාව ඇති බැවින්, ද්විතීයික වෙළෙඳ පොළෙන් වැඩි පොලි අනුපාතයට ලබා ගැනීමට හේතු පරීක්ෂා කළ යුතු වෙයි" කියලා.

මම හිතන විධියට ඒකෙන්ම සියලුදෙනාට තේරෙනවා ඇති, මේ තාක්ෂණික සටහන්වලින් කියලා තිබෙන්නේ, පරිපවුට්ට් ට්‍රේඩර්ස් සමාගම රජයට පාඩු වෙන විධියට ප්‍රාථමික වෙළෙඳ පොළෙන් බැඳුම්කර අරගෙන ද්විතීයික වෙළෙඳ පොළේ විකුණුවේ කොහොමද කියන කාරණය බව. ඒක තමයි මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ හතරවන වාර්තාවෙන් ඉතාම නිශ්චිතව, පැහැදිලිව ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ. එම තාක්ෂණික සටහන් මම සභාගත කළා.

මේ වෝහාරික විගණන වාර්තාවෙන් තමයි ද්විතීයික වෙළෙඳ පොළේ මගධිය එළියට එන්නේ. එහි හතරවන වාර්තාවේ, 193 සිට 196 දක්වා වූ පිටුවල සඳහන් වෙනවා, Call කළේ කවුද, කවදාද, කොපමණ වෙලාවක් කථා කළාද, මිලියන සිය ගණන් එක දවසෙන් හෙව්වේ කොහොමද කියලා. මේ වාර්තාව කෙනෙකුට අධ්‍යයනය කරන්න ඉතාම හොඳයි. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඊළඟට, එහි 197වන පිටුවේ තිබෙනවා, 2016 අප්‍රේල් 20වන දා උදේ 10.14 ඉඳලා පස් වරු 2.06 වෙනතුරු පරිපවුට්ට් ට්‍රේඩර්ස් සමාගම රුපියල් මිලියන 116ක් හොයා ගත්තේ

* ප්‍රස්තකාලයේ තබා ඇත.

* நான் இவ்வியத்திலு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

* Placed in the Library.

කොහොමද කියලා. ඊළඟට එහි තිබෙනවා, 25වන දා පැය ගණනක් ඇතුළත රුපියල් මිලියන 117ක් හොයා ගත්තේ කොහොමද කියලා. මේ කිසි තොරතුරක් අපි පාර්ලිමේන්තු කමිටුවේ සාකච්ඡා කරනකොට තිබුණේ නැහැ. වෝහාරික විගණනයකින් පමණයි මේ තොරතුරු හොයා ගන්න පුළුවන් වුණේ. ඇත්ත වශයෙන්ම අපි සන්නේෂ වෙනවා, ඒ තාක්ෂණික සටහන් පිළිබඳව. මෙකට PTL සම්බන්ධ වුණේ කොහොමද කියලා, ඒ සියලු විස්තරත් තිබෙනවා. එම නිසා, 2015, 2016 කාලය ගැන අපට සුදු හුනු ගාන්න අවශ්‍ය නැහැ. ඒ වාගේම කාටවත් මඩගහන්න අවශ්‍යතාවයක් නැහැ. එදා නොතිබුණු සාක්ෂි අද තිබෙනවා. ඒ තාක්ෂණික සටහන්වලට අනුව සාක්ෂි අලුතින් හොයාගෙන තිබෙනවා. 2015, 2016 කාලයේ බිලියන 6.6ක්, බිලියන 9.7ක් අතර පාඩුවක් තිබෙනවා.

අපි දැන් බලමු, දෙවන ප්‍රධාන නිරීක්ෂණය මොකක්ද කියලා. 2015ට පෙර, බැඳුම්කර සෘජු නිකුත්ව හරහා රජයට අවම රුපියල් බිලියන 10.4ක් හා උපරිම රුපියල් බිලියන 10.6ක පාඩුවක් වෙලා තිබෙනවා කියලා 148 වන පිටුවේ ඉතාම පැහැදිලිව සඳහන් කර තිබෙනවා. එය තමයි, දෙවන ප්‍රධාන නිරීක්ෂණය. මෙතැනදී මම යම් පැහැදිලි කිරීමක් කළ යුතුයි. මොකද, 2008 ජනවාරි සිට 2008 දෙසැම්බර් වෙනතර රජයට අධික මූල්‍ය අවශ්‍යතාවක් තිබුණා. ඒ නිසා වෙළෙඳ පොළට යන්නේ නැතිව, අඩු පොලියට සෘජු නිකුත්ව හරහා මුදල් ලබාගත යුතුයි කියන මතයේ රජය හිටියා. Monetary Board approval document එකේ තිබෙන්නේ මේ මුදල් captive sources, එහෙම නැත්නම් අර්ථසාධක අරමුදල වැනි රජයට අයත් ඒවායින් පමණක් ලබාගත යුතුයි කියලායි. නමුත්, එවැනි captive sourcesවලට එහා ගිහිල්ලා කටයුතු කිරීමක් තමයි වෙලා තිබෙන්නේ. සමහර ආයතන - NSB Fund Management Company Ltd. වෙන්න පුළුවන්, Bank of Ceylon වෙන්න පුළුවන් - තමන්ගේ මුදල් නොවෙයි, නොයෙකුත් ආයෝජකයන්ගේ මුදල් ඒ හරහා ගෙනැල්ලා පෞද්ගලික තැරැව්කර සමාගම්වලට සෘජුව නිකුත් කර තිබෙනවා. එතැනයි මේ ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ කියන කාරණය අප පැහැදිලිව තේරුම් ගන්න ඕනෑ. එනකොට තිබෙන ගැටලුව වන්නේ, වෙළෙඳ පොළක් නැති නිසා විනිවිදභාවයක් නැතිකමයි. That is the problem. When there is no transparency, you do not know whether it is right or wrong.

මේ වාර්තාවේ තිබෙනවා, එකම දවසේ, එකම පුද්ගලයන්ට, එකම බැඳුම්කරය එක එක ගණන්වලට විකුණුවා කියලා; එකම දවසේ විනාඩි කිහිපයක් ඇතුළත, පැය කිහිපයක් ඇතුළත විකුණුවා කියලා. එනකොට, මේ ප්‍රශ්න කරන්නේ, එහෙම කොහොමද වුණේ, යම්කිසි ගෙවීමක් අනික් පැත්තට තිබුණා ද, එහෙම නැත්නම් අභ්‍යන්තර තොරතුරු ඔවුන්ට ගියා ද කියන කාරණා පිළිබඳවයි. එකම දවසේ, මේ බැඳුම්කර නොයෙකුත් මිල ගණන්වලට විකුණා තිබෙනවා. ද්විතීයික වෙළෙඳ පොළේ භාණ්ඩාගාර බැඳුම්කරයක් යම්කිසි මිලකට විකුණනවා නම්, ඊට අඩුවෙන් මහ බැංකුව එවැනි බැඳුම්කරයක් සෘජු වෙළෙඳ පොළෙන් නිකුත් කළා නම්, අන්න එතැන පාඩුවක් තිබෙනවා කියලා තමයි මේ loss එක calculate කරනකොට ඒ කට්ටිය හොයාගෙන තිබෙන්නේ.

විවේචනයක් තිබෙනවා, EPF එක ද්විතීයික වෙළෙඳ පොළේ මිලට වඩා අඩුවෙන් ප්‍රාථමික වෙළෙඳ පොළෙන් ගන්නා නම්, EPF එකට යම්කිසි ලාභයක් තිබෙනවා කියලා. එහෙම තර්කයක් ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙනවා. අර රුපියල් බිලියන 10.4න් රුපියල් බිලියන 6ක පමණ ලාභයක් ලබා ගන්නා කියලා, අර්ථසාධක අරමුදලින්. එහෙම තර්කයක් ගේන්න පුළුවන්. ඒක නැහැ කියලා මම කියන්නේ නැහැ. නමුත් තේරුම් ගන්න ඕනෑ, ඒක රජයට කෙසේ හෝ වුණු ලාභයක් කියන එක. මොකද, රජයේ අරමුදල්

නොවෙයි, අර්ථසාධක අරමුදලේ තිබෙන්නේ. අර්ථසාධක අරමුදලේ තිබෙන්නේ වැඩ කරන, සාමාන්‍ය ජනතාවගේ මුදල්. වැඩ කරන අපේ සාමාන්‍ය ජනතාව යම්කිසි වැඩි පොලියක් ලැබෙන එක ගැන අපට කිසි ප්‍රශ්නයක් නැහැ. නමුත් 2013 ජුනි මාසයේ 5වන දා එවකට හිටපු මහ බැංකු අධිපති අර්ථසාධක අරමුදලට instructions දීලා තිබෙනවා, ප්‍රාථමික වෙළෙඳ පොළෙන් එළියට ගිහිල්ලා ද්විතීයික වෙළෙඳ පොළේ වැඩිපුර ගනුදෙනු කරන්න කියලා. ඒ හරහා රජයට වුණු පාඩුවට අමතරව, රුපියල් බිලියන 8.7ක විතර පාඩුවක් අර්ථසාධක අරමුදලට වෙනමම වෙලා තිබෙනවා කියලා මේ දෙවැනි පොතේ 19වන පිටුවේ සඳහන් වෙලා තිබෙනවා. කෙසේ වෙතත්, රජයට සිද්ධ වුණු රුපියල් බිලියන 10.4ක පාඩුවක් මේ වෝහාරික විගණන වාර්තාවෙන් එළිදක්වා තිබෙනවා.

මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, තුන්වන ප්‍රධාන නිරීක්ෂණය තමයි, කොටස් වෙළෙඳ පොළේ සිදුවුණු විශාල වංචාව. මූලික වශයෙන්, 2010 - 2011 කාල පරාසය තුළ සිද්ධ වුණු මගබිය. 2015 - 2016 කාලයේ වගේම, පර්පවුවෙල් හෝල්ඩිං සමාගම ඇතුළු තවත් සමාගම් කිහිපයක් හරහා කොහොමද මේ ගනුදෙනුවලට සෘජුවම සම්බන්ධ වෙලා තිබෙන්නේ කියන කාරණය අප සොයා බලන්න ඕනෑ. ඇත්ත වශයෙන්ම මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කොටස් වෙළෙඳ පොළේ කළත්, බැඳුම්කර වෙළෙඳ පොළේ කළත්, කරලා තිබෙන්නේ එක විධියක භාරකමක්. ඒක තමයි, රජයට පාඩු වෙන විධියට අඩු මිලට යම්කිසි භාණ්ඩයක් අරගෙන වැඩි මිලකට විකිණීම. ඒ සමහර විට බැඳුම්කරයක් වෙන්න පුළුවන්; කොටස් වෙන්න පුළුවන්. කොටස් නම් අර්ථසාධක අරමුදලට අලාභ වෙන විධියට අරගෙන, ඊට පස්සේ අර්ථසාධක අරමුදලටම වැඩි මිලකට විකුණනවා. මේක තමයි අපි දිගින් දිගටම කිව්වේ, pump-and-dump ව්‍යාපාරයක් තමයි මේ කෙරිගෙන යන්නේ කියලා. ඒ කියන්නේ, උස්සලා අතහරිනවා. මේවා කළේ කවුද, මේවා කළේ කොහොමද, මේවා කළේ කවදා ද, මේවාට අනුබල දුන්නේ කවුද, අර්ථසාධක අරමුදලට කොච්චර පාඩු වුණාද, වැඩ කරන ජනතාවට අවුරුද්දේ අන්තිමට ලැබෙන පොලිය කොපමණකින් අඩු වුණාද කියන මේ සියලු දේ පිළිබඳව මේ වෝහාරික විගණන වාර්තාවේ සක්සුදක් සේ පැහැදිලිව සඳහන් වෙලා තිබෙනවා.

මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙහි තුන්වැනි වාර්තාවේ තිබෙන්නේ අර්ථසාධක අරමුදල සමඟ කළ ගනුදෙනු ගැන පමණයි. යම්කිසි වංචනිකයන් කණ්ඩායමක් අර්ථ සාධක අරමුදලට එහා ගිහිත් වෙන වෙන වංචා කළා නම්, ඒවා මේ පොතේ නැහැ. මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ කාලය තුළ පමණක් අර්ථ සාධක අරමුදලට විතරක් සිදු වුණු පාඩුව රුපියල් බිලියන 9.4ක් කියලා මේ පොතේ තිබෙනවා. ඒ අතරවාරයේ මුළු අර්ථ සාධකයෙන් ලාභාංශ වශයෙන් රුපියල් බිලියන 2.3ක් ලැබී තිබෙනවාය කියන එකත් සඳහන් කරන්න ඕනෑ. නමුත්, මේ රුපියල් බිලියන 9.4 ගණන් හදන්නේ ලැයිස්තුගත - listed - කොටස් 19කට පමණයි. ඊට අමතරව ලැයිස්තුගත නොකළ - unlisted - කොටස්වලටත් අර්ථ සාධකයේ අරමුදල් විශාල ප්‍රමාණයක් ආයෝජනය කරලා තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධ ගණන හරියටම තවම හඳුලා නැහැ.

මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම එක උදාහරණයක් දෙන්නම්. මෙහි 63වන පිටුව බැලුවොත් එහි PC House PLC එකේ එස්.එච්. රිසාන් කියන පුද්ගලයා ගැන සඳහන් වනවා. අපි එදා දිගින් දිගටම මේ සම්බන්ධයෙන් කථා කළත් කිසිම විධියකට මේ භාරකම් ගැන හොයලා බැලුවේ නැහැ. ඒවාට මොකුත් කළේ නැහැ. අපි Grain Elevators එක ගැන කථා කරලා තිබෙනවා. It is called a classic case of "inverted V" where pump-and-dump operated. ඒ කියන්නේ කොටස් මිල උස්සලා,-

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩි 3ක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha De Silva)
හොඳයි.

මේ කොටසේ මිල අඩු ගණනට අරගෙන -30ට 40ට - කොටසේ මිල රුපියල් 200ට, 250ට කෘත්‍රීමව උස්සලා රුපියල් 205ට අර්ථ සාධක අරමුදලට කොහොමද විකුණලා තිබෙන්නේ කියන එක සියලු දත්ත සමග මේ පිටුවේ ඉතාම පැහැදිලිව සඳහන් කර තිබෙනවා. මේකට සම්බන්ධ වුණේ කවුද යනාදී සියලු දේ මේ වෝහාරික විගණන වාර්තාවේ තිබෙනවා මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒක ආයේ අලුතින් හොය හොයා යන්න දෙයක් නැහැ.

ඊට පසුව තව උදාහරණයක් ගන්නොත්, Canvil Holdings Pvt. Ltd., Hyatt Hotel එකට අදාළ කොම්පැනිය සාමාන්‍ය වැඩ කරන මිනිසුන්ගේ සේවක අර්ථ සාධක අරමුදලින් රුපියල් බිලියන 5ක් කිසිම අනුමැතියකින් තොරව එවකට හිටපු මහ බැංකු අධිපතිගේ නියෝගයක් මත ආයෝජනය කළේ කොහොමද කියන එකත් මේ පොතේ සවිස්තරාත්මකව ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඒවාට උත්තර දිය යුතු පුද්ගලයන්ගෙන් ඒ උත්තර ලබා ගන්න ඕනෑ. නමුත්, අවාසනාවකට එවකට හිටපු මහ බැංකු අධිපතිවරයා සමග සම්බන්ධ වෙන්න බැරි වුණාය කියලා මෙහි මුලින්ම කියා තිබෙනවා. එතුමාට ඉදිරිපත් කළ ඒ ප්‍රස්තාවලියට උත්තර දෙන්න එතුමාට වෙලාවක් තිබුණේ නැහැ කියලා සඳහන් කර තිබෙනවා. නමුත්, නිරීක්ෂණවලදී ඉතා පැහැදිලි වෙලා තිබෙනවා, එවකට හිටපු මහ බැංකු අධිපති මේ තීරණ ගැනීමවලදී කොහොමද සම්බන්ධ වුණේ කියලා. ඒ සම්බන්ධයෙන් මෙහි තුන්වෙනි පොතේ 259 සිට 268 දක්වා පිටු 10ක දීර්ඝව සඳහන් වෙනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ සම්බන්ධයෙන් 2010-2011 කාලයේදී අවස්ථා 13ක මම කථා කරලා තිබෙනවා. Thirteen times, I brought this up in Parliament. I spoke about Grain Elevators; I spoke about Laugfs Gas PLC; I spoke about Galadari Hotel; I spoke about PC House PLC; I spoke about all these things. මේ සියලු දේවල් සමග 13වතාවක් කථා කරලා තිබෙනවා. නමුත්, එක අඟලක්වත් අපට ඉදිරියට යන්න ලැබුණේ නැහැ. එවකට පැවැති රජය ඒ පිළිබඳව ගත පහකට ඇහුම්කන් දුන්නේ නැහැ. එදා COPE එකේදී මොන යම් විධියකට හෝ මේ සම්බන්ධයෙන් කිසිම කෙනෙකුගෙන් පිළිතුරක් ලබා ගන්න බැරි වුණා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 2010 ජූලි මාසයේ 10වැනි දා සිට 2013 දෙසැම්බර් මාසයේ 18වැනි දා දක්වා මේ වංචා සම්බන්ධයෙන් මා විසින් පාර්ලිමේන්තුවේ කරන ලද කථා 13ක් මම සහගත* කරනවා. ඒවා හැන්සාඩ්ගත කරන ලෙස මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

එතකොට තමයි ජනතාවට තේරුම් ගන්න පුළුවන් වෙන්නේ, මේ ගැන පරීක්ෂා කරන්න මහ බැංකුව සහ අනික් ආයතන ගෙන්වන්න, ජනාධිපති කොමිසම පත් කරන්න, මේ ගැන ප්‍රශ්න කරන්න ඒ කාලයේ පැවති රජය විපක්ෂයට කොතරම්

ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අයිතියක් ලබා දුන්නාද කියන කාරණය. ඒ නිසා, මෙහි පොදු සාධකයක් හැටියට Perpetual Treasuries Limited එකේ අර්ජුන් ඇලෝසියස් කියන පුද්ගලයා මම දකිනවා. ඔහු 2015ට කලින් කොටස් වෙළෙඳ පොළේ මේ මගඩ්වලට සම්බන්ධ වෙලා හිටියා. 2015ත් පසුවත් ඔහු බැඳුම්කර වෙළෙඳ පොළේ මේ මගඩ්වලට සම්බන්ධ වෙලා හිටියා. ඒ නිසා මේ පිළිබඳව සොයා බලන්න සිද්ධ වෙනවා. නමුත්, අපට ඒ සඳහා අලුතින් commissions දාන්න අවශ්‍ය නැහැ. Evidence Ordinance එක යටතේ තමයි මේ වාර්තා නිකුත් කරලා තිබෙන්නේ. ඒ නිසා අපට කරන්නට තිබෙන්නේ දැන් මේක CID එකට භාරදීමයි. කවුද මේවාට වග කියන්නේ? කවුද මේවාට සම්බන්ධ? මේකට සෘජු සම්බන්ධතා තිබෙන පුද්ගලයන් වාගේම වක්‍ර සම්බන්ධතා තිබෙන පුද්ගලයන් ගැනත් මේ වාර්තාවල තිබෙනවා. සමහරු කියනවා, "අරකයි මේකයි" කියලා. නමුත්, මේකට සම්බන්ධ වුණු සියලුදෙනා ගැන මේ වාර්තාවල තිබෙනවා. අපි මේකට කියනවා rogue ring එකක් කියලා. ඒක පොත්වල ලියලා තිබෙනවා. If you study this subject, you will see a term called "rogue rings". These rogue rings operate in various markets. මේ rogue ring එක ඉස්සෙල්ලා කොටස් වෙළෙඳ පොළට, දෙවනුව බැඳුම්කර වෙළෙඳ පොළට ගිහින් තිබෙනවා. මම කලින් කීවා වාගේ අපට සුදු හුනු ගාන්නට අවශ්‍යතාවකුත් නැහැ; මඩ ගහන්නට අවශ්‍යතාවකුත් නැහැ. රටේ මුදල් අවහාවිත කරලා තිබෙනවා නම්, වංචා කරලා තිබෙනවා නම් කොළ පාට ටයි එකද, නිල් පාට ටයි එකද, රතු පාට ටයි එකද කියන එක අදාළ කර නොගෙන ඒ සියලුදෙනා CID එක හරහා අධිකරණයට ගෙනහිත් උපරිම දඩුවම් දිය යුතුයි. ඒ වෙනුවෙන් අපි හැම වෙලාවේම පෙනී සිටින බව කියමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

මිලහට, ගරු ලසන්ත අලගියවන්න රාජ්‍ය ඇමතිතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 16ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා.4.33]

ගරු ලසන්ත අලගියවන්න මහතා (රාජ්‍ය කළමනාකරණ හා ගිණුම් කටයුතු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு லசந்த அலகியவன் - அரசு முகாமைத்துவ மற்றும் கணக்கீட்டு அலுவல்கள் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Lasantha Alagiyawanna - State Minister of Public Management and Accounting)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද පැවැත්වෙන්නේ මහ බැංකු බැඳුම්කර ගනුදෙනු සම්බන්ධ වෝහාරික විගණන වාර්තා පිළිබඳ විවාදයයි. ඩීවී ගුණසේකර මැතිතුමාගේ සභාපතිත්වයෙන් යුත් පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව තුළත්, ඉන් පසුව ගරු සුනිල් හඳුන්නෙන්නි මැතිතුමාගේ සභාපතිත්වයෙන් යුත් පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව තුළත් සෑම රැස්වීමකටම සහභාගි වෙමින් ඒ ගැන ප්‍රශ්න කළ මන්ත්‍රීවරයකු ලෙස, මේ විවාදයට සහභාගි වීමට ලැබීම ගැන මම එක් පැත්තකින් සතුටු වෙනවා.

මෙහිදී විශේෂයෙන්ම සඳහන් කරන්නට ඕනෑ, මුලින්ම ඩීවී ගුණසේකර මැතිතුමාගේ සභාපතිත්වයෙන් යුත් පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව මේ පිළිබඳව සවිස්තරාත්මක වාර්තාවක් සකස් කළ නමුත් ඒක පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්නට පුළුවන්කමක් ලැබුණේ නැහැ කියන එක. ඒකට මූලික වුණු හේතුව වුණේ, අනිද්දා පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවනවා නම් අද වැනි දිනයක පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාව අනුමැතියට ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේදී, -මේ සභා ගර්භය තුළදී

* ප්‍රස්තකාලයේ තබා ඇත.

* நூலகையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

නොවෙයි පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව තුළදී- අපට ඒ ඡන්දයෙන් දිනන්නට පුළුවන්කමක් නොලැබීම. ඒ නිසා තමයි එම වාර්තාව මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්නට පුළුවන්කමක් ලැබුණේ නැත්තේ. එහිදී අපි ඉදිරිපත් කළ ඒ සියලු වාර්තා දෙවෙනි පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේදී අධ්‍යයනය කරමින් කටයුතු කළා. මේ පිළිබඳව විමර්ශනය කරන්නට ඒක අපට පහසුවක් වුණා.

අද හිටපු මුදල් අමාත්‍ය ගරු මංගල සමරවීර මන්ත්‍රීතුමාගේ කථාවේදී කරුණු දෙකක් විශේෂයෙන්ම සඳහන් කළා. ඉන් පළමුවෙනි කරුණ වශයෙන් එතුමා සඳහන් කළා, 2015ත් පස්සේ සිදු වුණු අක්‍රමිකතාවලදී මුදල් සහයක්වත් පිටට ගිහින් නැහැ, ඒවා තවමත් බැංකුවල තිබෙනවා කියලා. ඒ වාගේම එතුමා වැඩියෙන් කථා කළේ 2015ට පෙර සිදුවුණු දේවල් පිළිබඳවයි. එම නිසා ඒ කථාවේදී අපට හැඟුණේ 2015ට පසු මහ බැංකුව තුළ කිසිදු අක්‍රමිකතාවක්, වංචාවක් සිද්ධ වුණේ නැහැ, 2015ට පෙර තමයි මේ කටයුතු සියල්ලක්ම සිදුවෙලා තිබෙන්නේ වාගේ අදහසක්.

වංචා කරගත් මුදල් බැංකුවල තිබෙන්නේ කුමක් නිසාද? ඒ මුදල් බැංකුවල තිබෙන්නේ, ඒ වත්කම් සියල්ලක්ම තහනම් කරලා අධිකරණ නියෝගයක් ලබා දුන්න නිසායි. එහෙම නැතුව, Perpetual Treasuries Limited සමාගමේ අය ඒ මුදල් තවමත් බැංකුවල තබාගෙන ඉන්නවා නොවෙයි. ඒ මුදල් තිබෙන්නේ ඒ අයගේ වුවමනාව නිසා නොවෙයි. ඒ පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුව තුළත්, ඉන් පිටතත් දැවැන්ත විරෝධයක් ඇති වුණා. එහි ප්‍රතිඵලයක් වීයට තමයි ඒ මුදල් තවමත් බැංකුවල තබා ගන්න පුළුවන්කමක් ලැබී තිබෙන්නේ. විශේෂයෙන්ම ඒ බව සඳහන් කරන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ වෝභාරික විගණන වාර්තා පිළිබඳ විවාදයේදී මේ ගරු සභාවේ බොහෝදෙනෙක් කථා කළේ, 2015 වසරට පෙර සිදු වුණු යම් යම් සිද්ධි පිළිබඳවයි. 2015 වසරට පෙර සිදු වුණු සිද්ධි සහ 2015 වසරට පසු සිදු වුණු සිද්ධි අතර වෙනස්කම් කිහිපයක් තිබෙනවා. ඉන් පළමුවන වෙනස්කම තමයි, 2015 වසරට පස්සේ සිදු වුණු සිද්ධි පිළිබඳව වග කිව යුතු ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ හිටපු අධිපති අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් සහ අර්ජුන් ඇලෝසියස් ඇතුළු සියලුදෙනාම පාර්ලිමේන්තුවටත්, විවිධ කොමිෂන් සභාවලටත්, අධිකරණවලටත් ගිහින් ඒ පරීක්ෂණවලදී කටඋත්තර ලබාදීලා තිබීම. නමුත් 2015 වසරට පෙර සිදු වුණු කිසිදු සිද්ධියක් පිළිබඳව ඒ අයගේ පැත්තෙන් කරුණු ඉදිරිපත් කරන්න ඒ අයට අවස්ථාව ලැබීලා නැහැ. මේ වනවිට විගණකාධිපතිවරයාවත් මේ වෝභාරික විගණන වාර්තාවල සඳහන් කරුණු පිළිබඳව කරුණු ඉදිරිපත් කරලා නැහැ; කරුණු ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒ කෙසේ වෙතත්, කුමන කාලයක හෝ කුමන ආකාරයකින් හෝ සිදු වුණු වංචා, දූෂණ, අක්‍රමිකතා තිබෙනවා නම්, ඒවාට විරුද්ධව කටයුතු කළ යුතුයි කියන එක පිළිබඳව කිසිදු විවාදයක් නැහැ. නමුත් සිදු වුණු දේවල් පිළිබඳව සෑම පාර්ශ්වයකටම අදහස්, යෝජනා ඉදිරිපත් කරන්න අවස්ථාව ලබාදීලා, ඒ පිළිබඳව අවසන් නිගමනයකට පැමිණීම සාධාරණයි, යුක්ති සහගතයි කියන එකයි මගේ පෞද්ගලික අදහස. එම නිසා මේ පාර්ලිමේන්තු සැසි වාරයෙන් පස්සේ ආරම්භ වන සැසි වාරයේදී පත්වන පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවට පුළුවන්කමක් තිබෙනවා, අවශ්‍ය නම් ඒ අයටත් පැමිණෙන්නාය කියලා අවස්ථාව ලබාදීලා, ඒ අයගේ පැත්තෙන් ඉදිරිපත් කරන කරුණුවලට ඇහුම්කන් දීලා ඒ පිළිබඳව තීන්දු තීරණ ගන්න.

2015 වසරට පෙර සෘජු ක්‍රමය යටතේ මේ මුදල් ලබා ගැනීම් සියල්ලක්ම සිද්ධවෙලා තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම රාජ්‍ය ආයතනවලින් තමයි සියයට 98ක්ම මුදල් ලබාගැනීම් සිද්ධවෙලා

තිබෙන්නේ. එම නිසා එහිදී යම් ලාභයක් සිද්ධ වුණා නම්, එහි සෘජු ප්‍රතිඵලය පෞද්ගලිකව පුද්ගලයන් කිහිප දෙනෙකුට හෝ පෞද්ගලික සමාගම්වලට නොවෙයි ලැබෙන්නේ. ලාභයක් වීයට ලබාගෙන තිබෙන්නේ, සේවක අර්ථ සාධක අරමුදල, රජයේ බැංකු ඇතුළු රාජ්‍ය ආයතන බව අපි අවබෝධ කර ගත යුතුව තිබෙනවා.

මේ සිද්ධිය පිළිබඳව ආරම්භයේ සිටම බැලූවම විශේෂයෙන්ම අවධානය යොමු කළ යුතු කරුණු කිහිපයක් තිබෙනවා. ඉතිහාසයේ ප්‍රථම වතාවට තමයි, සාමාන්‍යයෙන් මුදල් අමාත්‍යාංශය යටතේ තිබෙන ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව වෙනත් අමාත්‍යාංශයක් යටතට පවරා ගත්තේ. පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේදී අනාවරණ වුණා, ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ මුදල් පිළිබඳ නීතිමය කටයුතුවලට අදාළ පනත් සියල්ලේම සඳහන් කර තිබෙන්නේ "මුදල් අමාත්‍යවරයා විසින්" කියන එක. සරල වීයට කියනවා නම්, ඒ දවස්වල ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව වෙනත් අමාත්‍යාංශයක් යටතේ තිබුණත්, සල්ලි කොළයට අත්සන් කළේ මුදල් අමාත්‍යවරයා විසින්. එතැන ඉඳලාම තමයි මේ ප්‍රශ්නය ආරම්භ වුණේ. සාමාන්‍යයෙන් අපේ රටේ මූල්‍ය අවශ්‍යතාව වෙනුවෙන් ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවෙන් ඉල්ලීමක් සිදු කළ යුතුව තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධ ක්‍රමවේදයක් තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව මුදල් අමාත්‍යාංශයේ වෙනම දෙපාර්තමේන්තුවක් තිබෙනවා, වෙනම කමිටුවක් තිබෙනවා. එතකොට ණය අනුපාතය, උද්ධමනය වැනි කරුණු සියල්ල කෙරෙහි අවධානය යොමු කරලා රටේ අවශ්‍යතා වෙනුවෙන් මුදල් අමාත්‍යාංශය විසින් ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවෙන් ඉල්ලීමක් කරන්න ඕනෑ, මෙන්න මෙතරම් මූල්‍ය අවශ්‍යතාවක් තිබෙනවා කියලා. අන්න ඒක සිද්ධ වෙලා නැහැ. ඒ නිසා මෙතැන වැරද්දක් සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. මුදල් අමාත්‍යාංශය නියමිත ක්‍රමවේදය අනුව නොවෙයි මේ ගනුදෙනුවේදී ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවෙන් මුදල් ඉල්ලීම් කරලා තිබෙන්නේ. වීඩිමත් නොවන ආකාරයෙන් ඉල්ලීම් කර තිබෙනවා.

විශේෂයෙන්ම ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවෙන් මුදල් ලබා ගන්නා ක්‍රමවේද දෙකක් තිබෙනවා. ඒ තමයි, සෘජු ක්‍රමය සහ වෙන්දේසි ක්‍රමය. සෘජු ක්‍රමයෙන්, වෙන්දේසි ක්‍රමයෙන් මුදල් උපයා ගැනීමේදී ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියාමාර්ගයක් තිබෙනවා වාගේම, අනුමැතිය ලබාගත යුතු ක්‍රමයක් තිබෙනවා. මෙම ගනුදෙනුවේදී ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව විසින් එම ක්‍රියා මාර්ගය අනුගමනය කරලා නැහැ. ප්‍රතිපත්තිමය වශයෙන් වෙනස් කරපු එම තීන්දු, පසුව පැවැති අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල රැස්වීමටත් ඉදිරිපත් කරලා ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව අවශ්‍ය අවසරය ලබාගෙන නැහැ. ඒ වාගේම, රුපියල් බිලියනයක මුදල් අවශ්‍යතාවක් සඳහා තමයි දැන්වීම් පළ කළේ. නමුත්, රුපියල් බිලියන 20ක් ලබා ගැනීම සඳහා වන උත්සාහයක් මෙම ගනුදෙනුව තුළ සිද්ධ වුණා. නමුත්, රුපියල් බිලියන 20ම ලබා ගන්න පුළුවන්කමක් ලැබුණේ නැහැ. ඒ වාගේම ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ දැනට තිබෙන මුදල් රෙගුලාසි, නීති රීති, සම්ප්‍රදායයන් - ඒ සියල්ලටම අනුව- නියමිත වෙන්දේසි වේලාව කල් දැමීම මොනම ආකාරයටත් කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. Dealing Room එකේ තාක්ෂණිකමය ප්‍රශ්නයක් ඇති වුණොත් පමණයි ඒක කරන්න පුළුවන්. නමුත්, ඒ අවස්ථාවේ කල් දැමීමක් කරලා තිබෙනවා. ඒකත් නීත්‍යානුකූල නැහැ.

සාමාන්‍යයෙන් ඉතිහාසයේ රුපියල් බිලියන 1ක් ඉල්ලලා බිලියන 2ක්, 3ක් ගත් අවස්ථා තිබෙනවා. නමුත්, රුපියල් බිලියන 1ක් ඉල්ලලා මෙවැනි ආකාරයෙන් වීශල මුදලක් ලබා ගත් අවස්ථා ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු ඉතිහාසය තුළ කොතැනකවත් සිද්ධ වෙලා නැහැ. අනෙක් තරගකරුවන් සියලුදෙනා තමන්ගේ මිල ගණන් ඉදිරිපත් කරන්නේ බිලියන එකක් ලබා දීමේ අරමුණ

[ගරු ලසන්ත අලගියවන්ත මහතා]

ඇතිවිසි. නමුත්, රුපියල් බිලියන 20ක මුදලක් ගන්නවාය කියලා Perpetual Treasuries Limited එක පමණක් කොහොමද දන්නේ? එම සමාගම විතරයි දැනගෙන සිටියේ එවැනි මුදලක් ගන්නවා කියලා. [බාධා කිරීමක්]

මෙම වෙන්දේසියෙන් පස්සේ ඊළඟ ක්‍රමවේදය මොකක්ද? යන්ත්‍රානුසාරයෙන් එන වාර්තා විකට්ටු මණ්ඩලයෙන් අනුමත කරලා ඒවා මහ බැංකු අධිපතිවරයාට යොමු කළ යුතුව තිබෙනවා. නමුත්, එතැනදී සිදු වුණු ක්‍රමවේදය මොකක්ද? එතැනදී සිද්ධ වුණේ, ටෙන්ඩර් මණ්ඩලයට යොමු නොකර මහ බැංකුවේ අධිපතිතුමා පහළ මහලට බැහැලා, Dealing Room එකට ගිහිල්ලා, "මේ ගණකින් මෙන්න මෙව්වර ප්‍රමාණයක මුදලක් ලබා ගන්න" කියලා ඒ වෙලාවේම අත්සන ලබා දෙන එකයි. එම නිසා, මහ බැංකු ඉතිහාසයේ, මුදල් අමාත්‍යාංශ ඉතිහාසයේ නොවුණු සිද්ධි බොහෝ ප්‍රමාණයක් අනිවාර්යයෙන්ම මෙම අදාළ සිද්ධිය පිටුපස සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා.

පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව තුළදී අපි මේ සියලු ප්‍රශ්න ඇසුවා. ඒවා වාර්තාවල තිබෙනවා. බොහෝම පැහැදිලිව මෙතැන වංචාවක් සිද්ධ වුණා. ඒ වාගේම අනිවාර්යයෙන්ම මෙතැන සංවිධානාත්මකව, සැලසුම්සහගතව භාරකරමක් සිද්ධ වුණාය කියන එක පිළිබඳව ආයෙන් අමුතුවෙන්, මොනම ආකාරයකටවත් කරුණු කාරණා අධ්‍යයනය කිරීමක් කරන්න අවශ්‍යතාවක් නැහැ. මොකක්ද තිබුණු චේතනාව? මේ ක්‍රමවේද සියල්ලක්ම වෙනස් කිරීම සඳහා අනුමැතියක් ලබා ගන්නේ නැතුව කටයුතු කිරීමේ අවසාන අරමුණ මොකක්ද? ඒ වාගේම මේ කාගේ මුදල්ද? මෙව්වර මුදලක් රජයේ බැංකුවලින් ලබා දෙන්න අනුමැතිය දුන්නේ කවුද? අද අපි රජයේ බැංකුවකින් ණයක් ලබා ගන්න ගියොත්, අපට කොව්චර අයදුම් පත් ඉදිරිපත් කරන්න සිද්ධ වෙනවාද? නමුත් මේ ගනුදෙනුවේදී ඒ ආප්‍ර primary dealer තමයි ඒ බැංකුවේ ඒ කාමරය තුළදීම බිලියන ගණනාවක මුදලක් ලබා ගැනීමේ පහසුකම අදාළ සමාගමට ලබා දීමට කටයුතු කළේ. එමනිසා මේ සෑම කරුණක් පිළිබඳවම අනිවාර්යයෙන්ම සාධාරණ සැකයක් බැලූ බැල්මටම තිබෙනවාය කියන එක ගැන විශේෂයෙන්ම අපේ අවධානය යොමු කරන්න ඕනෑ.

විශේෂයෙන්ම අපි බලාපොරොත්තු වෙන්නේ මෙවැනි ගනුදෙනු තුළින් නැවත මෙවැනි දේවල් ඇති නොවීම සඳහා කටයුතු කරන්නයි. ඒ අනුව මුදල් අමාත්‍යාංශයේත්, මහ බැංකුවේත් තිබෙන අඩුපාඩුකම් සියල්ලක්ම නිවැරදි කර ගනිමින්, අවශ්‍ය නම් නීතිරීති හෝ ගෙනැවිත් නැවත මෙවැනි තත්ත්ව ඇති නොවීම සඳහා කටයුතු කිරීම මේ පාර්ලිමේන්තුවටත් පැවරෙන යුතුකමක්, වගකීමක් බව අපි අවබෝධ කරගත යුතුව තිබෙනවා. අපට මේ ගැන කථා කරන්න පුළුවන්, වාද කරන්න පුළුවන්, චෝදනා කරන්න පුළුවන්. නමුත් මේ කිසිදු දෙයකින් අපට ප්‍රතිඵලයක් ලබා ගන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. එම නිසා මේ වැරදිකරුවන්ට වහාම දඬුවම් ලබා දිය යුතුයි.

ඒ වාගේම ජනතාවගේ මුදල් කාබාසිතියා කරන මෙවැනි තත්ත්ව නැවත මොනම ආකාරයකටවත් ඇති නොවීමට කටයුතු කළ යුතුයි. නීතිරීති හඳුනා ආයතනය විධියට පාර්ලිමේන්තුවේ අප සියලුදෙනාම එකතු වී අවශ්‍ය නම් මේ සඳහා නීතිරීති අලුතින් ගෙනැවිත් හෝ මෙවැනි අනුමැතිය නැවත ඇති නොවීම සඳහා කටයුතු කරමු කියන ආරාධනය කරමින් මා නිහඩ වෙනවා. ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

அடுத்ததாக, கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் றவுப் ஹகீம் அவர்கள். உங்களுக்கு 15 நிமிடங்கள் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கின்றன.

[4.50 p.m.]

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා

(மாண்புமிகு றவுப் ஹகீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)

Bismillahir Rahmanir Raheem.

Hon. Presiding Member, for two days, we have been debating the Forensic Audit Reports on issuance of Treasury Bonds by the Central Bank of Sri Lanka presented by BDO India and KPMG Sri Lanka, working in conjunction with KPMG India, which have now been tabled for debate.

Sir, despite there being questions raised by many Members of Parliament on the consistency of the Reports and certain other conclusions, especially those related to computation of losses, the Reports, no doubt, do lay bare glaring deficiencies.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

Order, please! මේ අවස්ථාවේදී කවුරුත් හෝ ගරු මන්ත්‍රීවරයෙකු ගරු ශ්‍රියානි විජේවික්‍රම මන්ත්‍රීතුමියගේ නම මූලාසනය සඳහා යෝජනා කරන්න.

ගරු ලසන්ත අලගියවන්ත මහතා

(மாண்புமிகு லசந்த அலகியவள்ள)
(The Hon. Lasantha Alagiyawanna)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, "ගරු ශ්‍රියානි විජේවික්‍රම මන්ත්‍රීතුමිය දැන් මූලාසනය ගත යුතුය"යි මම යෝජනා කරනවා.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා

(மாண்புமிகு றவுப் ஹகீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)

விசின் ஸ்ரீர கரன டீ.

ஆமோதித்தார்.
Seconded.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

අනතුරුව ගරු ක. තුරෙයිරෙත්නසිංහම් මහතා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු ශ්‍රියානි විජේවික්‍රම මහත්මිය මූලාසනාරූඪ විය.

அதன்பிறகு, மாண்புமிகு க. துரைரெட்ணசிங்கம் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு (திருமதி) ஸ்ரியாணி விஜேவிக்கிரம அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. K. THURAIRETNASINGAM left the Chair, and THE HON. (MRS.) SRIYANI WIJEWICKRAMA took the Chair.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு நவுப் ஹகீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)

Madam Presiding Member, I was referring to the particular Forensic Audit Reports pointing out glaring deficiencies relating to prudence, governance, accountability and transparency when it comes to Bond issues in this country.

Madam Presiding Member, my humble request to this august Assembly is to act with responsibility as Representatives of citizens instead of trading accusations across the aisle and let us all collectively work towards ensuring that such blatant abuses of power and positions are not repeated. Now, it is a matter of pot calling the kettle black. That is what we have been witnessing these two days.

Whilst leaving the technicalities contained in the Report to be debated by professionals with competence, I will limit my address to purely focus on conclusions in the Report solely related to the role of the Central Bank of Sri Lanka, the Governor, the Monetary Board and lastly, the Employees' Provident Fund, Sri Lanka's largest social security fund which manages the general public's social security contributions.

Before I proceed further with my limited address on the identified areas, I wish to highlight to this august Assembly two glaring deficiencies in the Report. That is, two vital areas the Reports have not addressed and which deserve to be addressed. The first being the role of the State banks in the two tainted auctions related to the alleged Bond Scam, from the Report, it is evident that the State banks have consistently been the biggest source of liquidity providers to Government Bonds.

The Reports have failed not only to identify the causes for the State banks not participating in the two tainted auctions, but also to identify support for any justification provided for the absence of the State banks at these auctions. Based on views expressed by market participants, non-participation of the State banks was the biggest contributor in the execution of this outright scam through the two tainted auctions. Market participants are strongly of the view that the State banks, if they had participated, would have scooped up a big majority of the Bonds offered in the two tainted issues at much lower yields, close to market yields, thus preventing or significantly reducing the loss suffered by the Government through these two issues. To date, there is no justifiable basis or answers to support the non-participation of the State banks.

Madam Presiding Member, the second point is the loss caused to the general public because of the sharp spike in yield rates after the two tainted auctions. Several attempts have been made to compute the loss suffered by the Government, but no attempt has been made to date to compute the secondary market loss suffered by the general public who were holding bonds and who were forced to sell due to the artificial spike in the market yield, which resulted in margin calls by banks on their leveraged positions. The question that needs answers in

relation to this is, which primary dealer scooped up all these Bonds from the secondary market and were those also sold to the EPF later on when rates stabilized? Madam Presiding Member, I am of the firm view that the general public deserves answers to these two questions.

Coming back to the subject of my address, what is glaringly evident from the Reports is the callous manner the individuals politically exposed to the Government of the day, whether it be the previous Government, the last Government or the present rulers, have blatantly gone about manipulating the orderly working of the Central Bank by influencing the highest officers of the Central Bank to enrich a selected group of individuals at a great cost to the general public.

Every officer working for or holding post in the institutions identified, namely the Central Bank, the Governor, the Monetary Board and the Employees' Provident Fund, is a fiduciary. A fiduciary is legally defined as "a relationship in trust, especially in relation to the trustee and the beneficiaries". In the said instant, the institutions identified are trustees of the citizens, who are the beneficiaries. The duty of a fiduciary entails the highest standard of care in equity or law towards the beneficiaries, to whom the duty is owed. The highest standard of care requires a fiduciary to act prudently with due skill, care, diligence and judgement in relation to the affairs of the beneficiaries. Madam Presiding Member, the persons identified in the Forensic Audit Reports related to the institutions that I have highlighted are all professionals entrusted with trust under a fiduciary relationship, who owe a fiduciary duty to the general public, purportedly with competence to administer and manage monies belonging to the people of this country; in this instant, the Central Bank's monies and the beneficiaries of the Employees' Provident Fund.

This House should also take due note of the fact that in relation to administration and management of public monies, globally the bar set for prudence in relation to fiduciary duties is at a very high level. Coming back to the conclusions in the Reports, this august Assembly should take due note that, leave alone the prudent rule, even basic rules of prudence through average skill, care, diligence and judgement have been alien not only to the individuals identified in the Report, but also to those at the Central Bank, the institution entrusted with statutory responsibility to maintain economic and price stability and financial stability as an institution that enforces rules of prudence in the financial sector in the country and the Employees' Provident Fund, a statutory body set up to manage a social security scheme, which is managed by the Central Bank.

This, Madam Presiding Member, is a very sad state of affairs for the country in general and the people in particular. Why did the Central Bank of Sri Lanka, which had, which has and which will have in the future the cream of high standard professionals with eminence stoop to such a low level? The Central Bank of Sri Lanka stooping to such a low level is a higher economic cost to the people of Sri Lanka than the financial loss everyone is attempting to compute through allegations across the

[ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා]

aisle. Yes, the financial losses being computed is very significant, but the economic cost of allowing the Central Bank to continue in its current state far outweighs that cost.

Madam Presiding Member, I would like to once again ask this House the question, who is responsible for this current state of affairs? I will have to humbly admit that every Hon. Member of this House including you, Madam, the Speaker, myself, and everyone across the divide, is collectively responsible for the current state of the Central Bank. We, as Legislators, have failed in our duty to bring reforms to the Central Bank in line with the transformations taking place globally. Our age-old legislations are a stumbling block for the Central Bank to achieve the high standards that this nation expects and deserves from such an august institution.

From the Forensic Audit Reports, it is blatantly evident that the culprits behind the Central Bank being pushed to such a low level are the politically exposed and aligned persons associated with the running of the Central Bank. Madam Presiding Member, if we do not act now, future legislators will once again be wasting the time of this Legislature, trying to unravel another calamity, potentially of a higher magnitude, at enormous cost to the people of this nation. The answer to this puzzle is the independence of the Central Bank; the Central Bank should be made constitutionally independent and autonomous in order to ensure that it is totally devoid of political influence. A Central Bank cannot be run by politically affiliated individuals whose decisions will always be biased towards their political masters and aligned towards agendas with vested interest. The Forensic Audit Reports provide sufficient evidence to support this conclusion. Therefore, we can go on pontificating until the kingdom come, but we will not see the dawn unless we act now.

Madam Presiding Member, every Hon. Member of this august Assembly has a bounden duty to act now and make our Central Bank a constitutionally independent institution, an institution devoid of political influence. It is time for all of us to put aside political differences and for once, act in the interest of our nation and make our Central Bank an independent, autonomous institution.

Coming to the subject of the Employees' Provident Fund, the EPF is entrusted with statutory responsibility to manage Sri Lanka's largest social security scheme. The EPF manages assets in excess of Rs. 2.2 trillion as at December, 2018. To put it into perspective, this translates to US Dollars 12.8 billion or close to 15 per cent of Sri Lanka's GDP, Gross Domestic Product! The Central Bank is entrusted with the responsibility of managing this humongous asset base on behalf of the general public, the majority being the private sector employees. The EPF is another institution which owes a fiduciary duty to the general public. The time is right for EPF to be managed independently devoid of political influence by a Board of Governors consisting of officials from the Treasury, the Central Bank and the private sector with a professional

management team with fund management experience in place, similar to how pension funds are managed globally. It should be strictly governed by an investment mandate and the performance should be linked to clearly defined benchmarks. Potentially, the management team could be incentivized for overperforming over a hurdle rate as a benchmark, similar to how pension fund managers are incentivized globally. This will enable the EPF not only to be efficiently managed, but also to provide beneficiaries a better return. In evaluating the EPF's performance over the last 10 years, it is evident the EPF have been providing beneficiaries a return very close to the long-term government bond yields. These beneficiaries, at the time of encashing these assets, are liable for tax and the tax adjusted return received by these beneficiaries would be less than the return they would have got, if they themselves invested these monies in long-term Government Bonds, and the interest income related to which is not liable for tax.

Madam, the question I want to pose is, what is the benefit to the beneficiary from an independent institution managing its social security assets at a large cost to the beneficiary, if that institution is to provide a return less than the return the beneficiaries could have generated on their own? Therefore, I also want to pose the question, is the EPF really set up for the benefit of the beneficiaries or is it a mechanism for persons with political affiliations to benefit in the guise of providing benefits to the beneficiaries?

Sri Lanka's private sector is on par with their global counterparts and the big players who are listed operate efficiently within a regulated environment - look at our blue-chip companies - within a transparent and accountable regime, whilst generating and creating value to their shareholders. This segment of the private sector has not only professional expertise, but also access to a transparent and accountable framework devoid of political influence and affiliations to administer and manage an operation like the Employees' Provident Fund within a governance-based, transparent and accountable framework under a competent Board of Governors.

Therefore, Madam Presiding Member, the question I want to pose to all of us, should we continue to permit politically affiliated individuals to callously profit out of Sri Lanka's largest social security scheme - this pumping-and- dumping operation, how long are we to tolerate? - and deprive the beneficiaries of a return they deserve or should the EPF be reformed through the legislative structure by this House to put in place mechanisms for the EPF to be managed by a professional management team under the aegis of a professional Board of Governors with a governance-based, transparent and accountable framework? That is the question I would like to pose. Therefore, it is time that we look at in a non-partisan manner and devise methods to make the Central Bank an independent, autonomous institution.

Though the autonomy has been guaranteed by various legislations, continuous political meddling has messed up the entire scene. The confidence in our main watchdog when it comes to monetary policy has also been affected

due to this continuous and relentless bond scams that are being allowed to perpetuate the climate for profiteering by various unscrupulous elements. Therefore, it is time for us to take stock of these Forensic Audit Reports and take legal action against all those who were involved and also see that these two institutions are managed with much better professional management with a better legislation in place.

Thank you.

[අ.භා.5.08]

ගරු ඉන්දික අනුරුද්ධ හේරත් මහතා (නිවාස රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு இந்திக அநுருத்த ஹேரத் - வீடமைப்பு இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon. Indika Anuruddha Herath - State Minister of Housing)

බොහෝම ස්තූතියි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි. 2015 අගෝස්තු මාසයේ ආරම්භ කරලා, වසර හතරහමාරකට පසුව හෙට දිනයේ වාරය අවසන් කරන්නට තිබියදී, ඉතිහාසයේ කිසිම දවසක අහලා නැති කොල්ලයක් ගැන මේ පාර්ලිමේන්තුවේ විවාද කරන තත්ත්වයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. මේ සිද්ධිය වසර හතරහමාරක කාලයක් පුරාවට මුළු රටම කපා බහ කළ දෙයක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. මේ බැඳුම්කර සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් සොයා බැලීමට COPE කමිටු දෙකක සභාපතිවරු දෙදෙනෙක් යටතේ වාර්තා ලබා දීලා තිබෙනවා. ඒ මුල්ම වාර්තාව මේ පාර්ලිමේන්තුවට කලින් පාර්ලිමේන්තු වාරයේ දී COPE එකේ සභාපතිවරයා වශයෙන් කටයුතු කළ ඩීවී ගුණසේකර මහත්මයා ලබා දුන්නා. අනෙක් වාර්තාව සූනිල් හදුන්වන්නේ සභාපතිවරයා යටතේ ලබා දුන්නා. මේ වාර්තා දෙකෙන්ම කියැවුණේ එවකට පැවති රජයේ හිටපු අගමැතිවරයා, එහෙම නැත්නම් රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්මයා ඇතුළු ඒ ආණ්ඩුවේ ඇත්තන් කරපු මහා භොරකමක් ගැනයි. අද වෙද්දී ඒ භොරකම එහෙමම තිබෙනවා නමයි. හැබැයි, 2005 සිට 2015 දක්වා කාලය තුළදීත් භොරකමක් සිදුවෙලා තිබෙනවාය කියලා තවත් වාර්තාවක් ගෙනැවිත් තිබෙනවා. දැන් එම වාර්තාව ගෙනෙන්නේ කොහෙන්ද?

මේ වෝභාරික විගණන වාර්තාව ගෙනෙන්නේ ඉන්දියාවෙන්. මොන තැන්වලින් වාර්තා හදා ගෙන, මොන මොන වාර්තා පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළත්, ජනතාව වෙත යවන්න හැදුවත් අපට කමක් නැහැ. හැබැයි, 69 ලක්ෂයක් ජනතාව ඡන්දය ලබා දීලා ගෝඨාභය රාජපක්ෂ මහත්මයා ජනාධිපති කළේ, වැඩි ඡන්ද ලක්ෂ 15කට ආසන්න ප්‍රමාණයකින් කියන එකත්, විශේෂයෙන්ම වර්තමාන ජනාධිපතිවරයාට පක්ෂව රටේ ජනතාව ඡන්දය දුන්නේත් මේ මහ බැංකු බැඳුම්කර කොල්ලය නිසාය කියන එකත් මතක තියා ගන්න. 2015ට කලින් පැවති කිසිම පාර්ලිමේන්තු විවාදයකදී අපි කවදාවත් බැඳුම්කර කොල්ලයක් ගැන අහලා නැහැ.

හැබැයි, අද මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න විද්වතුන්, විපක්ෂය නියෝජනය කරන අය, විපක්ෂයට උදව් කරන අය පැහැදිලිවම කියන්නේ මොකක්ද? අද ඔවුන් පැහැදිලිවම කියනවා, 2015ට කලින් මහ බැංකු කොල්ලය සිදු වුණාය කියලා. නමුත් කවුද ඕවා අහන්නේ? ඉන්දියාවෙන් හදලා දුන්නාට, එහෙම නැත්නම් විශාල මුදලක් ගෙවලා තමුන්ට ඕනෑ වාර්තාවක් හදා ගන්නාට කමක් නැහැ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, හිටපු කැබිනට් නොවන අමාත්‍ය හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමා -කොළඹ දිස්ත්‍රික් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීතුමා- කිව්වා, අර්ජුන් ඇලෝසියස් 2015ට කලින් භොරකම් කළා; මහ බැංකුවේ කොල්ලවලට සම්බන්ධ වුණා කියලා. පැවැති ආණ්ඩුවේ රහස් පොලිස් පරීක්ෂකවරු කොවිඩර හිටියත්, රන්ජන් රාමනායක මන්ත්‍රීතුමා තමයි ඔළුවේ කෙස් ටික යනකල්ම රහස් පරීක්ෂණ කටයුතු කළේ. හඩපට ලක්ෂ ගණනක් තිබෙනවා කියලා එතුමා කිව්වා. පාර්ලිමේන්තුවට ආපු දවසේ ඉඳලාම කිව්වා, එතුමා භොරු අල්ලන මන්ත්‍රීවරයා කියලා. එතුමා ළඟ තමයි ඔක්කෝම හඩපට තිබෙනවා කිව්වේ. ඊයේ සජිත් ප්‍රේමදාස විපක්ෂ නායකවරයා කිව්වා, "ඔය ඕනෑ නැති දේවල් එළියට දාන්න එපා" කියලා. අපි නම් කියනවා, ඒ ඔක්කෝම එළියට දමන්න කියලා. එහෙම එළියට දැමීමාම දැනගන්න පුළුවන්, ඒ වෙලාවේ පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණය ආසන්නයේ අර්ජුන් ඇලෝසියස්ගෙන් මුදල් ගනුදෙනු කරගත් සියලුදෙනා ගැන. රන්ජන් රාමනායක මන්ත්‍රීතුමාටත් කියන්න පුළුවන්, ඒ ගොල්ලන්ට මැතිවරණයට පෙනී හිටින්න දීපු දීමනා ගැන. එහෙම නැතිව හැට හැත්තෑ වතාවක්, සිය වතාවක්, එකසිය පනස් වතාවක් අර්ජුන් ඇලෝසියස් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ට කපා කරනවාද, බැඳුම්කර මිලදී ගන්න? එහෙම නැතිව අර්ජුන් ඇලෝසියස් බැඳුම්කර මිලදී ගන්න කපා කරන්නේ නැහැ, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ට. තමන්ගේ ගනුදෙනුව ලැබුණාද, එහෙම නැත්නම් "මගේ ගනුදෙනුව කවදාද ලැබෙන්නේ?" කියන ඒවා ගැන තමයි එදා කපා කරලා තිබුණේ. හැමෝම මුදල් බෙදා ගන්නා; මැතිවරණය කරන්න සියලුදෙනා මුදල් බෙදා ගන්නා. ඒ මුදල් ගෙව්වේ කවුරුවත් නොවෙයි, අර්ජුන් ඇලෝසියස්.

සමහර අයට ගෙවල් ලබා දුන්නා. තමන්ගේ ව්‍යාපාර අනුමත කර ගන්න, හිටපු මුදල් ඇමතිවරයාට කොළඹ ප්‍රසිද්ධ සුපිරි නිවාසයක් ලබා දුන්නා. එක එක ඇමතිවරුන්ට වාහන දුන්නා. හවුලේ ආණ්ඩු කරපු ඔක්කෝම අය ඒවා බෙදා ගත්තා. ඒවා බෙදාගෙන දැන් කියනවා, වෝභාරික විගණන වාර්තාවේ 2005 ඒවා ගැනත් තිබෙනවා ලු. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, රුපියල් බිලියන 11ක් ඒ වෙලාවේ පාඩු වෙලා කියලා ඒකේ පෙන්වලා තිබෙනවා. රුපියල් බිලියන 11ක් පාඩු වෙලා කිව්වත්, "කොල්ලකලා" කියලා එහි කොහේවත් කියලා නැහැ. හැබැයි, අපි පැහැදිලිවම දන්නවා, 2015 පෙබරවාරි 27, 28 වෙද්දී මේ ගොල්ලන් උදේ පාන්දර මහ බැංකුවට ගිහිල්ලා, මේ වෙන්දේසි ක්‍රමය වෙනස් කරන්න කියලා මහ බැංකුවේ සාකච්ඡා කළ බව. එහෙම කරලා විශාල බැඳුම්කර ප්‍රමාණයක් ඒ අය නිකුත් කර ගත්තා.

රජයට මුදල් ඕනෑ. අවුරුදු ගණනකට අපේ මුදල් නැතිව ගියා. ඒ පාඩුව අද අභි-සක ජනතාවයි ගෙවන්නේ. තේ වත්තේ වැඩ කරන, තේ දළු නෙළන, කුඹුරේ වැඩ කරන, දුක් විඳින අභි-සක දුගී-දුප්පත් ජනතාව පිටි කිලෝ එකක් ගන්නේත් අමාරුවෙන්. මේ කරපු අපරාධයට බදු ගෙවන්නේත් ඔවුන්. අද මිනිහෙකුට ගෙයක්-දොරක් හදා ගන්න බැහැ. ඒ සඳහා ණයක් ගන්න ගියාම පොලී අනුපාතය වැඩි වෙලා තිබෙනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මේ සියලු දේවල්වලට ජනතාවට මුහුණ දෙන්න සිදු වෙලා තිබෙන්නේ මේ මුදල් කොල්ලය නිසායි. ඒකයි මම මේ දේවල් කිව්වේ.

ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ නායක අනුර කුමාර දිසානායකලාගේ පක්ෂයේ අය භොරු අල්ලන කමිටුවල සභාපතිවරු හැටියට පත් කරලා තිබුණා. අපි අහනවා, ඇයි මේවා ගැන කපා කළේ නැත්තේ කියලා. එදා අරලියගහමන්දිරයේ ඉස්සරහ දොරෙන් හෝ පස්ස දොරෙන් රිංගලා, එක එක්කෙනා බොරුවට අත්අඩංගුවට ගන්න, එක එක්කෙනා අත්අඩංගුවට අරගෙන රිමාන්ඩ් කරන්න, බන්ධනාගාරයට දමන්න,

[ගරු ඉන්දික අනුරුද්ධ හේරත් මහතා]

හිරගෙවල්වල දමන්න කටයුතු කළා. එදා මේ බැඳුම්කර ගැන භොයන්න කිව්වාද? ගෙවල් ගානේ ගිහිල්ලා ඩෝසර් දාගෙන, බැකෝ දාගෙන වළවල් කැපුවා. කෙහෙල් වතු පාඨ කළා; මඩ ගැහුවා; විනාශ කළා; මේ ඔක්කෝම කළා. ඒ එක්කෙනෙක්වත් කිව්වාද, "අහවල් අය බැඳුම්කර භොරකම කරලා තිබෙනවා" කියලා. ආණ්ඩුවට උත්පත්තිය දීපු අය එදා හරියට හිටියා. අද ඒ ඔක්කෝම මියෝ වාගේ. අද ඒ ඔක්කෝම ගල් පිළිම වාගේ. අද ඒ ඔක්කෝම ශබ්ද නැහැ. මේ මුදල් බෙදා ගත් අයට කපා කරන්න කියන්න ඕනෑ. සමහරු වැසිකිළියේදී කරපු ගනුදෙනු ගැනයි, වැසිකිළියට ගිහින් දීපු ඒවා ගැනයි, එකතු වෙලා කරපු කුමන්ත්‍රණ, ඒ ඔක්කෝම ගැන කපා කළා. අද බිරිත්තට්ටු වෙලා ඉන්නවා. මේ රටේ ජනතාව දුක් විඳලා බදු ගෙවලා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු 225 දෙනෙක් නඩත්තු කරනවා. පාර්ලිමේන්තුවට එන අය මේ විධියට භොරකම් කරනවා නම්, කොල්ලකනවා නම්, ලබන ආත්මයේ බල්ලෝ, කපුටෝ වෙලා තමයි ඉපදෙන්න ඕනෑ. හැමෝම මේවා බෙදාගෙන තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මම පැහැදිලිවම කියනවා මේ ආණ්ඩුවට අද වෙනකල් වෝදනා නැහැ කියලා. අලුත් ආණ්ඩුවට මාස තුනයි; ජනාධිපතිවරයා පත්වෙලා මාස තුනයි. අද වෙනකල් මේ ආණ්ඩුවට වෝදනා නැහැ. මේ ආණ්ඩුව ජනතාවගේ අවශ්‍යතාවලට, ජනතාවගේ බලාපොරොත්තුවලට පයින් ගහන ආණ්ඩුවක් නොවෙයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මේ වාර්තා කුමන ආකාරයකට හදාගෙන ආවත්, කුමන ආකාරයකට ඉදිරිපත් කළත්, එදා කියපු නැති කරුණු අද පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළත්, ජනතාව හොඳට දන්නවා, මහ බැංකුව කැඩුවේ කවුද කියලා. ජනතාව හොඳට දන්නවා, ඒවා බෙදා ගත්තේ කවුද කියලා. අද එතුමන්ලා කියනවා, "2015ට කලින් ඒවා බලමු" කියලා. 2015ට කලින්, මේ රටේ දැවැන්ත සංවර්ධනයක් තිබුණා. 2015ට කලින් බිලියන 10ක් පාඩු වුණා කියනවා නම්, ඒ කාලයේ කොපමණ බිලියන ප්‍රමාණයක් ලාභ ලැබුවාද කියලාත් ඒ සමාගමට භොයන්න බැරි ඇයි කියලා අපි අහනවා.

ඩීව් ගුණසේකර මැතිතුමා එදා COPE එකේ සභාපතිවරයා හැටියට සිටියදී කිව්වා, "මේ බැඳුම්කර ගනුදෙනුවෙන් විශාල ලෙස මුදල් කොල්ල කෑමක් වෙලා තිබෙනවා" කියලා. අර්ජුන් ඇලෝසියස්ගෙන්, අර්ජුන් මහේන්ද්‍රගෙන් එදා ප්‍රශ්න කරනකොට, "අගමැතිවරයා -තමුත්ගේ ඇමතිවරයා- තමයි මේ විධියට කටයුතු කරන්න කිව්වේ" කියලා ඔහු කිව්වා නම්, ඇයි ඒ මොහොතේ අගමැතිවරයා අත් අඩංගුවට ගත්තේ නැත්තේ කියලා අපි අහනවා. නීතිපතිවරයාට ඊට අදාළ උපදෙස් දීලා ඒ වැඩකටයුතු කළේ නැත්තේ ඇයි? ඒවා කරන්න කලින් පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැරියා.

අද වණ්ඩි වාගේ කපා කරන කිසි කෙනෙක් එදා බැඳුම්කර ගනුදෙනුව සම්බන්ධයෙන් කට හෙල්ලුවේ නැහැ. 2015දී අපේ මැතිවරණ වේදිකාවලදීත් අපි මේ බැඳුම්කර වංචාව ගැන කපා කළා. පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා අදටත් මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළත්, එළියේ වේදිකාවලත් මේ බැඳුම්කර වංචාව ගැන අපි කපා කරනවා. අපි ජනාධිපතිතුමාට කියනවා, මේ ගොල්ලෝ අත් අඩංගුවට ගන්න සුදුසු වෙලාව දැන් ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ කියලා. මහ බැංකු බැඳුම්කර වංචාව සම්බන්ධයෙන්, හිටපු අගමැතිවරයා ඇතුළු ඒ අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ සියලුදෙනා වග කිව යුතුයි. ඒ කටයුතු කඩිනම් කරලා, ඒ අය අත් අඩංගුවට අරගෙන මේ රටේ ජනතාවට සාධාරණයක් ඉෂ්ට කරන්න කියලා අපි එතුමාගෙන්

ඉල්ලීමක් කරනවා. එහෙම නොකළොත්, විපක්ෂය හැම දාම මේ බෝලය එහාට-මෙහාට පාස් කරන්න ගන්නවා.

ජීවන වියදම අඩු වෙන්නේ කවදාද, තමන්ට ණය මුදලක් ගන්න බැංකු පොලිය අඩු වෙන්නේ කවදාද කියලා රටේ ජනතාව බලාගෙන ඉන්නවා. මේ වෙද්දී ගරු ජනාධිපති ගෝඨාභය රාජපක්ෂ මැතිතුමා නාස්තිය, දූෂණය හා වංචාව අඩු කරලා පෙන්වලා තිබෙනවා. එථි නිසා, මේවා කරන එක අපට මහ දෙයක් නොවෙයි. මේ අභියෝගය අපි භාර ගන්නම්. ඒ අභියෝගය භාරගෙන, වැරදිකරුවන් අත් අඩංගුවට ගන්නට මේ ආණ්ඩු කාලය තුළදී ක්‍රියා කරන බව අප පැහැදිලිවම කියනවා. අපේ පළිගැනීම් නැහැ. අපි කවදාවත්, කිසිම කෙනෙක් අනිවාර්ණ පළිගැනීම්වලට ලක් කරන්නේ නැහැ.

ඇස් පනා පිටම හෙළි වී ඇති මේ බැඳුම්කර වංචාව පිළිබඳව ගරු ඩීව් ගුණසේකර මැතිතුමාගේ සභාපතිත්වයෙන් පැවැති COPE එකෙහි, ඉන් පසුව පැවැති COPE එකෙහිත්, බැඳුම්කර කොමිසමෙහිත් පසුගිය ආණ්ඩුවට එල්ල කළ චෝදනා හොඳටම ඇති. ඒ චෝදනාවලට "පාද සටහන්" දැමීමේ නිකම් නොවෙයි. ඒ චෝදනාවලට පාද සටහන් දැමීමේ මේ පරීක්ෂා කිරීම වළක්වන්නයි. COPE වාර්තාව අදාළ තැන්වලට ගිහින් අවශ්‍ය නීතිමය කටයුතු කෙරෙන්නේ නැත්නම්, COPE එක පාර්ලිමේන්තුවේ පවත්වන එක ගැන අපි ලජ්ජා වෙන්න ඕනෑ. COPE එකට නිලධාරීන් ගෙන්වලා, ප්‍රශ්න කරලා, හොරු ටික අනාවරණ කරනවා වාගේම, නීතිපතිවරයා හරහා ඒ හොරුන්ට නිසි දඩුවම් දෙන්න COPE එකට බලයක්, හයියක් හා ශක්තියක් නැත්නම් COPE එක මේ පාර්ලිමේන්තුවේ පවත්වන එකේ තේරුම මොකක්ද?

වැරදි කළ, එහෙම නැත්නම් වැරදි කටයුතුවලට පෙළඹෙන නිලධාරීන්ට දේශපාලනඥයන් හරහාම තමයි පාඩමක් උගන්වන්න ඕනෑ. ඉස්සෙල්ලා පාඩම උගන්වන්න ඕනෑ, දේශපාලනඥයාටයි. ඒ නිසා අපි පැහැදිලිවම ඉල්ලීමක් කරනවා, මේ වාර්තා එළියට ගෙනැල්ලා, ඒ වැඩකටයුත්ත කඩිනමින් ඉටු කරන්න කියලා. ගෝඨාභය රාජපක්ෂ මැතිතුමා මේ රටේ ජනාධිපති කිරීම සඳහා දායක වුණු සියලුදෙනාට, මේ රටේ බලාපොරොත්තු දල්වාගෙන ඉන්න ඒ සියලුදෙනාට, සාධාරණයක් කරන්න කටයුතු කරන්න කියලා මම ඉල්ලා සිටිනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මේ පාඩුව සිද්ධ කළා විතරක් නොවෙයි, පැවැති ආණ්ඩුව මේ රටේ සෑම දේපළක්ම, සෑම ආයතනයක්ම, සෑම අමාත්‍යාංශයක්ම විනාශයෙන් විනාශයට පත් කළා.

අද ගොඩක් අය මේ ගැන එක එක අර්ථ කථන දෙන්න හදනවා; කාල වකවානු ගැන කියන්න හදනවා. මොන දේ මොන විධියට කියන්න හැදුවත්, මම කලින් කිව්වා වාගේ, මෙයින් කොපමණ පාඩුවක් සිදු වෙලා තිබෙනවාද කියලා මේ රටේ ජනතාව දන්නවා.

මේ වෝහාරික විගණන වාර්තාවලින් නිර්දේශය පවා ගෙනාවේ අර්ජුන් මහේන්ද්‍රන් ආරක්ෂා කිරීමට මිස වෙන දෙයකට නොවෙයි. හිටපු අගමැතිවරයා එදා මේ කාරණය කැබිනට් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කරලා, ඒ සඳහා කමිටුවක් පත් කරලා මිලියන 300කට වැඩි ගණනක් මේ ඉන්දියානු සමාගමට ගෙව්වා. මිලියන 300ක් ගන්න සමාගමක්, ඒ මුදල ගෙවපු අයට උදවු කරනවා මිස වෙන අයට උදවු කරයිද? මිලියන 300ක් දුන්නාම, ඒ සමාගම කටයුතු කරන්නේ ඒ මුදල ලබා දුන් අයට බව ඕනෑම පොඩි දරුවෙකුට වුණත් තේරෙනවා.

මෙම විගණන කටයුත්ත කළේ තිස්දෙනෙක් විසින්. තිස්දෙනායි, මේ සියලු විගණන කටයුතුවලට සම්බන්ධ වුණේ. අපේ රටේ, නම් දැරූ ප්‍රසිද්ධ විගණකාධිපතිවරයෙක් ඉන්නවා. ඒ

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இன்று இந்த விடயத்தை இந்தச் சபை விவாதிக்கின்றது. மக்கள் சார்பாக ஆராய வேண்டிய எத்தனையோ விடயங்கள் இருக்கின்ற நிலையில், இதிலே கவனம் செலுத்தப் பட்டிருக்கின்றது. இதனை வரவேற்கின்றோம். ஆனாலும், கடந்த யுத்த காலத்தில் இறுதிக்கட்ட யுத்தம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்தபோது, வட பகுதியிலேயிருந்து பில்லியன் கணக்கான நிதிகள், பல பில்லியன் பெறுமதியான தங்க நகைகள் தமிழீழ வைப்பகத்திலிருந்து இராணுவத் தினரால் எடுக்கப்பட்டுத் தென்பகுதிக்குக் கொண்டுவரப்பட்டன.

[மேலே பித்திரி டெய்லி டிஸ்கஸன் மெய்]

அவற்றைக் கொண்டுவருவதற்குப் பெருந்தொகையான வாகனங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டன. அவ்வாறு கொண்டுவரப்பட்டன என்று சிலர் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். அப்படியானால் பில்லியன் கணக்கான அந்த நிதிகள் எங்கே? பல பில்லியன் பெறுமதியான தங்க நகைகள் எங்கே? ஆனால், யுத்தத்தால் பாதிக்கப்பட்டு, இன்னும் மீளக் குடியேற முடியாமல் தவித்துக்கொண்டிருக்கின்ற எங்கள் உறவுகளின் கைகளுக்கு அவர்களுக்குரிய நகைகளோ அவர்களுக்குரிய நிதிகளோ செல்லவில்லை. இதை ஆராய்வதற்கு ஜனாதிபதி அவர்கள் ஆணைக்குழு நியமிப்பாரா? ஏனென்றால், அந்தக் காலத்தில் அவர் பாதுகாப்புச் செயலாளராக இருந்தார். தற்போது அவர் ஜனாதிபதி. அந்த வகையில், அவர் அந்த நடவடிக்கையை மேற்கொள்வதற்கு முன்வரவேண்டும். தற்போது அவர் இலஞ்சம், ஊழல் என்பவற்றை ஒழிப்பதில் கூடிய கவனம் செலுத்தி வருவது பாராட்டத்தக்கது. எனவே, அவர் இந்த விடயத்திலும் கவனம் செலுத்தவேண்டும். ஒரு நாட்டில் இலஞ்சம், ஊழல் இருக்குமானால், அந்த நாட்டைக் கட்டியெழுப்ப முடியாது. இன்று நாட்டில் பல துறைகளிலும் இலஞ்சம் மற்றும் ஊழல் இடம்பெற்று வருகின்றன. அரசியல்வாதிகளும் அவற்றில் பங்காளர்களாகின்றார்கள், அரசு அதிகாரிகளும் அவற்றில் பங்காளர்களாகின்றார்கள். ஆகவே, இவற்றைத் தடை செய்யும் வகையில் இலஞ்சம், ஊழல் பற்றிய ஆணைக்குழுவைப் பலப்படுத்துதலும் அவசியமான ஒன்றாகக் காணப்படுகின்றது.

அதுமாத்திரமல்ல, இன்று இந்தப் பிணை முறி மோசடியில் பங்காளராக இருக்கின்ற அர்ஜுன் அலோசியஸ் அவர்கள் மட்டக்களப்பு மாவட்டத்திலே கல்குடாத் தொகுதியிலே கும்புறுமுனை என்ற பகுதியிலே பாரியதொரு எதனோல் தொழிற்சாலையை அமைத்திருக்கின்றார். இந்த எதனோல் தொழிற்சாலை இவர் பிரச்சினைக்குள்ளான காலத்தில்தான் ஏற்படுத்தப்பட்டது. இதற்குக் கிட்டத்தட்ட 430 பில்லியன் நிதி செலவளிக்கப்பட்டதாகவும் இதில் இந்தியக் கம்பனியும் இணைந்ததாகவும் நாங்கள் அறிகின்றோம். இந்த ஊழல் சார்பாக ஆராயுங்கள். அந்த எதனோல் தொழிற்சாலை அந்த மக்களுக்குத் தேவையற்றது. அதனால் அந்த மக்கள் பாதிக்கப்படக்கூடிய சூழல் இருக்கின்றது. அங்கு வாழுகின்ற தமிழ்ச் சமூகமும் இஸ்லாமிய சமூகமும் அதனை எதிர்க்கின்றன. அதனை நிறுத்துங்கள் என்று பல தடவை நாங்கள் இந்தச் சபையிலும் கூறினோம். அதேபோன்று, ஜனாதிபதிக்கும் நாங்கள் மகஜர் சமர்ப்பித்தோம். ஆனால், அது சம்பந்தமாகக் கவனம் செலுத்தப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. இடையில் தடைப்பட்டிருந்த எதனோல் தொழிற்சாலை வேலைகள் இப்போது இரகசியமாக நடைபெறுகின்றன. இலஞ்சம், ஊழல் எல்லா இடமும் இருக்கின்றது. ஆனால், அதனை ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுப்பதற்குக் காலந்தாமதித்து வருகிறார்கள். அவ்வாறிருந்தால், இன்னுமொரு சொற்ப காலத்திற்குப் பின்னர் இந்தப் பாராளுமன்றத்திற்கு இந்த விடயமும் கொண்டுவரப்பட்டு ஆராயப்படும் என்று நான் நினைக்கின்றேன். ஆகையால், ஊழல்கள் இடம்பெறும்போது உடனுக்குடன் அதனைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கும் ஊழல்வாதிகளைக் கைது செய்து சட்டத்தின் முன் நிறுத்துவதற்கும் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அரசாங்கமே ஊழலாக மாறினால் எந்த ஊழலையும் கண்டுபிடிக்க முடியாது. ஆகவே, குறித்த விடயத்திலே கவனஞ்செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

அத்தோடு, வாழைச்சேனை தேசிய கடதாசிக் கம்பனியில் கடந்த காலங்களில் வேலை செய்தவர்களுடைய EPF

நீண்டகாலமாகக் கொடுக்கப்படாமல் இருந்தது. இவையெல்லாம் மத்திய வங்கியிலே முடங்கிக் கிடந்தன. இன்றுவரை பலர் அந்த EPFஐப் பெறமுடியாத நிலையில் இருக்கின்றார்கள். தற்போதைய அரசாங்கம் அந்த வாழைச்சேனை தேசிய கடதாசிக் கம்பனியை இயக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றது. அங்கே தோல் தொழிற்சாலை ஒன்றையும் நிறுவுவதற்கு முயற்சிக்கின்றார்கள் என்று நான் அறிந்தேன். ஆனால், அந்தத் தோல் தொழிற்சாலையை அங்கிருக்கின்ற தமிழ் மக்கள் எதிர்க்கின்றார்கள். ஆகவே, அதனை அங்கு அமைப்பதற்கு எங்களால் அனுமதிக்க முடியாது. இவ்வாறாக மக்களுக்கு எதிரான நடவடிக்கைகள் மற்றும் ஊழல்களைப் புரிவதற்கு அரசாங்கம் இடமளிக்கக் கூடாது.

LRC காணி தொடர்பாகவும் கூற வேண்டும். மட்டக்களப்பு மாவட்டத்திலே செங்கலடிப் பிரதேச செயலாளர் பிரிவிலே கழுவங்கேணி என்ற கிராமத்திலே தனியாருக்குரிய 350 ஏக்கர் காணி சங்கிரிவா ஹோட்டலுக்கு விற்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால், தனியார் ஒருவருக்கு 350 ஏக்கர் காணி சொந்தமாக இருக்க முடியாது. காணிச் சீர்திருத்த ஆணைக்குழுச் சட்டத்தின் பிரகாரம் ஒருவருக்கு 50 ஏக்கர் காணிதான் இருக்கலாம். ஏன், காணிச் சீர்திருத்தக் கட்டளைச் சட்டத்தின்கீழ் அவரது காணியைச் சுலீகரிக்கவில்லை? 350 ஏக்கர் காணியை அவர் விற்பதற்கு எவ்வாறு அனுமதிக்கப்பட்டார்? இவையெல்லாம் அரசியல்வாதிகளின் ஆதரவோடு பெரிய முதலாளிகளமூலமாக இடம்பெறுகின்றன. ஆகவே, காணிச் சீர்திருத்த ஆணைக்குழு அங்கு இடம்பெற்றிருக்கின்ற ஊழலை உடனடியாகக் கண்டறிந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இவ்வாறு செயற்பாடுகள் எடுப்பெறும்போதுதான், அவை பிணைமுறி மோசடிகள் போன்று மாறிப் பாரிய ஊழல்களை உண்டுபண்ண வழிவகுக்கின்றன. ஆகவே, இந்த விடயம் தொடர்பில் அரசாங்கம் கவனஞ்செலுத்த வேண்டியது அவசியமாகும்.

இன்று, நேற்றல்ல, கடந்த அரசாங்கத்திலும் ஊழல் காணப்பட்டது. ஊழல்கள் நடைபெற்றதனால்தான் சிங்கள, பௌத்த மக்களிடமிருந்து நிராகரிக்கப்படும் நிலையில் அவர்கள் இருந்திருக்கின்றார்கள். அதற்கு முந்திய மஹிந்த ராஜபக்ச அரசாங்கத்திலும் ஊழல்கள்தான்! அப்போதுதான் பல ஊழல்கள் நடந்தன. ஆனாலும், அந்த அரசாங்கம் சிறுபான்மைச் சமூகங்களான தமிழர்களையும் இஸ்லாமியர்களையும் காட்டி பௌத்த, சிங்கள தீவிரவாதத்தைச் சிங்கள மக்களிடம் கொண்டு சென்று வாக்குகளைப் பெற்று வந்திருக்கிறது. உண்மையிலேயே மஹிந்த ராஜபக்ச அரசாங்கத்தில் நடைபெற்ற பல ஊழல்கள் பற்றி ஆராயப்படவில்லை. அந்தக் காலத்தில் இடம்பெற்ற பல கோடிக் கணக்கான 'திவிநெகும்' நிதி மோசடி தொடர்பான ஊழல் இன்னும் ஆராயப்படவில்லை. ஆகவே, மஹிந்த ராஜபக்ச மற்றும் ரணில் விக்கிரமசிங்க ஆகியோரது ஆட்சிக் காலங்களில் இடம்பெற்ற ஊழல்கள் ஆராயப்பட்டு, குற்றவாளிகள் சட்டத்தின் முன் நிறுத்தப்பட்டுத் தண்டிக்கப்பட வேண்டும் என்பதிலே நாங்கள் கவனமாக இருக்கிறோம்.

இந்த நாட்டிலிருக்கின்ற தமிழ்ச் சமூகத்தை ஒதுக்கிவிட்டு இந்த நாட்டை அபிவிருத்தி செய்ய உங்களால் முடியாது, தமிழ்ச் சமூகத்திற்கு எதிராகச் செயற்பட்டுக்கொண்டு ஆட்சி செய்ய உங்களால் முடியாது. இந்த நாட்டின் பூர்வீகக் குடிகள் தமிழ் மக்கள். இந்த நாட்டிலே அவர்களுக்குப் பூரண உரிமையிருக்கின்றது. ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைப் பேரவை கடந்த காலங்களில் நடைபெற்ற அநீதிகளுக்கு எதிராகப் பல நடவடிக்கைகளை எடுத்தது. முன்பிருந்த

ගරු අරුන්දික ප්‍රනාන්දු මහතා

(மாண்புமிகு அருந்திக்க பர்னாந்து)

(The Hon. Arundika Fernando)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මට තව විනාඩි දෙකක් දෙන්න.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, විශේෂයෙන්ම මේ සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් හොයන්නට දමපු මේ සමාගම් දෙකට මිලියන 275ක මුදලක් වෙන් කරලා තිබෙනවා. අපේ රජයේ විගණන දෙපාර්තමේන්තුව සම්පූර්ණයෙන්ම පැත්තකට දමලා, ඒ විගණන දෙපාර්තමේන්තුව ඔහේ බලාගෙන ඉන්දේදී KPMG සහ BDO කියන ඉන්දියානු සමාගම්වලට මේ කටයුත්ත හාර දීලා බලාපොරොත්තු වූ කාරණාව ඉෂ්ට කර ගන්නා. ඒ සමාගම් ඉන්දියාවේ blacklist කරලා තිබෙන සමාගම්. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, එහෙම සමාගම් අරගෙන තමයි මේ වාර්තා සැකසුවේ.

මේ වෝභාරික විගණන වාර්තාවේ "වෝභාරික" කියන කාරණාව අධිකරණ කටයුත්තටයි සම්බන්ධ වන්නේ. මේකත් එක්ක මතුවන්නේ අධිකරණ කරුණු. මේ වාර්තාව පදනම් කර ගෙන යන්න තිබෙන්නේ අධිකරණයට. හැබැයි, මෙහිදී මතු වූ කිසිම කාරණාවක සාක්ෂි අධිකරණ ක්‍රියාමාර්ගයකට යන්න පුළුවන් ඒවා නොවෙයි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි.

ඊළඟට අපි දැකපු තවත් කාරණාවක් තිබෙනවා. මෙහි තිබෙන සමහර කාරණා උපකල්පනය කළ ඒවායි. භාණ්ඩාගාර බැඳුම්කරයක් සඳහා ස්ථාවර මිලක් නියම කරන්න බැහැ. ලෝකයේ කිසිම රටක භාණ්ඩාගාර බැඳුම්කරවලට ස්ථාවර මිලක් නැහැ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි. ඒවා වෙනස් වනවා. හැබැයි, කරුණු දෙකක් මත ඒ ගොල්ලන් උපකල්පනය කළා. ඒ ගොල්ලන් එකක් කියලා තිබුණා, අඩුවෙන් විකිණුවොත් රජයට අලාභයක් සිදුවනවා කියලා. හැබැයි, ඒක අඩුවෙන් විකුණන්නේ මොන අවස්ථාවකදීද කියන කාරණය ඒ ගොල්ලන් මේ වාර්තාවේදී සලකා බලා තිබුණේ නැහැ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි. මේ වාර්තාව සම්පූර්ණයෙන්ම අතිපක්ෂග්‍රාහීව සකස් කරපු වාර්තාවක් හැටියටයි අපි දකින්නේ. එම නිසා මේ කළා වූ දැවැන්ත වංචාව මේ වාර්තාවෙන් වහන්න බැහැ. මේ පාර්ලිමේන්තුව පැවැත්වෙන අවසාන දවස් දෙකේදීත් අපේ රටේ සමස්ත ජනතාවට කියනවා, අපට මේ සිද්ධිය වහන්න ඕනෑ වුණා නම්, පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැර හෝ අපට ඒක කරන්න අවස්ථාව තිබුණු බව. හැබැයි, අපි එහෙම දෙයක් කළේ නැහැ. එහෙම දෙයක් කරන්නේ නැතිව අපි මේ සම්බන්ධයෙන් විවාද කරන්න අවස්ථාව ලබා දීලා තිබෙනවා. මේකට විසඳුම ගන්න අපි ජනතා අධිකරණයට යන්න ඕනෑ. මේ ගැන ජනතාව තීන්දු කරයි. හැබැයි, මේ කළා වූ මහ බැංකු වංචාවත් එක්ක සමස්ත රටම අද වනකොට අවුරුදු ගණනාවක් ආපස්සට ගිහිල්ලා තිබෙනවාය කියන කාරණාව තමයි මේ අවස්ථාවේදී මට මතු කරන්න තිබෙන්නේ මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි.

බොහොම ස්තූතියි.

[අ.හා. 5.49]

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි සොයිසා මහතා

(மாண்புமிகு காமினி விஜித் விஜயமுனி சொய்சா)

(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni Zoysa)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, බැඳුම්කර ගනුදෙනුව සම්බන්ධයෙන් වෝභාරික විගණනය කිරීම සිදු කරන්න පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව - COPE එක - වාගේම, ජනාධිපති විමර්ශන කොමිසම විසින් ද නිර්දේශ කළා. කෙටි වේලාවක්

තිබෙන නිසා මම ඉතාම කෙටියෙන් මේ කාරණය ගැන කථා කරන්නම්. මේ සඳහා මහ බැංකුවේ මූල්‍ය මණ්ඩලය සහභාගි වුණා. විගණකාධිපතිතුමාට වෝභාරික විගණනයක් කිරීමට තරම් සම්පත් නැති බව එතුමා ප්‍රකාශ කළා. ඒ නිසා තමයි මේ විධියට මේ වෝභාරික විගණනය සිදු කළේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මේ ලෝකයේ "වෝභාරික විද්‍යාව" කියලා විෂයයක් තිබෙනවා. ඒ විෂයය අපේ රටේ නැති වෙන්න පුළුවන්. මේක විද්‍යාත්මක පරීක්ෂණයක්. ඒ වාගේම "වෝභාරික ගිණුම් ක්‍රමය" කියලා තව ක්‍රමයක් තිබෙනවා. මේ දෙකම ලෝකය පිළිගත් විද්‍යාත්මක ක්‍රම දෙකක්, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි.

මරණ පරීක්ෂණයක් සැක සහිත නම් වෝභාරික මරණ පරීක්ෂණයක් කරන්න පුළුවන්. වෝභාරික මරණ පරීක්ෂණයක් තුළින් ඒ සත්‍ය කරුණු ගවේෂණය කර ගන්න පුළුවන්. ඒ නිසා ජාත්‍යන්තරය පිළිගත්, ලෝකය පිළිගත් විද්‍යාත්මක ක්‍රමයක් තුළින් තමයි මේ වෝභාරික විගණනය සිදු කළේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මම විශේෂයෙන්ම මතක් කරන්න ඕනෑ, මෙම විගණනය සිදු කළේ විදේශීය සමාගම් දෙකක් විසින් බව. මේ සමාගම් දෙක මේ කටයුත්ත කරන්න තෝරා ගන්නේ නිකම් නොවෙයි, ටෙන්ඩර් ක්‍රමයකට. මේ සමාගම් දෙක එනම් BDO කියන ඉන්දියානු විගණන ආයතනය සහ KPMG කියන ආයතනය ලෝකයේ පස්වැනි තැනට පිළිගත් ආයතන දෙකක්. මෙවැනි ආයතනවලට එකිනෙකාට පක්ෂග්‍රාහීව ඔවුන්ගේ හිතලු මේ වාර්තාවලට ඇතුළත් කරන්න බැහැ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි.

ගරු අරුන්දික ප්‍රනාන්දු මහතා

(மாண்புமிகு அருந்திக்க பர்னாந்து)

(The Hon. Arundika Fernando)

ඒවා blacklist කරපුවා.

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි සොයිසා මහතා

(மாண்புமிகு காமினி விஜித் விஜயமுனி சொய்சா)

(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni Zoysa)

මම ඔබතුමාට උත්තර දෙන්න යන්නේ නැහැ.

අංශ පහකින් එනම් කරුණු පහක් යටතේ ඒ විගණනය සිදු කළා. ඒ අංශ පහ මොකක්ද? ඒවා තමයි,

1. 2002 ජනවාරි 01 දින සිට 2015 පෙබරවාරි 28 දින දක්වා කාලය තුළ රාජ්‍ය ණය දෙපාර්තමේන්තුව විසින් නිකුත් කරන ලද භාණ්ඩාගාර බැඳුම්කර පිළිබඳ විගණනය.
2. 2002 ජනවාරි 01 දින සිට 2015 පෙබරවාරි 28 දින දක්වා කාලය ඇතුළත නිකුත් කරන ලද/ගනුදෙනු කරන ලද භාණ්ඩාගාර බැඳුම්කර සම්බන්ධ කරගෙන සේවක අර්ථ සාධක අරමුදල මගින් සිදු කරන ලද ප්‍රාථමික හා ද්විතීයික වෙළෙඳ පොළ ගනුදෙනු පිළිබඳ විගණනය.
3. 1998 ජනවාරි 01 දින සිට 2017 දෙසැම්බර් 31 දින දක්වා කාලය ඇතුළත සේවක අර්ථ සාධක අරමුදල මගින් ලැයිස්තුගත කළ හා ලැයිස්තුගත නොකළ කොටස්වල කරන ලද ගනුදෙනු පිළිබඳ විගණනය.
4. 2015 පෙබරවාරි 01 දින සිට 2016 මාර්තු 31 දින දක්වා කාලය ඇතුළත රාජ්‍ය ණය දෙපාර්තමේන්තුව විසින් කරන ලද භාණ්ඩාගාර බැඳුම්කර නිකුත් කිරීම හා ලැබුණු මුදල් මහා භාණ්ඩාගාරයට සම්ප්‍රේෂණය කිරීම පිළිබඳ විගණනය.
5. තෝරා ගත් ප්‍රාථමික වෙළෙඳුන් සම්බන්ධයෙන් 2009 ජනවාරි 01 දින සිට 2017 දෙසැම්බර් 31 දින දක්වා කාලය

ඇතුළත රාජ්‍ය ණය දෙපාර්තමේන්තුවේ අධිකාරි/බැංකු නොවන මූල්‍ය ආයතන අධීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ අධ්‍යක්ෂවරයා විසින් කරන ලද අධීක්ෂණ හා නියාමන කාර්ය භාරය පිළිබඳ විගණනය.

මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මේ කරුණු පහ මත වෝභාරික පරීක්ෂණය සිදු කළා. මේ වෝභාරික විගණන වාර්තා අනුව 2005 ඉදලා 2015 දක්වා වූ කාල සීමාව තුළ මහ බැංකු බැඳුම්කර නිකුත් කිරීමේදී රජයට සිදුව ඇති පාඩුව රුපියල් මිලියන 10,470යි. 2015 පෙබරවාරි 01 දින සිට 2016 මාර්තු 31 දක්වා කාලය තුළ -යහ පාලන රජය තුළ- මහ බැංකු බැඳුම්කර ගනුදෙනුවේදී සිදු වූ පාඩුව රුපියල් මිලියන 689යි. මේ වෝභාරික විගණනය එක් ආණ්ඩුවකට නැත්නම් එක් රජයකට සීමා කිරීමක් නොවෙයි.

රාජ්‍ය මූල්‍ය පිළිබඳ සම්පූර්ණ පාලනය පාර්ලිමේන්තුව සතුවයි තිබෙන්නේ. මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, ඔබතුමිය නීතිඥවරයක්. ඒ නිසා පාර්ලිමේන්තුව සතු ඒ බලය පාවිච්චි කරන ආකාරය, පාවිච්චි කරන විධිය ඔබතුමිය හොඳින්ම දන්නවා.

මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව කිව්වාම, අපි හිතුවේ එහි කටයුතු දේව රහස් කියලායි. ඒවා හරියට දෙවියන් වහන්සේගේ කැමැත්ත අනුව සිදු කරන ඒවා වාගෙයි කියලායි. ඒවා රහස්. ඒවා එළියට එන්නේ නැහැ. මේ සම්බන්ධයෙන් මට කියන්න තිබෙන දේ මේකයි. අපේ සිංහල ගැමි කථාවක් තිබෙනවා, "ආදා මාලු ඉරට්ටෙන් කනවා වාගේ" කියලා. මෙතැනදී පිරිසක් ආදා මාලු ඉරට්ටෙන් කෑවා; අනෙක් අය අතින් කෑවා. ආදා මාලු අතින් කෑවාම ගද ගැහුවා. ඊට පස්සේ අපි කවුරුත් ඒකට ඉව ඇල්ලුවා. දැන් ඒ ගැන එළි වෙලා තිබෙනවා. එහෙම නම් ඒ එළි වුණු කාරණාවට අදාළ වැරදිකරු කවුද? මේ සම්බන්ධයෙන් මා දන්නා දෙය, මට පෙනෙන දෙය මේ පාර්ලිමේන්තු කාලය අවසාන වන මේ මොහොතේදී හෝ මම කියනවා. මේ වංචා සම්බන්ධයෙන් කාටවත් දඬුවම් ලැබෙන්නේ නැහැ. නමුත්, ඒවා ජනතාවගේ මුදල්. අපි කුමි යන තැන් වහනවා, අලි යන තැන් ඇරලා. මේ කරන්නේ ඒ වාගේ වැඩක්. මේවා වැළැක්වීම සඳහා හඳුනා mechanism එක මොකක්ද? මේ සම්බන්ධයෙන් හැදිය යුතු යන්ත්‍රණය මොකක්ද? බැඳුම්කර ගනු දෙනුවලදී, මහ බැංකුවේ ගනු දෙනුවලදී කටයුතු කරන්න ඕනෑ කොහොමද? හෙටත් රුපියල් බිලියන ගණනක පරිපූරක ඇස්තමේන්තුවක් මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන බව මම දන්නවා. මේවා ජනතාවගේ මුදල්. මේ පහර ගැහුවේ මොකටද? මේ පහර ගැහුවේ මේ රටේ ජනතාවගේ මල්ලටයි, පෙට්ටියටයි. කවුද පහර ගැහුවත් මේ රටේ ජනතාවගේ මල්ලටයි, පෙට්ටියටයි කියන දෙකටම පහර ගැහුවා; ඒ දෙකටම ගැහුවා. ඒ නිසා මින් ඉදිරියට මෙවැනි දේවල් නොවෙන්න ඕනෑ.

ගරු මූල්‍යසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමිය

(මාණ්ඩුමුතු තෙලකමතාභිමුත් ෧෩ ටී.පී.එන්. අබරාජන්)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට නියමිත කාලය අවසානයයි.

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි සොයිසා මහතා

(මාණ්ඩුමුතු කාමිනි බිඳුන් බිඳුනුමුණි සොයිසා)

(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni Zoysa)

මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, තවත් තත්පර කිහිපයකින් මම මගේ කථාව අවසන් කරන්නම්. මම ඉක්මනින් කතා කරගෙන යන්නම්. "පර්පෙටුවල් ට්‍රෙෂරිස්" සමාගම මේ ගනු දෙනුවලට රිංගාගත්තේ කවුද? අපිත් නිවාඩි කබරාල්ය.

මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මා අත තිබෙන "වෝභාරික විගණනය හැඳින්වීම" කියන ලේඛනයේ සඳහන් කරුණු තුනක් කියලා මගේ කථාව නවත්වනවා. එහි මෙහෙම සඳහන් වෙනවා.

"අපිත් නිවාඩි කබරාල් හිටපු මහ බැංකු අධිපතිගේ නැගණිය වන ශිරෝමි නොයෙල් වික්‍රමසිංහ නමැත්තිය එවකට මහ බැංකු බැඳුම්කර නිකුත් කිරීම පිළිබඳව මැදිහත්ව කටයුතු කළ බව මෙයින් හෙළි වී ඇති අතර ඇය අර්ජුන මහේන්ද්‍රන්ගේ 'පර්පෙටුවල් ට්‍රෙෂරිස්' සමාගමේ අධ්‍යක්ෂවරියක් වශයෙන්ද කටයුතු කර ඇති බව වෝභාරික විගණන වාර්තාවෙන් හෙළි වී ඇත." එපමණක් නොව,

"අපිත් නිවාඩි කබරාල්ගේ ළඟම ඥාතියෙකු වන රවින්ද්‍ර තම්බියා, අමල කබරාල්, අමල් ආනන්ද්‍රේෂා යන අය ද අපිත් නිවාඩි කබරාල් සමඟ මහ බැංකු බැඳුම්කර නිකුත් කිරීමේදී තම නංගි ඥාතීන් හතර දෙනෙකු සමඟ ඉතාම සුක්ෂ්ම ලෙසට ජනතාවගේ මුදල් භොරකම් කරමින් හරි හම්බ කර ඇති බව වෝභාරික වාර්තාවෙන් හෙළි වේ." යනුවෙන් කියා තිබෙනවා.

මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, තවත් කරුණු දෙකයි තිබෙන්නේ. එහි තවදුරටත් සඳහන් වෙනවා, "මහ බැංකු බැඳුම්කර සඳහා පෞද්ගලික ප්‍රාථමික ගැනුම්කරුවන් හඳුන්වා දෙමින් මේ සුදුසු ආරම්භ කරන ලද්දේ..." කියලා. ඇමුණුම් අංක 1 බලන්න. එහි සඳහන්ව තිබෙනවා, කවුද එය ආරම්භ කළේ කියන එක.

ගරු මූල්‍යසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමිය

(මාණ්ඩුමුතු තෙලකමතාභිමුත් ෧෩ ටී.පී.එන්. අබරාජන්)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, දැන් කතාව අවසන් කරන්න.

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි සොයිසා මහතා

(මාණ්ඩුමුතු කාමිනි බිඳුන් බිඳුනුමුණි සොයිසා)

(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni Zoysa)

තවදුරටත් එහි සඳහන් වෙනවා, "2015/2016 වංචාවලට සම්බන්ධ වූ අර්ජුන් ඇලෝසියස්ගේ 'පර්පෙටුවල් ට්‍රෙෂරිස්' සමාගම බැඳුම්කර ගනුදෙනුව සඳහා ප්‍රාථමික ගැනුම්කරුවකු ලෙස තෝරාගෙන තිබුණේ අපිත් නිවාඩි කබරාල්ය." කියලා.

මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මුවා හේන කෑවාම, මුව හමට තලනවා වාගේ මේක වැරදියි කියන තැනට අප යා යුතු නැහැ. එසේ නොවීම සඳහා පාර්ලිමේන්තුව හඳුනා mechanism එක, එවැනි වංචා නවත්වන්න ගන්නා ක්‍රියා මාර්ග මොනවාද කියන එක තමයි අපට දැන ගන්න අවශ්‍ය වන්නේ.

බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූල්‍යසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමිය

(මාණ්ඩුමුතු තෙලකමතාභිමුත් ෧෩ ටී.පී.එන්. අබරාජන්)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මිළහට, ගරු මයන්ත දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා.

[අ.හා. 5.58]

ගරු මයන්ත දිසානායක මහතා

(මාණ්ඩුමුතු මායන්ත තිසානායක)

(The Hon. Mayantha Dissanayake)

මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියගෙන් අවසරයි. මට කාලය වෙන් කර දීම පිළිබඳව ඔබතුමියට බොහොම ස්තූතියි. අද අපි කථා කරන්නේ බැඳුම්කර ගනුදෙනුවලට අදාළ වෝභාරික විගණන වාර්තා පිළිබඳවයි. ඒ පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුවේ දවස් දෙකක Debate එකක් අපි කැඳවුවා. මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, තව දින කිහිපයකින් මේ ආණ්ඩුවේ දින සියය

[ගරු මයන්ත දිසානායක මහතා]

සමරනවා. එසේ දින 100 සමරන අවස්ථාවේදී අපි පාර්ලිමේන්තුව තුළ මේ වාගේ විවාදයක් ඉල්ලා ගත්තා. අපට මේ අවස්ථාව ලබා දීම ගැන අපි ප්‍රථමයෙන් ස්තූතිවන්ත වෙනවා.

අපි මේ දින දෙක තුළ පාර්ලිමේන්තුවේදී කථා කළා, ආර්ථික ඝාතනය -economic assassination- පිළිබඳව. තමුන්නාන්සේලායි අද බලයේ ඉන්නේ. අපි අද ආණ්ඩුවට කියා සිටිනවා, ආණ්ඩුවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා විශේෂයෙන්ම පසු ගිය ආණ්ඩුව කාලයේ වරදක් වෙලා තිබෙනවා නම්, කරුණාකර මේ වෝහාරික විගණන වාර්තා කියවා එහි තිබෙන කරුණු අනුව වැරදිකරුවන්ට කල් මරන්නේ නැතිව දඬුවම් දෙන්න කියලා. එසේ කළේ නැත්නම්, මේ වාර්තාවත් ඉතිහාසයට එක් වෙයි, වැරදි කර තිබෙනවා කියන අයට කිසිම දඬුවමක් පැනවෙන්නේ නැති වෙයි. ඒ නිසා මම ආණ්ඩුවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, එක්සත් ජාතික පක්ෂය ප්‍රමුඛ ආණ්ඩුව වැරදි කර තිබෙනවා නම්, දේශපාලන තරාතිරම බලන්නේ නැතිව, වැරදි කර තිබෙන සියලුදෙනාට කරුණාකර දඬුවම් කරන්න කියලා.

Madam Chair, issuance of licences for brokerages is also a serious issue. There has to be a mechanism which enables an independent body to look into the issuance of licences for brokerages.

Licences for brokerages issue කරලා තිබෙන ආකාරය දිහා බලන කොට පෙනෙනවා, සුදුස්සන් පිළිබඳ තරාතිරමක් බලන්නේ නැතිව ඒකත් බෙදලා තිබෙන්නේ දේශපාලන මිත්‍රත්වය - යාළුවන්ටයි - කියන කාරණය. Therefore, we have to introduce a mechanism; there should be a mechanism to issue licences for brokerages. Also, there is an officials' mafia.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, පැහැදිලිවම මෙතැන තිබෙන වරද මොකක්ද? When we point a finger at people, we must know that a lot of officials who have been appointed through political patronage are at fault. අපි මේ අවස්ථාවේ ආණ්ඩුවෙන් ඉල්ලන්නේ, නිලධාරීන් පත් කරන කොට දේශපාලන පදනමක් මත පත් කරන්නේ නැතිව කරුණාකර හරි තැනට හරි පුද්ගලයන් පත් කරන ක්‍රමවේදයක් හඳුන්න කියලායි; appoint the right person to the right places.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, ලැබී තිබෙන කාලය කෙටි නිසා මගේ කථාව කෙටි කරනවා. මේ රටේ හැම දෙයකටම තිරය පිටුපස deal දානවා. දේශපාලනඥයකු හැටියට, මේ උත්තරීතර සභාවට ඡන්දයෙන් පත් වෙලා ආපු මන්ත්‍රීවරයකු හැටියට මම ආණ්ඩුවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, ඉස්සෙල්ලාම රට ගැන කල්පනා කරලා රට වෙනුවෙන් ගත යුතු තීන්දු ගන්න කියලා. කරුණාකර මේ ක්‍රමවේදය සම්පූර්ණයෙන් වෙනස් කරලා, ඩිල් දේශපාලනයෙන් ඉවත් වෙලා, රට ගැන කල්පනා කරලා අනාගතය සම්බන්ධයෙන් තීන්දු තීරණ ගන්න. එහෙම තීන්දු තීරණ ගන්නා විට තරුණ දේශපාලනඥයන් හැටියට, තරුණ මන්ත්‍රීවරුන් හැටියට අපිත් ඒවාට එකඟතාව පළ කරනවාය කියන එක කියන්න කැමැතියි.

අපි පාර්ලිමේන්තුවට ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා හඳුන්වා දීලා තිබෙනවා. ඒ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා ඊළඟ පාර්ලිමේන්තු වාරයේදී අහෝසි කරනවාය කියන රාවය යනවා. ඊළඟ පාර්ලිමේන්තුවේ බහුතරයක් ලබන ආණ්ඩුවට මම මේ කාරණය කියනවා. අපි අනිවාර්යයෙන්ම උත්සාහ කරනවා, මේ රටේ ඊළඟ ආණ්ඩුව හඳුන්න. කෙසේ වෙතත්, අනාගතයේ

පාර්ලිමේන්තුවේ බහුතරයක් ලබන දේශපාලන පක්ෂයෙන් අපි ඉල්ලා සිටිනවා, ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා ක්‍රමය අහෝසි කරන්නේ නැතිව checks and balances තිබෙන ක්‍රමවේදයක් හදාගෙන රටේ අනාගතය වෙනුවෙන් කටයුතු කරන්න කියලා.

ඒ වාගේම, මම මේ අවස්ථාවේදී ගරු කථානායකතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා, මේ වෝහාරික විගණන වාර්තා පාර්ලිමේන්තුවට ලබා දීලා, රටේ ජනතාවට බලන්න අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව.

මම කථා කරන්න ඕනෑ EPF එක පිළිබඳවත්. ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා 2001 වර්ෂයේ අගමැති වුණාට පස්සේ ඉතා පැහැදිලිව තීන්දුවක් ගත්තා, EPF එකේ තිබෙන සල්ලි පාවිච්චි කරන්නේ නැතිව, ඒ සල්ලිවලට අත තියන්නේ නැතිව ආණ්ඩුවට අවශ්‍ය කරන සල්ලි වෙනත් අංශවලින් ලබා ගන්න. He, as the Prime Minister from 2002 to 2004, was very specific not to touch the EPF and ETF funds.

අද මේ ගැටලුවට අපි මුහුණ දීලා තිබෙන්නේ ඇයි? පසු ගිය ආණ්ඩුව සහ මා පැවසූ නිලධාරී මාරියාව EPF, ETF සල්ලිවලට අත තියලා තමයි මේ විශාල විනාශය මේ රටට කරලා තිබෙන්නේ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, කරුණු සොයා බැලිය යුතු, පසු ගිය ආණ්ඩුව කාලයේ තිබුණු කොමිපැනි 19ක් තිබෙනවා. මම අද ඒ නම් ලැයිස්තුව කියවන්න යන්නේ නැහැ. එම ලැයිස්තුව සභාගත* කරන්න මම ඔබතුමියගෙන් අවසර පතනවා.

ඒ කොමිපැනි 19 ගැනත් සොයා මේ වෝහාරික විගණන වාර්තා උසාවියට ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන්. ආණ්ඩුව නීතිපතිතුමාට අනිවාර්යයෙන් නියෝග කරන්න, ජාතික විගණන පනත අනුව වැරදි කරලා තිබෙන සියලුදෙනාට විරුද්ධව නීතිමය කටයුතු කරන්න කියලා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, එසේ කරන්න කියා ඉල්ලා සිටිමින් වෙලාව වෙන් කර දුන්නාට ඔබතුමියට ස්තූතිවන්ත වෙමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

[අ.භා.6.05]

ගරු ජේ.සී. අලවතුචල මහතා

(மாண்புமிகு ஜெ.சீ. அலவத்துவல)

(The Hon. J.C. Alawathuwalla)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, ඉතාම වැදගත් විවාදයකදී අදහස් ඉදිරිපත් කරන්න ලැබීම භාග්‍යයක් කොට සලකනවා. මේ වෝහාරික විගණන වාර්තා සම්බන්ධයෙන් කථා කිරීමේදී මූලිකම මේ කාරණය කියන්න ඕනෑ. මෙම වාර්තාව COPE එකට ඉදිරිපත් වුණු අවස්ථාවේ පාර්ලිමේන්තුව කල් දමමින් මෙම වාර්තා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීතුමන්ලාට, ඒ වාගේම රටේ ජනතාවට බලා ගන්න තිබෙන අවස්ථාව කල් දමමින් තවත් ඉස්සරහට අරගෙන යන්න ආණ්ඩුව උත්සාහ ගත්තා.

ඒකෙන් නැවතුණේ නැති රජය මේ වාර්තාව මන්ත්‍රීතුමන්ලාට දෙන්න එපා කියලා නීතිපතිතුමා මගින් උපදේශ ලබා දෙන තැනට පහළට වැටුණා. ඒ කොහොම වුණත්, මේ තරම් විරෝධයක් රජය පැත්තෙන් ඉදිරිපත් වෙද්දීත්, ගරු කථානායකතුමා විසින් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ තිබෙන

* ලියවිල්ල ඉදිරිපත් නොකරන ලදී.

ஆவணம் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

Document not tendered.

උත්තරිතරභාවය සලකා, ඒ වාගේම මුදල් පාලනය සම්බන්ධයෙන් සියලු බලතල පාර්ලිමේන්තුව සතුයි කියන තැන ඉඳගෙන, මේ වෝභාරික විගණන වාර්තා මන්ත්‍රීතුමන්ලාට ලබා දෙන්න කටයුතු කිරීම ගැන අපේ ගෞරවය සහ ස්තූතිය එතුමාට පුද කරනවා.

මේ රටේ ඉතිහාසයේ වැඩිම වේලාවක් ගත කරමින් අවුරුදු හතරහමාරක් තිස්සේ මාධ්‍යවලින් මේ ගැන කථා කරලා තිබෙනවා. මා හිතන විධියට විද්‍යුත් මාධ්‍යවල කාලය ගන්නොත් මහ බැංකුවේ වංචාව සම්බන්ධයෙන් කථා කරලා තිබෙන පැය ගණන කියන්න බැරි තරම්. ඒ වාගේම, ඒ ගැන පාර්ලිමේන්තුවෙන් වාද විවාද ගණනාවක් කරලා තිබෙනවා; ජනාධිපති කොමිසමක් පත් කරලා තිබෙනවා.

දැන් මේ වෝභාරික විගණන වාර්තාව ඉදිරිපත් කරනවාට ආණ්ඩුව මේ තරම් විරුද්ධ වුණේ ඇයි කියන එක අපි ඉස්සර වෙලාවේ බලන්න ඕනෑ. මොකද, මේ ආණ්ඩුව බලයට පත් වෙන්න මේ මහ බැංකුව හා සම්බන්ධ කාරණාව විශාල වශයෙන් බලපෑවා. ජනතාවගේ ඡන්දය ගන්න ප්‍රධානම අවියක් කර ගත්තේ මේ සිදුවීම. එහෙම නම්, මේ වාර්තා ගැන ජනතාව දැන ගන්නවාට මේ ආණ්ඩුව විරුද්ධ වුණේ ඇයි? ඒක දැන් පැහැදිලියි. මේ වාර්තාවට අනුව 2005 සිට 2015 වසර දක්වා තිබෙන පාඩුව, එහෙම නැත්නම් මහ බැංකුවට, රටට සිදු වෙලා තිබෙන පාඩුව ගැන සොයා බැලුවාම, 2015 වසරට පෙර පැවැති රජය කාලයේ මහ බැංකුවේ අධිපති වශයෙන් සිටි අපීන් නිවාඩ් කබිරාල් මැතිතුමා ඇතුළු කණ්ඩායම, එතුමාගේ ඥාති පිරිස, මේ බැඳුම්කර ගනුදෙනු හරහා, EPF එක හරහා මේ රටේ පොදු ජනතාවගේ මුදල්වලට මොකක්ද කරලා තිබෙන්නේ කියන එක පැහැදිලි වෙනවා.

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මෙහිදී අපි විශේෂයෙන්ම මතක් කරන්න ඕනෑ කාරණයක් තිබෙනවා. 2015 වසරෙන් පසුව මේ ගැන ලොකුවට කථා කරලා, මෙහි වැරද්දක් තිබෙනවා නම් ඒ වැරද්ද කරපු අයට දඬුවම් දෙනවා වාගේම, රටට පාඩුවක් වුණා නම් ඒක අය කර ගන්නත් අවස්ථාවක් තිබෙනවා, ඒ විශාල මුදලක් තවම තැන්පත් කරලා තිබෙන නිසා. ඒ වාගේම 2015 වසරට පෙර අපීන් නිවාඩ් කබිරාල් මහත්මයාගේ කාලය තුළ, රාජපක්ෂ ආණ්ඩුව පැවැති කාලය තුළ මහ බැංකුවේ ඒ සිදු වුණු පාඩුව, EPF එකට වෙලා තිබෙන අලාභය කොයි ආකාරයෙන්ද පියවන්නේ කියන එකත් අද රට හමුවේ තිබෙන විශාල ප්‍රශ්නයක්. එහෙම නම් ඒවාත් අය කරගෙන, විශේෂයෙන්ම වැඩ කරන ජනතාවගේ මුදල් මේ විධියට තමන්ගේ කණ්ඩායමක් හදාගෙන, කොටස් වෙළෙඳ පොළේ ඉතා කැන විධියට ආයෝජනය කරලා කිහිප දෙනෙකුට ලාභ ලබා ගැනීමට අවස්ථාව ලබා දීලා කටයුතු කරපු එකට වග කියන්නේ කවුද? වැඩ කරන ජනතාවගේ මුදල්, EPF එකේ මුදල් මේ විධියට පරිහරණය කරලා, කණ්ඩායමකට විතරක් ලාභ ලබන්න අවස්ථාව ලබා දීලා කටයුතු කිරීම ගැනත් නඩු පවරලා, ඒ සිදුවෙලා තිබෙන අලාභය අය කර ගන්න ක්‍රමයක් සකස් කර දිය යුතුයි කියන කාරණයත් මේ වෙලාවේ මතක් කරන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මේ වාර්තා පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරනවාට විරුද්ධව හැම අංශයෙන්ම කටයුතු කළේ මොන හේතු නිසාද කියන එක මේ වාර්තාව ඉදිරිපත් කළාට පසුව අපට පැහැදිලියි. ඒක තමයි 2015 වසරට පෙර තිබුණු විශාල වංචාව. රටේ ජනතාවගේ මුදල් මේ විධියට විනාශ කරපු ඒ වංචාව සම්බන්ධයෙන් වන වාර්තාව එළියට එයි කියන බයට තමයි වර්තමාන රජය මේ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරනවාට විරුද්ධව කටයුතු කළේ.

මේ වාර්තා සකස් කරපු අයගේ පැටිකිරිය හොයමින්, ඒ ආයතන විවේචනය කරමින්, බොරුවෙන්, වංචාවෙන් කටයුතු

කරන්නේ නැතිව මේකට වග කිව යුත්තේ, 2015ට ඉස්සෙල්ලා ඉන්න භොරුද, 2015ට පස්සේ ඉන්න භොරුද කියලා හොයන්නේ නැතිව යම් වරදක් කරලා තිබෙනවා නම් ඒ සියලුදෙනාට දඬුවම් කරන්න මේ වාර්තා ඉවහල් කර ගන්න කියන එක මතක් කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

ගරු මූලාසනාරුඬ මන්ත්‍රීතුමිය

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

මිළහට, ගරු වඩිවෙල් සුරේෂ් මන්ත්‍රීතුමා. [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

ගරු අපීන් මාන්තප්පෙරුම මන්ත්‍රීතුමා. [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

ගරු සමන් රත්නප්‍රිය මන්ත්‍රීතුමා.

Order, please! ඊට ප්‍රථම, මේ අවස්ථාවේ දී කවුරු හෝ ගරු මන්ත්‍රීවරයකු ගරු මයන්න දිසානායක මන්ත්‍රීතුමාගේ නම මූලාසනය සඳහා යෝජනා කරන්න.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා (අභ්‍යන්තර වෙළඳ සහ පාරිභෝගික සුභසාධන රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா - உள்ளக வர்த்தக மற்றும் பாவனையாளர் நலனோம்புகை இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon. Anura Priyadarshana Yapa - State Minister of Internal Trade and Consumer Welfare)

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, "ගරු මයන්න දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා දැන් මූලාසනය ගත යුතුය" යි මා යෝජනා කරනවා.

ගරු ජේ.සී. අලවතුටුල් මහතා

(மாண்புமிகு ஜே.சீ. அலவத்துவல)

(The Hon. J.C. Alawathuwalla)

විශින් ස්ථීර කරන ලදී

ஆமோதித்தார்.

Seconded.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

අනතුරුව ගරු ශ්‍රියානි විජේවික්‍රම මහත්මිය මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු මයන්න දිසානායක මහතා මූලාසනාරුඬ විය.

அதன்பிறகு, மாண்புமிகு (திருமதி) ஸ்ரியானி விஜேவிக்கிரம அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு மயந்த திசநாயக்க அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. (MRS.) SRIYANI WIJEWICKRAMA left the Chair, and THE HON. MAYANTHA DISSANAYAKE took the Chair.

[අ.හා.6.12]

ගරු සමන් රත්නප්‍රිය මහතා

(மாண்புமிகு சமன் ரத்னபிரியா)

(The Hon. Saman Rathnapriya)

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද මේ බැඳුම්කර ගනු දෙනු වර්තමාන ආණ්ඩුවට පාරා වළල්ලක් වෙලා තිබෙනවාය කියන කාරණය තමයි අපට පෙනෙන්නට තිබෙන්නේ.

වර්තමාන ආණ්ඩුව විපක්ෂයේ සිටින කොට බැඳුම්කර ගනු දෙනුව ගැන කිව්වේ "මහ දවල් මහ බැංකුව කොල්ල කෑවා" කියලායි. එහෙම කියලා ඒක පළාත් පාලන මැතිවරණයට පාවිච්චි

[ගරු සමන් රත්නප්‍රිය මහතා]

කළා; ජනාධිපතිවරණයට පාවිච්චි කළා. එය ඉතාම බරපතල විධියට මැතිවරණවල දී පාවිච්චි කරමින් ජනතාවගේ ඡන්ද කොල්ල කන්න කටයුතු කළා. නමුත්, අද පැහැදිලිවම පෙනෙන්න තිබෙනවා ඊට වඩා වැඩි පාඩුවක්, වංචාවක් සිදු වෙලා තිබෙන බව. එදා සිදුවුණේ කොල්ල කෑමක් නම් මෙදාත් බරපතල විධියේ කොල්ල කෑමක් සිද්ධ වෙලා තිබෙන බව පෙනෙනවා. අද විපක්ෂය එදා ආණ්ඩු පක්ෂයේ සිටින කොට මේ තිබෙන පාඩුව පැහැදිලිව පෙන්වා දුන්නා. ඒ පාඩුව රුපියල් බිලියන 9.6ක්. නමුත්, ඒ රුපියල් බිලියන 9.6 නැවත ගන්න, ඒ පාඩුව නැති කර ගන්න අර්ජුන් ඇලෝසියස්ගේ Perpetual Treasuries Limited එකේ බිලියන 11ක් seize කළා. ඒ වත්කම් ආණ්ඩුවට පවරා ගන්න කටයුතු කර තිබෙනවා; තහනම් කර තිබෙනවා. එතකොට පාඩුව රුපියල් බිලියන 9.6යි. ඒ වෙලාවේ seize කරලා තිබෙනවා, රුපියල් බිලියන 11ක්. රුපියල් බිලියන 1.4ක් ලාහයි. නමුත්, වර්තමාන ආණ්ඩුව කලින් ආණ්ඩු කරන කොට කර තිබෙන විනාශය බැලුවොත්, මහ බැංකුව කොල්ල කෑම සම්බන්ධයෙන් බැලුවොත් එහි පාඩුව රුපියල් බිලියන 10.4යි. එතකොට ඒක අය කර ගන්න ක්‍රමයක් තිබෙනවාද? ඒක අය කර ගන්න ක්‍රමයක් නැහැ. ඒ ගත පහක්වත් අය කර ගන්න ක්‍රමයක් නැහැ. එහෙම නම් හරි පැහැදිලියි, වර්තමාන ආණ්ඩුව කලින් ආණ්ඩු කරපු කාලයේ රුපියල් බිලියන 10.4ක මුදලක් මේ රටට නැති කළා, ඒ වාගේම කොල්ල කෑවාය කියන එක.

මේකට වග කියන්න ඕනෑ, අපිත් නිවාඩි කබරාල් ඇතුළු හිටපු ආණ්ඩුවයි. අපි පැහැදිලිවම කියනවා, 2012 වනතුරු අර්ජුන් ඇලෝසියස් හිටියේ කොටස් වෙළෙඳ පොළේ කියන එක. 2012දී අර්ජුන් ඇලෝසියස් Perpetual Treasuries Limited එක හදාගෙන බැඳුම්කර ගනු දෙනුවලට එන්න ඉඩ දෙන්න කියලා licence එක ඉල්ලුවා. 2012දී එය ප්‍රතික්ෂේප වුණා. 2013දී නැවත ඉල්ලුවා. 2013දී තමයි එයාට ඒ licence එක ලැබුණේ. ඒ licence එක දුන්නේ කවුද? අපිත් නිවාඩි කබරාල්. එතකොට හිටපු මහ බැංකු අධිපතිවරයා අපිත් නිවාඩි කබරාල්. එහෙම නම් අර්ජුන් ඇලෝසියස්ලා ගෙනාවේ අපිත් නිවාඩි කබරාල් කියන එක ඉතාම පැහැදිලියි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේකෙන් වැඩිපුරම අයහපත වෙලා තිබෙන්නේ සේවක අර්ථසාධක අරමුදලට; වැඩිපුරම සල්ලි කොල්ල කාලා තිබෙන්නේ සේවක අර්ථසාධක අරමුදලේ. ඒ එකතුව ගත්තොත් රුපියල් බිලියන 9.6ක්. 2011 සහ 2013 කියන වර්ෂ දෙකේදී රුපියල් බිලියන 9.6ක් පාඩු සිද්ධ කරලා තිබෙනවා, සේවක අර්ථසාධක අරමුදලට. ඒක කරලා තිබෙන්නේ තැරැව්කරුවන් හරහා බැඳුම්කර ලබා ගැනීම කියන කාරණයත් එක්කයි. මහ බැංකුව බැඳුම්කර නිකුත් කරනවා. EPF එක ඒවා ඉල්ලන්නේ නැහැ. ඉල්ලන්න ඉඩ දෙන්නේ නැහැ. මහ බැංකුවේ පාලනය යටතේ තමයි EPF එක තිබෙන්නේ. ඊට පස්සේ ඒ බැඳුම්කර වෙත සමාගමක් ගන්නවා; අර්ජුන් ඇලෝසියස් හෝ වෙන කෙනකු ගන්නවා. ඒ ගන්න කෙනාගෙන් සේවක අර්ථසාධක අරමුදල - EPF - නැවත secondary market එකෙන් ඒවා මිලදී ගන්නවා. ඒ ද්විතීයික වෙළෙඳ පොළෙන් - secondary market එකෙන් - මිලදී ගන්න EPF එකට අනුමැතිය දෙනවා. ඒ අනුමැතිය දෙන්නේත් මහ බැංකුවයි. කවුද, එතකොට මහ බැංකුවේ අධිපතිවරයා? අපිත් නිවාඩි කබරාල්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙතැනදී සිද්ධ වුණේ මොකක්ද කියලා හරි පැහැදිලියි. මේ ගනුදෙනුවට අපිත් නිවාඩි කබරාල් මහත්මයා සම්බන්ධයි කියන කාරණය අපි පැහැදිලිවම කියනවා. ඒ වාගේම එදා හිටපු ආණ්ඩුවත් මේකට වගකියන්න ඕනෑ. අපිත් නිවාඩි කබරාල් මහත්මයා බැඳුම්කරවලට විතරක්

නොවෙයි මේ දේ කළේ. ඔහු බැඳුම්කරවලින් බිලියන 10.4ක් රටට පාඩු කළා; වංචා කළා. EPF එකට බිලියන 5.9ක් නැති කළා. ඒ වාගේම ශ්‍රීක බැඳුම්කරවල ආයෝජනය කළා. එයින් වුණු පාඩුව බිලියන 3.4යි. හෙයින් ගිවිසුම ගැනුවා, එයින් වුණු පාඩුව බිලියන 9.7යි. මේවා lobby කරන්න බිලියන දශම තුනක් වෙන් කළා. මේ සියල්ලේම එකතුව බිලියන 30ක් වෙනවා. බිලියන 9.6ක් ගැන කියමින් කෑ ගහන වර්තමාන ආණ්ඩුව, ඒ බිලියන 30 ගැන කථා නොකරන්නේ ඇයි කියන එකයි අපි අහන්නේ. අපි ඉල්ලා සිටිනවා, කරුණාකර මේ පරීක්ෂණ අවසන් වනතුරු අපිත් නිවාඩි කබරාල් මහත්මයා දැනට පත් කර සිටින තනතුරුවලින් ඉවත් කරන්න කියලා. ඊළඟට, සේවක අර්ථසාධක අරමුදල - EPF - මහ බැංකුවෙන් ඉවත් කරන්න. එය මහ බැංකුවෙන් ඉවත් කරලා මුදල් අමාත්‍යාංශයට පවරන්න. අවසාන වශයෙන් මම කියන්නේ, මේ වංචාව සහ දූෂණය සම්බන්ධයෙන් අධිකරණ ක්‍රියාමාර්ග ගන්න කියයි.

දැන් කියනවා, පොලිසියට ගිහිල්ලා මේ සම්බන්ධයෙන් ප්‍රාථමික වශයෙන් විමර්ශනය කරන්න ඕනෑය කියලා. එහෙම කරන්න දෙයක් නැහැ. මේ පිළිබඳව අධිකරණ ක්‍රියාමාර්ග අරඟන වූදිත්තයන්ට, දූෂිතයන්ට විරුද්ධව කටයුතු කරන්න කියා වර්තමාන ආණ්ඩුවට බල කරමින් කියා සිටිනවා. ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු ශ්‍රියානි විජේවික්‍රම මන්ත්‍රීතුමිය. ඔබතුමියට මිනිත්තු 4ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා.6.17]

ගරු ශ්‍රියානි විජේවික්‍රම මහත්මිය

(மாண்புமிகு (திருமதி) ஸ்ரியானி விஜேவிக்கிரம)

(The Hon. (Mrs.) Sriyani Wijewickrama)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මහ බැංකු බැඳුම්කර සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් වූ චෝභාරික විගණන වාර්තා ගැනයි මේ මොහොතේ අප විවාද කරන්නේ. මේ රටේ සිද්ධ වුණු ඒ විශාල මුදල් කොල්ලය ගැන වචන ස්වල්පයක් කථා කරන්න අවස්ථාව ලබාදීම පිළිබඳව මා ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා.

එදා, අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් මහ බැංකුවේ අධිපතිවරයා වශයෙන් පත් කරනකොට, ඒ පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් විරුද්ධ වුණු කෙනෙක් මම. මේ රටේ, මේ වාගේ අපරාධ සිද්ධ වන බව අනාවරණ වුණේ මහ බැංකුවේ මේ මුදල් කොල්ලයත් සමඟයි. ඒ අවස්ථාවේ රටේ නායකයා වශයෙන්, අතිගරු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන ජනාධිපතිතුමා මේ අපරාධය අනාවරණ කරන්න කටයුතු කළා. ඒ පිළිබඳව අපි එතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා. ඒ වාගේම, මම වර්තමාන ජනාධිපති ගෝඨාභය රාජපක්ෂ ජනාධිපතිතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා, මේ මූල්‍ය වංචාවලට හසුවුණු සියලු නිලධාරීන්ට සහ ඒ වෙනුවෙන් වගකිව යුතු දේශපාලන අධිකාරියේ සියලුදෙනාට එරෙහිව අපරාධ නීතිය යටතේ කටයුතු කරන්න කියලා. මේ සඳහා සිවිල් නීතිය යටතේත් කටයුතු කරන්න පුළුවන්. ඒ සියලු නීති ක්‍රියාමාර්ග අරඟන, මේ රටේ අභියාචනා ජනතාවගේ මුදල් නැවත රටට අය කර දෙන්න, ඒ පාඩුව මේ රටට අය කර ගන්න කටයුතු කරන්න කියන එක තමයි මගේ ඉල්ලීම වන්නේ.

මේ මහ බැංකු බැඳුම්කර සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් අපි උද්ඝෝෂණ කළා. ඒ උද්ඝෝෂණවලට සහභාගි වූ අවස්ථාවේ මට අනතුරක් සිද්ධ වුණා. ඊට පස්සේ මම එක්තැන් වෙලා හිටියා. අද ඊට සම්බන්ධ යම් දෙයක්, යම්කිසි සාක්ෂි ප්‍රමාණයක්

අනාවරණ කරගෙන තිබෙනවා. ඒ සාක්ෂි අනුව නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම තමයි රටක් විධියට අප කළ යුත්තේ. විශේෂයෙන්ම, අතිගරු ජනාධිපතිතුමා අද මම COPE එකේ සාමාජිකාවක් වශයෙන් පත් කර තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් විශේෂයෙන් එතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙමින්, මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

ගරු මූලාසනාරූප් මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைமதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

මිළහට, ගරු චතුර සේනාරත්න මැතිතුමා.

[අ.හා.6.19]

ගරු චතුර සංදීප සේනාරත්න මහතා

(மாண்புமிகு சத்தூர சந்தீப சேனாரத்ன)

(The Hon. Chathura Sandeepa Senaratne)

මූලාසනාරූප් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඇත්තටම, ආණ්ඩු පක්ෂයේ බොහෝ අයට කථා කරන්න වරම් නැති, විපක්ෂයේ බොහෝ අයට කථා කරන්න අයිතියක් නැති මොහොතක, මේ ගැන අභිමානයෙන් කථා කරන්න පුළුවන් මන්ත්‍රීවරයකු හැටියටයි මා මේ සභාවේ නැඟී සිටින්නේ. එදා, හැට දෙලක්ෂයේ ජනතා වරම ලබා අප බිහි කළ ආණ්ඩුව තුළ, ඒ මහ බැංකු අධිපතිවරයා පත් කිරීමට විරුද්ධව ඒ කැබිනට් මණ්ඩලයේදී, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉදිරි පෙළ අසුනක් හෙබවූ, එවකට සෞඛ්‍ය අමාත්‍යවරයා වශයෙන් සිටි ගරු රාජිත සේනාරත්න අමාත්‍යවරයා දෙවරක් විරුද්ධ වුණා. එතුමා ඒකට විරුද්ධව කළ සටන ගැන මම මේ මොහොතේත් මෙනෙහි කරනවා. අප පාර්ලිමේන්තුවට එන්න පෙර සිට, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ මේ අරගළය ආරම්භ කළා. අපින්, මහ පාරේ, ආණ්ඩුවට විරුද්ධව ඒ කඳවුර තුළ අපේ සටන කළා. ඒ සටන හරහා, කවදාවත් නොවුණු දැවැන්ත පරිවර්තනයක් මේ රට තුළ කරන්න අපට පුළුවන් වුණා. අපි පොහොවටු දෙපා මුල තියලා, නායකයන් වන්දනාමාන කරන කඳවුරක් නොවෙයි. නායකයන් කියන කියන දෙයට නටන මිනිස්සුන් නොවෙයි. ඒ නිසා තමයි, එදා මුදල් ඇමතිවරයාත් එක්ක හැප්පෙන්න අපට කොන්දක් තිබුණේ. අගමැතිවරයාත් එක්ක හැප්පෙන්න අපට කොන්දක් තිබුණේ. අවසානයේදී, මුදල් ඇමතිවරයාගේ වැය ශීර්ෂයට ඡන්දය නොදී ඉන්න තත්ත්වයට පවා අප පත් වුණා; ඒ තරම් කොන්දක් එදා අපට තිබුණා.

අප අප ඒ රජය තුළ දිගින් දිගටම සටන් කළා. 2017 ජනවාරි මාසයේ දවසක මටත්, එවකට අමාත්‍යවරුන් වශයෙන් සිටි රාජිත සේනාරත්න මැතිතුමාටත්, පායලි වම්පික රණවක මැතිතුමාටත්, අර්ජුන රණතුංග මැතිතුමාටත් එවක සිටි ජනාධිපතිතුමාගේ නිවසට එන්න කියලා හදිසි කැඳවීමක් ලැබුණා. එසේ කැඳවා, මේ වරද නිවැරදි කරන්න පුළුවන් උපාය මාර්ගික සැලැස්මක් දෙන්න කියලා එතුමා කිව්වා. ඒ වෙනුවෙන් උපාය මාර්ග රක් ඇතුළත් කෙටුම්පතක් එතුමාට මා ලබා දුන්නා. ඒ කෙටුම්පතෙන් අප ඉල්ලා සිටියා, වහාම ක්‍රියාත්මක වන පරිදි, මේ බැඳුම්කර දූෂිතයන්ගේ සියලු වත්කම් සහ ඔවුන්ගේ bond licence එක සහ business registration certificate එක අත්හිටුවන්න කියලා. ඊට පසු වහාම, -පැය 72ක් ගතවීමට කලින්- ජනාධිපති විශේෂ විමර්ශන කොමිෂන් සභාවක් පත් කරලා, අග්නිදිග ආසියාවේ රටවල් 16ක සිදු වුණා වාගේ, තායිවානයේ සිදු වුණා වාගේ, මේ bond corruption එක ආපස්සට හරවලා, මේ සියලු වත්කම් නැවත අත්පත් කර ගන්න පුළුවන් ආර්ථික ක්‍රමවේදයකට යන්න කියලා අපි කිව්වා.

සමහර පස් හොරු, සේල්ස් රෙග්ලා වෙලා හිටපු හිඟන්නන්, අද කෝටිපතියන් වෙලා මෙතැන ඉඳගෙන මේ රටේ දූෂණය ගැන

කථා කරනවා. ඉතිහාසයේ පළමුවැනි වරට මම ජනාධිපතිතුමාත් එක්ක සාකච්ඡා වට රකට සහභාගි වුණා.

ගරු මූලාසනාරූප් මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைமதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ඔබතුමාට තව මිනිත්තු දෙකක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු චතුර සංදීප සේනාරත්න මහතා

(மாண்புமிகு சத்தூர சந்தீப சேனாரத்ன)

(The Hon. Chathura Sandeepa Senaratne)

හොඳයි.

ඒ සාකච්ඡා වට හයේදීම මහ බැංකු නිලධාරීන් කිව්වා, “මේ ගිණුම් අත්හිටුවන්න බැහැ, ආර්ථිකය කඩාගෙන වැටෙනවා, ආයෝජකයන් අධෛර්යවත් වෙනවා, කොටස් වෙළෙඳ පොළ කඩාගෙන වැටෙනවා” කියලා. නමුත්, අපි සටන් කරලා, රුපියල් බිලියන 12ක් අත්හිටව්වා. ඒ නිසා තමයි, අද දාහෙන් එකක ගණනට වංචාවක් සිදු වෙලා තිබෙනවා කියලා වෝභාරික විගණන වාර්තාවෙන් ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ. මූලාසනාරූප් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ රටට නිදහස ලැබීමෙන් පසු අවුරුදු 72ක කාලය තුළ සිදුවුණු වංචාවක් නැවත නිවැරදි කරන්න පුළුවන් කොන්දක්, ආත්ම ශක්තියක්, නිර්භයත්වයක් තිබුණු එකම ආණ්ඩුව යහ පාලන ආණ්ඩුවයි කියලා අප අදටත් බය නැතිව කියනවා. හැට දෙලක්ෂයක ජනතාවට වගකියන්න පුළුවන් තත්ත්වයක් එදා අප ඒ ආණ්ඩුව තුළ නිර්මාණය කළා.

හොරකමක් වෙන්න පුළුවන්; නායකයන් වැරදි කරන්න පුළුවන්. 8වැනි දා රාත්‍රියේ ලංකාවට පැමිණි ටයි කෝට්කාරයන්ට මේ රටේ පුටුවල ඉඳගෙන, මේ රටේ ජනතාවගේ හඩ යටපත් කරන්න අපි ඉඩ දුන්නේ නැහැ. ඒ හින්දා, මේ ගමන යන්න, වෝභාරික විගණන වාර්තා ගැන කථා කරන්න මේ ආණ්ඩුවේ ඉන්න කිසිම කෙනෙකුට කිසිම සුදුසුකමක් නැහැ. බන්දුල ගුණවර්ධන ඇමතිතුමා වාගේ කෙනකු ඒ ගැන කිව්වා නම්, අපට ඒක අහන්නවත් තිබුණා.

වෝභාරික විගණන වාර්තාවක් කියන්නේ මොකක්ද මූලාසනාරූප් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි? පොලීසියට පරීක්ෂණ කරන්න බැරි වුණාම තමයි වෝභාරික විගණන පරීක්ෂණයක් කරන්නේ. ඔවුන්ට පරීක්ෂණ ගෙන යන්න අවස්ථාව දෙන්න, සැබෑ නිර්ණයක් කරන්න තමයි Auditor-General ගේ ඉල්ලීම මත මේ වෝභාරික විගණන වාර්තාව ගෙන ආවේ.

මම මොන පක්ෂයක හිටියත්, මෙතැනදී අපට උදවු වුණු මේ රටේ සිවිල් ව්‍යාපාරවලට, ජනතා බලවේගවලට සහ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණට මගේ ස්තූතිය පුද කරනවා. ඒ අයගේ සහයෝගයෙන්, මේ ගමන යන්න අපි එදා සටන් කළා. එදා අය වැයේදී ඡන්දය ගන්නකොට, ඒ ගමනට, ඒ සිදු වුණු දෙයට විරුද්ධ වීමක් වශයෙන් මම දෙපාරක් abstain වුණා. ඒ සඳහා අපට කොන්දක් තිබුණා. අපේ කඳවුර තුළ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයක් තිබුණා. මම අභියෝග කරනවා, අපිත් නිවාඩ් කබිරාල් ලියු පොත් ගැන කියලා, මෙතැන කථා කරන පොහොවටුවේ එක් මන්ත්‍රීවරයෙකුට හෝ පුළුවන් නම් ආණ්ඩුවට විරුද්ධව එක ඡන්දයක් වර්ජනය කරලා පෙන්නවන්න කියලා.

ඒ ජන බලවේගය නැවත වටයකින් අපි ආරම්භ කරනවා. අපි එකම ඉල්ලීමයි කරන්නේ. මේ රටේ ජනතාවගේ දෙපා නමැද මම ඉල්ලන්නේ, අප්‍රේල් 25වන දාට මේ පක්ෂ-විපක්ෂ එක හොරෙක්වත් නැවත මේ 225දෙනා අතර ඉන්දවන්න එපා කියන එකයි; ඒ ආදරණීය ආයාචනයයි මම ඔබෙන් කරන්නේ. ඒ ගමන

[ගරු චතුර සංදීප සේනාරත්න මහතා]

යන්න, ඔබතුමන්ලා මේ වචන සහ වචන පිටුපස තිබෙන දේශපාලනය හඳුනා ගන්න.

2005 -2015 කාලයේත් මේ දේවල් වෙලා තිබෙනවා. 2015 - 2019 කාලය තුළ චුණු සිදුවීම්වලදීත් වංචාවක් වෙලා තිබෙනවා. හැබැයි පාඩුවක් වෙලා නැහැ. නැවතත් අපි එක දෙයයි කියන්නේ. අනාගතයේදීවත් නායකයන්ගේ කඳවුරුවලින් මේ රටේ ජනතාවගේ අභිමතාර්ථ, මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී කඳවුරේ අභිමතාර්ථ මුදුන්පත් කර ගන්න, තමුන්තාන්සේලා මේ රට වෙනුවෙන් වග කියන්න- [බාධා කිරීමක්]

ගරු මූලාසනාරුඨ මන්ත්‍රීතුමා

(මාண்ப්‍රාමිකු තභයාමතාභුතං උත්‍රාප්පිනර් අචාර්කණ්)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට නියමිත කාලය අවසානයයි.

දැන් ගරු ලක්ෂ්මන් යාපා අබේවර්ධන ඇමතිතුමා, කථා කරන්න. [බාධා කිරීමක්]

ගරු චතුර සංදීප සේනාරත්න මහතා

(මාණ්‍රාමිකු සත්තුර සන්දීප සේනාරත්න)

(The Hon. Chathura Sandeepa Senaratne)

ඒක නිසා මුදල් ඇමති අයින් කරන්න පුළුවන් වුණා. [බාධා කිරීමක්]

ගරු මූලාසනාරුඨ මන්ත්‍රීතුමා

(මාණ්‍රාමිකු තභයාමතාභුතං උත්‍රාප්පිනර් අචාර්කණ්)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, සමා වෙන්න. කාලය අවසානයයි.

[අ.හා.6.25]

ගරු ලක්ෂ්මන් යාපා අබේවර්ධන මහතා (තොරතුරු හා සන්නිවේදන තාක්ෂණ රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(මාණ්‍රාමිකු ලක්ෂ්මණ් ජාප්පා අපේවර්තන - තභයා මහ්ත්‍රාම් තොල්පාදාල් තොල්ලිල්ලාට් ඉරානුභාංග අනාමස්සර්)

(The Hon. Lakshman Yapa Abeywardena - State Minister of Information and Communication Technology)

මූලාසනාරුඨ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, බැඳුම්කර ගනුදෙනුවලට අදාළ වෝහාරික විගණන වාර්තා පිළිබඳව පැවැත්වෙන මේ විවාදයේදී විශේෂ කරුණක් මතු වුණා, ආණ්ඩුව මේ වෝහාරික විගණන වාර්තා එළියට දාන එක ප්‍රමාද කළාය කියලා. කරුණාකරලා ඒක නිවැරදි කර ගන්න. ආණ්ඩුව කිසිම විධියක බලපෑමක් මේකට කළේ නැහැ. ඒ වාගේම කථානායකතුමාට මේ වාර්තාව ලැබුණාම ඕනෑම වෙලාවක පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්න අවස්ථාව තිබුණා. ඒ පිළිබඳව කිසිම ගැටලුවක් නැහැ. කාටවත් නවත්වන්නට බැහැ, කථානායකතුමාගේ තීන්දුව.

මූලාසනාරුඨ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට මේ වෙලාවේදී කරුණු කිහිපයක් ගැන විතරයි කථා කරන්නට වෙලාව තිබෙන්නේ. එහෙම නැත්නම් මේ වාර්තා ගැන සම්පූර්ණ විග්‍රහයක් අපට කරන්නට පුළුවන්.

මේ රටේ පුරවැසියකු නොවන අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් මහ බැංකුවේ අධිපතිවරයා හැටියට පත් කළා; මන්ත්‍රීවරුන් විරුද්ධ වෙද්දී, විපක්ෂය විරුද්ධ වෙද්දී, ආණ්ඩුවේ සමහර අය පවා විරුද්ධ වෙද්දී පත් කළා. එතුමා පත් කළා විතරක් නොවෙයි, ඒ වංචාව

වුණාට පස්සේ මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා ඔහුට සහතික දුන්නේ කවුද? හිටපු අගමැතිතුමා සහතික දුන්නේ. හිටපු අගමැතිතුමා කිව්වා මෙතැන කිසිම දෙයක් වෙලා නැහැ, මම වගකීම ගන්නවා කියලා. ජනාධිපතිතුමා මහ බැංකුවේ අධිපතිතුමා ඉවත් කරන්න කිව්වාම ඉවත් කරන්න දුන්නේ නැහැ. අවසානයේ එතුමා ඉවත් කරන්නට මුල් වුණු කෙනෙක් තමයි මම. මුදල් ඇමති හැටියට හිටපු රවි කරුණානායක මැතිතුමා විදේශගතවෙලා සිටියදී මම වැඩ බලන මුදල් ඇමති හැටියට හිටියා. ඒ අවස්ථාවේ රු. 11.00ටයි මම ඒ ලියුම අත්සන් කළේ. අත්සන් කරලා ජනාධිපතිතුමාට අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහත්මයාගේ ගෙදරදී-

ගරු මූලාසනාරුඨ මන්ත්‍රීතුමා

(මාණ්‍රාමිකු තභයාමතාභුතං උත්‍රාප්පිනර් අචාර්කණ්)

(The Hon. Presiding Member)

You have only two minutes left.

ගරු ලක්ෂ්මන් යාපා අබේවර්ධන මහතා

(මාණ්‍රාමිකු ලක්ෂ්මණ් ජාප්පා අපේවර්තන)

(The Hon. Lakshman Yapa Abeywardena)

මන්ත්‍රීවරුන් හතර දෙනෙකු පස් දෙනෙකු සිටියදී-

ගරු චතුර සංදීප සේනාරත්න මහතා

(මාණ්‍රාමිකු සත්තුර සන්දීප සේනාරත්න)

(The Hon. Chathura Sandeepa Senaratne)

ඔබතුමාට අපිත් සහයෝගය දුන්නා.

ගරු ලක්ෂ්මන් යාපා අබේවර්ධන මහතා

(මාණ්‍රාමිකු ලක්ෂ්මණ් ජාප්පා අපේවර්තන)

(The Hon. Lakshman Yapa Abeywardena)

ඔව්. ඔබතුමා සහයෝගය දුන්නා කියලා අවංකවම මම කියනවා. ඔබතුමා අපට අදහසුන් දුන්නා. රවි කරුණානායක මහත්මයා ලංකාවට එන්න කලින් මම උදේම ලියුම ගෙතිහිල්ලා ජනාධිපතිතුමාට දුන්නාම, ඒ මහ බැංකු අධිපතිවරයා ඉවත් කරලා නව අධිපතිවරයෙක් පත් කළා. ඒක නැහැයි කියන්නට බැහැ.

මේ ගනුදෙනුව හිතා මතාම කළ දෙයක්. 2015ට කලින් මෙවැනි දෙයක් සිදු වුණා නම් ඒ අයටත් දඬුවම් දෙන්න. ඒක ගැන කිසිම ගැටලුවක් නැහැ. හොරා හොරාමයි. හොරකම් කළා නම් ඒ කවුරුවත් වහන්නට බැහැ. මම ප්‍රියයනායක අලාහයි කිව්වේ නිකම් නොවෙයි. මම තමයි ඉස්සෙල්ලාම කිව්වේ ප්‍රියයනායක අලාහයි කියලා. හැම අංශයකටම මේ සිද්ධිය බලපෑවා. 2014ට එහා ඉඳලා මහා වංචාවක් එක පාරට සිද්ධ වුණා නම් පොලී අනුපාතය විශාල ලෙස ඉහළ යන්නට ඕනෑ. එහෙම ඉහළ යෑමක් වුණේ නැහැ. මේ පොලී අනුපාතය එකසැරේට පටස් ගාලා ඉහළ ගියේ සියයට 6කින්. සියයට 6ට තිබුණු එක සියයට 12 වුණේ මහ දවල් කළ මේ වංචාව නිසායි.

විදේශ සංචිත ගැන බලන්න, මේ කාලය ඇතුළත කොපමණ ප්‍රමාණයක් විදේශ සංචිත අඩු වුණාද? ආයෝජන ගැන බලන්න, ආයෝජන කොපමණ ප්‍රමාණයකින් අඩු වුණාද? මේවා තමයි ජනතාවට බලපෑවේ. ඩිව් ගුණසේකර මහත්මයා ඉදිරිපත් කළ කෝප් වාර්තාව අනුව ඊට සම්බන්ධ අයට නඩු දැමීමා නම්, මේ කටයුත්ත මුලින්ම කරන්නට තිබුණා. මම සුනිල් හඳුන්නෙත්ති මැතිතුමාට සතුතිවත්ත වෙනවා මේ කටයුත්ත නියමානුකූලව කිරීම සම්බන්ධව. මම ජනාධිපතිතුමාට කියන්නේ මේ වරද කළ අයට දඬුවම් දෙන්න කියලායි. ඒ සඳහා ක්‍රමවේදයක් හඳුන්වා, මොන ක්‍රමයකින් හරි. අපට අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් ගෙන්වන්නට බැරි නම්, ඒ සම්බන්ධව නීතිමය ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා නම් ඒ ගැනත් කටයුතු කරන්න. ඒ වුණත් අපට දඬුවම් දෙන්න බැරිකමක් නැහැ. ඒ නඩුව දාලා -[බාධා කිරීමක්] අපි ඒ සියල්ලම දෙන්නම්.

ගරු මූලාසනාරුව මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைமதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

You have to wind up, Hon. State Minister.

ගරු ලක්ෂ්මන් යාපා අබේවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் யாப்பா அபேவர்தன)

(The Hon. Lakshman Yapa Abeywardena)

මූලාසනාරුව ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මහ දවල් මහ බැංකුව කොළාල කෑවා. මේ කරුණු සංසන්දනය කරන්නට යන්නට එපා. මේ කොළාලය නිසා මේ රටේ ජනතාවට වැදුණු පහර, අපි කෙරෙහි විදේශීය ආයෝජකයන් තුළ ඇති වූණු පසුගාමී හැඟීම් ගැන අපි මේ වෙලාවේ මතක් කර සිටිනවා. මූලාසනාරුව ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කොයි විධියට කළත් කමක් නැහැ, අපි ජනාධිපතිතුමාට කියන්නේ කොහොම හරි මේ අයට දඬුවම් දෙන්න කියලායි. එතකොට ඉදිරියේදීවත් මෙවැනි වැරදි නොකර ඉදිවී. ස්තූතියි.

එකල්හි වෙලාව අ.හ. 6.30 වූයෙන්, අද දින සභා සම්මතිය අනුව, ගරු මූලාසනාරුව මන්ත්‍රීතුමා විසින් ප්‍රශ්නය නොවිමසා පාර්ලිමේන්තුව කල් තබන ලදී.

පාර්ලිමේන්තුව ඊට අනුකූලව, 2020 පෙබරවාරි මස 20 වන බ්‍රහස්පතින්දා පූ.හ. 9.30 වන තෙක් කල් ගියේ ය.

அப்பொழுது, பி.ப. 6.30 மணியாகிவிடவே மாண்புமிகு தலைமைமதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள் வினா விடுக்காமலேயே பாராளுமன்றத்தை ஒத்திவைத்தார்.

அதன்படி பாராளுமன்றம், அதனது இன்றைய தீர்மானத்துக் கிணங்க, 2020 பெப்ரவரி, 20 வியாழக்கிழமை மு.ப. 9.30 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

It being 6.30 p.m., THE HON. PRESIDING MEMBER adjourned Parliament without Question put.

Parliament adjourned accordingly until 9.30 a.m. on Thursday, 20th February, 2020, pursuant to the Resolution of Parliament of this Day.

සැ.යු.

මෙම වාර්තාවේ අවසාන මුද්‍රණය සඳහා ස්වකීය කථාවල නිවැරදි කළ යුතු තැන් දක්වනු ලබන මන්ත්‍රීන් මීන් පිටපතක් ගෙන
නිවැරදි කළ යුතු ආකාරය එහි පැහැදිලිව ලකුණු කොට, පිටපත ලැබී දෙසතියක් නොඉක්මවා
හැන්සාඩ් සංස්කාරක වෙත ලැබෙන සේ එවිය යුතුය.

குறிப்பு

உறுப்பினர் தமது உரையின் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களை தமது பிரதியில் தெளிவாகக் குறித்து
அதனைப் பிழை திருத்தப்படாத பிரதி கிடைத்த இரு வாரங்களுள் **ஹன்சாட்** பதிப்பாசிரியருக்கு அனுப்புதல் வேண்டும்.

NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print of their speeches should be clearly marked in their copy and sent to the Editor of HANSARD within two weeks of receipt of the uncorrected copy.

Contents of Proceedings :

Final set of manuscripts
Received from Parliament :

Printed copies dispatched :

හැන්සාඩ් වාර්තා
කොළඹ 5, පොල්හේන්ගොඩ, කිරුළපන පාර, අංක 163 දරන ස්ථානයෙහි පිහිටි
රජයේ ප්‍රවෘත්ති දෙපාර්තමේන්තුවේ පිහිටි රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයෙන්
මිල දී ගත හැක.

මෙම හැන්සාඩ් වාර්තාව www.parliament.lk වෙබ් අඩවියෙන්
බාගත හැක.

ஹன்சாட் அறிக்கையின் பிரதிகளை
இல. 163, கிருலப்பனை வீதி, பொல்ஹேன்கொட, கொழும்பு 5இல் அமைந்துள்ள
அரசாங்க தகவல் திணைக்களத்தின் அரசாங்க வெளியீடுகள் அலுவலகத்தில்
பணம் செலுத்திப் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

இந்த ஹன்சாட் அறிக்கையை www.parliament.lk எனும் இணையத்தளத்திலிருந்து
பதிவிறக்கம் செய்ய முடியும்.

Hansard Reports can be purchased from the Government Publications Bureau
at the Department of Government Information,
No. 163, Kirulapone Avenue, Polhengoda, Colombo 5.

This Hansard Report can be downloaded from
www.parliament.lk