

**நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளரின்  
செயல்நிறைவேற்று அறிக்கை -2015**

## 1981 ஆம் ஆண்டு 17 ஆம் இலக்க நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் சட்டத்தின் பிரிவு 18 இற்கு அமைய நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளரின் அறிக்கை - 2015

### அறிமுகம்

பெரும்பாலான நிறுவனங்களாலும் கல்விமான்களாலும் ஆரம்பத்தில் அழைக்கப்பட்டதும் தற்போது அழைக்கப்படுகிறதான ஒம்புட்ஸ்மனின் வரலாறானது பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டிலிருந்து ஆரம்பித்துள்ளது. 1809 ஆம் ஆண்டில் சுவீடன் பாராளுமன்றமானது அரசு மற்றும் அவருடைய பதவி அத்துடன் தேசிய சட்டவாக்கம் மற்றும் உயர் தீர்மானங்களை உருவாக்கும் சுவீடன் நிறுவனத்துக்கான (Riksdag) நீதிமன்றங்களை மேற்பார்வை செய்யும் பொருட்டு ஒம்புட்ஸ்மனை நியமிப்பதற்கான தீர்மானத்தை எடுத்துள்ளது. இக்காலத்தில் ஒம்புட்ஸ்மன் இவ்வகையான பணிகளுக்கு அப்பலும் பொறுப்புக்களை கொண்டுள்ளார். எவ்வாறாயினும் சுவீடனில் ஏற்பட்ட தோற்றமானது நியாயமாக பார்க்கும் போது ஒம்புட்ஸ்மனின் ஆரம்ப தளமாக மட்டுமே உள்ளது. ஒம்புட்ஸ்மன் தாபனத்தின் பின்னுள்ள முக்கியமான கருத்தை அவதானிக்கும் போது அக்கருத்தானது பொது நிர்வாகத்தையும் தனிநபரின் முறைப்பாடுகளையும் மேற்பார்வையிடுவதற்கு அதிகாரமளித்து சுலபமாக அணுக கூடிய வகையிலும் நிறுவனமொன்றை நிறுவுவதன் மூலம் பிரசைசகளுக்கு நீதியை வழங்குவதாக உள்ளது.

ஒம்புட்ஸ்மனுக்கு பொதுவான வரைவிலக்கணம் என எதுவும் இல்லை. ஆயினும் பொது நிர்வாகத்தினால் மேற்கொள்ளப்படும் செயற்பாடுகள் (அல்லது அதனுடைய செயற்பாடின்மை) தொடர்பிலான முறைப்பாடுகளை பெற்று புலனாய்வு செய்து மற்றும் அறிக்கையிடும் நிறுவனமொன்றாக ஒம்புட்ஸ்மன் நிறுவனம் உள்ளது என பரந்தளவில் விளங்கிகொள்ளப்படுகிறது.

சகலரும் அணுக கூடியதான நிறுவனம் என்பதுடன் நாட்டின் பொது நிர்வாகத்தை கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரத்தை கொண்டுள்ள சுதந்திரமான நிறுவனம் என்னும் எண்ணக்கருத்தை ஏற்குறைய உலகம்பூராவும் அடையாளப்படுத்துகிறது. அத்துடன் வேறுபட்ட தேசிய சட்ட முறைமைகளுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. இன்று உலகரீதியான மத்திய கட்டுப்பாட்டு நிறுவனமான சர்வதேச ஒம்புட்ஸ்மன் நிறுவனமானது சகல கண்டங்களிலும் உள்ள 87 நியாயாதிக்கங்களில் 147 பொதுதுறை உறுப்பு நிறுவனங்கள் உள்ளன என மதிப்பிட்டுள்ளது.

சுவீடனில் தோற்றிய தாபகர்கள் நிறுவனத்தின் மூலாதாரமான எண்ணக்கருவாக மனித உரிமைகளுக்கு இடம்கொடுக்கவில்லை. ஆயினும் உலகம் முழுவதும் ஒம்புட்ஸ்மன் எண்ணக்கரு நடைமுறைப்படுத்த தொடங்கிய போது பிரசைசுகளின் மனித உரிமைகளின் காவலனாகவும் பாதுகாவலனாகவும் ஒம்புட்ஸ்மன் இருக்க வேண்டும் என்னும் கருத்தை அடித்தளமாக கொண்டு ஆரம்பித்திருந்தது. “சிறந்த நிர்வாகமே அடிப்படை மனித உரிமையாகும்.” என சேர்த் குறிப்பிட்டுள்ளார். துர்நிர்வாகமானது அடிப்படை மனித உரிமைகளை மீறுவதற்கு காரணமாக இருப்பதால் நிர்வாக நடவடிக்கைகளின் மேற்பார்வையாளரான ஒம்புட்ஸ்மனின் பிரதான பணியாக மனித உரிமைகள் முக்கியத்துவம் பெற்றுள்ளது. கிழக்கு ஐரோப்பாவிலும் அதேபோல் மத்திய ஆசியாவிலும் பின்-பொதுவுடமைவாதி நாடுகளில் புதிதாக தோன்றிய பல நிறுவனங்களுக்கு மனித உரிமைகளை பாதுகாப்பதற்கு வெளிப்படையான உத்தரவுகள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

மனித உரிமைகளை பாதுகாப்பதற்கு ஒம்புட்ஸ்மனுக்கு வெளிப்படையாக பொறுப்பளிக்கப்படவில்லையாயினும் மனித உரிமைகளுக்கான ஐக்கிய தேசிய உயர்ஸ்தானிகம் ஒம்புட்ஸ்மனின் முக்கியமான பங்கை வலியுறுத்திிருந்த போது ஆட்சியின் பலவீனமான முறையான தொழிற்பாடற்ற நிறுவனங்களை கவனிக்கும் ஒம்புட்ஸ்மனின் பணிக்கும் மற்றும் மனித உரிமை நிபந்தனைகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கான அரசுகளின் கடமைப்பாடு என்பவற்றுக்கு இடையில் தொடர்பு இருப்பது அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது.

ஓம்புட்ஸ்மனின் பங்களிப்பு தொடர்பில் ஐக்கிய தேசிய பொது சட்டசபை தீர்மானம் 63/169 ஆனது ஓம்புட்ஸ்மனின் பணிப்பாணை அமைப்பில் மனித உரிமைகள் நியமங்கள் பிரதிபலிக்கப்பட வேண்டும். அத்துடன் அவர்கள் பணியில் இந்நியமங்களை இணைப்பதற்கு அனுமதித்தல் வேண்டும் என குறித்துரைக்கிறது. பலனுள்ள நிவாரணம் நீதியை அணுகுதல் நீதிமன்றத்தை அணுகுதல் நியாயமான விளக்கம் குறை தீர்வு சட்டரீதியான பாதுகாப்பு சரியான செயற்பாடு சட்ட உறுதித்தன்மை தேவையற்ற தாமதம் நியாயமான நேரம் அத்துடன் பாகுபாடினமை உள்ளடங்கலாக நீதியை அணுகுவது என்பது நியமங்களின் ஒரு பகுதியாகவுள்ளது. இத்தீர்மானமானது ஓம்புட்ஸ்மனின் சுயாட்சி மற்றும் சுதந்திரத்தின் முக்கியத்துவத்தை கோடிட்டு காட்டுவதுடன் இந்நிறுவனங்கள் சர்வதேச மனித உரிமைகளை கடப்பாடுகளுக்கு சமமாக தேசிய சட்ட உருவாக்கம் மற்றும் தேசிய நடைமுறைகளை கொண்டு வருதல் தொடர்பில் அரசாங்கத்திற்கு அறிவரை வழங்கி முன்செயற்பாடாக பங்களிப்பு வழங்க முடியும் என வலியுறுத்துகிறது.

ஓம்புட்ஸ்மன் பங்களிப்பு தொடர்பில் ஐக்கிய தேசிய பொது சட்ட சபை தீர்மானம் 65/207 ஆனது சர்வதேச ஓம்புட்ஸ்மனினால் மனநிறைவுடன் செய்யப்பட்ட பணிகளை கொண்ட தீர்மானம் 63/169 இல் ஏற்கனவே உருவாக்கப்பட்ட கூற்றுக்களை மீண்டும் அறிவுறுத்துவதன் மூலம் ஓம்புட்ஸ்மனின் சுதந்திரம் மற்றும் தன்னியக்க வலுவை கருத்தில் கொள்ளும் வகையில் அரசாங்கங்களை தைரியப்படுத்தி அத்துடன் பாரிஸ் கொள்கைகளுக்கு அமைவாக பொருத்தமாக இயங்குவதற்கு ஓம்புட்ஸ்மனை ஊக்கமளிக்கிறது.

இத்தீர்மானம் மேலும் பொது நிர்வாகத்தில் நல்லாட்சியை மேம்படுத்துவது ஓம்புட்ஸ்மனின் முக்கியமான பங்கு என குறித்துரைக்கிறது. “நல்லாட்சி” என்பது வெளிப்படை நியாயம் மற்றும் பிரதிநிதித்துவம் வாய்ந்த தீர்மானம் எடுக்கும் செயற்பாடு அத்துடன் எவ்வாறு நிர்வாகத்தினால் இத்தீர்மானங்கள் அமுல்படுத்தப்படுகின்றன போன்ற சகலதும் உள்ளடங்கியவையே என விளங்கி கொள்ளலாம். இத்தீர்மானங்களை அமுல்படுத்தலை கண்காணிப்பதற்கு ஓம்புட்ஸ்மன் நிறுவனங்கள் முக்கியமாகும்.

மேலும் “அரசாங்கம் மற்றும் அதை ஆட்சி செய்பவர்களுக்கிடையிலான அதிகார சமமின்மையை இயல்பாக கொண்டுள்ள மரபுரீதியான நீதிமன்ற முறைமைகளின் எல்லைகளை வெற்றிகொள்வதற்கு ஓம்புட்ஸ்மன் நிறுவனங்கள் உதவுகின்றன. எவ்வாறாயினும் மரபுரீதியான நீதிமன்ற முறைமையானது சட்டமைப்பு ரீதியான பிரச்சனைகளை முழுமையாக சிந்திக்க முடியாது. நீதிமன்றத்திற்கு அல்லது நியாய சபைக்கு போதல் என்பது பலன் அளிக்கும் என்பது கேள்விக்குறியாகவுள்ளது அத்துடன் குறைதீர்வை பெற்றுக்கொள்வதற்கு பல மேற்கோள்கள் கோரப்படுகின்றன. கால அளவு அதிகளவில் செலவழிக்கப்படுகிறது. சிறந்த சட்ட உதவி முறை கூட இவ் அம்சங்களை முழுமையாக நீக்க முடியாதுள்ளது. இன்னொருமுறையில் கூறுவதானால் அரசாங்கத்திடம் பெருமளவில் பணம் உண்டு அத்துடன் அரசுக்கு நேரமும் பிரச்சனையான விடயமல்ல. மேலும் ஓம்புட்ஸ்மன் கடந்த ஆண்டுகளில் பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கையின் அடிப்படையில் முறையாக பிரச்சனைகளை சுட்டிக்காட்டுவதற்கு அதிகாரம் உள்ளதால் நிர்வாக குறைபாடுகளை கவனத்தில் கொள்வதில் நீதிமன்றத்தை விட ஓம்புட்ஸ்மன் நிறுவனம் சிறந்தாகவுள்ளது. ஓம்புட்ஸ்மன் நிறுவனம் பொதுவாக அணுகு வழி முறைகள் குறைந்தளவில் கொண்டிருப்பதாலும் விசேடமாக பலவீனமாக வகுதியினருக்காக அமைக்கப்பட்டதாலும் பரிகாரத்தை நாடுவதற்கு அவர்களுடைய இயல்தகவை வலுவூட்டுவதற்கு உதவுவதாலும் மரபுரீதியான நீதிமன்ற முறைமையை விட ஓம்புட்ஸ்மன் நிறுவனம் நன்மைகளை கொண்டுள்ளது.

1966 ஆம் ஆண்டு ஜனவரியில் நடைபெற்ற சட்ட நிபுணர்களின் தென்கிழக்கு ஆசிய மகாநாட்டில் இலங்கையில் ஓம்புட்ஸ்மன் அலுவலகத்திற்கான தேவை முதன்முதலாக விவாதிக்கப்பட்டது. இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் 1978 ஆம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பின் 156 ஆவது உறுப்புரையானது நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் அலுவலகத்தை(ஓம்புட்ஸ்மன்) தாபிப்பதற்கு பாராளுமன்றம் அதிகாரபூர்வமாக உத்தரவிட்டது.பாராளுமன்றமானது 1981 ஆம் ஆண்டின் 17 ஆம் இலக்க நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் சட்டத்தை உருவாக்கி அலுவலகத்தை தாபித்து அதன் அதிகாரங்களையும் கடமைகளையும் செயற்பாடுகளையும் வரையறுத்தது. அதனைத்தொடர்ந்து 1994 ஆம் ஆண்டின் 26 ஆம் இலக்க மூலச்சட்டத்தின் பிரிவு 10 நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர்(திருத்திய) சட்டமானது பொதுமக்களிடமிருந்து நேரடியாகக் கிடைக்கப்பெறும் அடிப்படை உரிமை மீறல்கள் அல்லது ஏனைய தீங்கிழைப்புக்கள் தொடர்பான எழுத்து மூல முறைப்பாடுகள் அல்லது

சார்த்துரைகள் சார்பாக நடவடிக்கையை எடுப்பதற்கு இயலக்கூடியதாக இருப்பதுடன் ஒம்புட்ஸ்மனால் எடுக்கப்படும் நடவடிக்கையை பொது மனுக்கள் குழுவிற்கு அறிவிப்பதற்கும் உட்படுத்தப்படுகிறது.

எடுக்கப்பட்ட தீர்மானம் பரிந்துரை செயல்பாடு அல்லது புறக்கணிப்பு போன்ற அரசாங்க அலுவலர் தொடர்பான முறைப்பாடு சட்டத்திற்கு எதிரானதா அநீதியானதா அடக்குமுறையானதா அல்லது முறையற்ற தற்றுணிவா அல்லது அலுவலரின் தற்றுணிபுமுறையற்ற விதத்தில் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டதா என தீர்மானித்து விசாரணை மேற்கொண்டு முடிவு செய்வதற்கு ஒம்புட்ஸ்மன் வேண்டப்படுகிறார்.

உரிய விசாரணையின் பின்னர் அரசாங்க அலுவலர் ஒருவரினால் ஆளொருவரின் அடிப்படை உரிமை மீறப்பட்டுள்ளது அல்லது அவ்வலுவலர் அநீதியினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார் என ஒம்புட்ஸ்மன் திருப்தியடையுமிடத்து அவர் குறித்த பாதிப்புக்கான தீர்மானத்தை எடுப்பார்.

பாதிக்கப்பட்ட நபருக்கு நிவாரணம் வழங்குமுகமாக ஒம்புட்ஸ்மன் சம்பந்தப்பட்ட அரசாங்க அலுவலரின் செயற்பாட்டை மீள் ஆலோசனை செய்யுமாறு திருத்துமாறு இரத்துச்செய்யுமாறு அல்லது மாற்றுமாறு பரிந்துரை செய்யலாம் அத்துடன் அரசாங்க அலுவலர் தொடர்பாக நிறுவனத்தின் தலைவரை குறித்துரைக்கப்பட்ட நேரத்தினுள் பரிந்துரை அமுலுக்கு வருவதற்கு அவரினால் முன்மொழியப்படும் படிமுறைகளை அறிவிக்குமாறு கோரலாம். பொதுமக்களுக்கு குறித்த நேரத்தில் தரமான சேவைகளை வழங்குமாறு ஒம்புட்ஸ்மன் அரசாங்கம் மற்றும் ஏனைய தாபனங்களை தூண்டியுள்ளார். சமூகத்தில் மிகவும் வறுமை நிலையில் உள்ள முறைப்பாட்டாளர்களே அதிகமாக உள்ளனர் என்பதை கருதுகையில் அவர்களுக்கு பெறுமதிமிக்க வகையில் செலவின்றி ஒப்பீட்டளவில் குறைந்த செலவிலும் வேகமாகவும் அம்முறைப்பாட்டாளர்கள் நியாயத்தைப் பெறும் வழியை வகுத்து கொடுக்கக் கூடிய மிகச் சிறந்த சக்தியை கொண்டுள்ள ஓர் நிறுவனமாகவுள்ளது.

ஒம்புட்ஸ்மன் முறைமையானது பிரசைகள் தமது துன்பத்தை தீர்த்து தமது அடிப்படை உரிமைகளை பாதுகாத்து அவர்களுடைய கௌரவத்தை மீட்டெடுத்து சனநாயக அமைப்பில் நம்பிக்கை ஏற்படும் வகையில் சுதந்திரமாகவும் பக்கசார்பற்றும் செலவின்றியும் பிணக்குகளுக்கு தீர்வுகாணும் பொறிமுறை ஒன்றை அணுகக் கூடிய வகையில் நீதிமன்றம் ஒன்றை வழங்குகின்றது.

நவீன சமுதாயத்தின் அடிப்படை தேவையொன்றாக நல்லாட்சி முறை அமைகிறது. பொதுமக்களின் மிகச் சிறந்த நலன்களை முழு அளவில் கருத்தில் கொண்டு தடைகளின்றி நிர்வாகத்தை நடாத்துவதற்குரிய பாரிய அதிகாரங்களுடன் நிர்வாகத்தின் வழமையான காரியங்களை கொண்டு நடாத்துவதற்குப் பொறுப்பாக அரசாங்கப் பொறிமுறைகள் கையளிக்கப்படுகின்றன. இவ்வாறு வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களானது சட்டங்கள் ஒழுங்குகள் இயற்கை நீதி மற்றும் சமத்துவம் என்பவை மீறப்படும் போது பிரயோகிக்கப்படுபவை என கருதப்படுதலாகாது. வழமையான நிர்வாக நடவடிக்கையின் போது நிர்வாக துஷ்பிரயோகம் ஆளொருவருக்கு இழைக்கப்படுமாயின் அவ் அநீதியை கண்டறிவதற்கும் விசாரணை செய்வதற்கும் தவற்றைச் சீர்படுத்துவதற்கும் திருத்தியமைப்பதற்குமே ஒம்புட்ஸ்மன் அலுவலகம் தாபிக்கப்பட்டுள்ளது. அதிகாரங்களை தன்னிச்சையாக பிரயோகித்தல் அல்லது மறுத்தல் மற்றும் இலஞ்சம் அல்லது பக்கசார்பான முயற்சிகளுக்காக அரசாங்க கடமைகளை நிறைவேற்றுதல் தாமதப்படுத்தும் தந்திரத்தை உபயோகித்தல் போன்ற செயற்பாடே ஒம்புட்ஸ்மன் நிறுவனத்தினால் கருத்தில் கொள்ளப்படவேண்டிய அல்லது சீர்படுத்தப்பட வேண்டிய முக்கிய காரணியாகும்.

**அவதானிப்புக்களும் கருத்துரைகளும்**

பாராளுமன்றத்தினால் சட்டமாக்கப்பட்டுள்ளவாறான சட்டங்களுக்கு அமைய செயல்படும் திணைக்களம் அல்லது அரசாங்கம் அல்லது கூட்டுத்தாபனம் அல்லது ஏனைய சபை போன்ற நியதிச் சட்ட அதிகாரசபை ஒன்றில் முக்கியமாகவுள்ள விடயங்களுடன் தொடர்புபட்டு தாக்கல் செய்யப்பட்ட பல முறைப்பாடுகள் விசாரிக்கப்பட்டு தாபிக்கப்பட்டன. இம்முறைப்பாடுகள் அநேகமாக தாபனவிதிக் கோவையில் துணைச்சட்டங்கள் மற்றும் ஒழுங்குகளாக உள்ளடக்கப்பட்டிருந்தும் அத்தகைய சட்டங்கள் ஒழுங்குகளுக்கு அமைய செயல்படத்தவறியதால் எழுந்துள்ளன. சிலவேளைகளில் ஒழுங்குகளும் விதிமுறைகளும் அவதானிக்கப்படுவதற்கு உபயோகிக்கப்பட்ட நடைமுறைகள் கைநூல்களில் விபரிக்கப்பட்டிருந்தும் அவை பின்பற்றப்படவில்லை.

முறைப்பாட்டாளரால் கொண்டுவரப்பட்ட மனக்குறைகள், அரசாங்கக் கொள்கைகள் மற்றும் நடைமுறைகள் பாகுபாடின்றி நேர்மையான அமுல்படுத்தலில் நிர்வாகிகளும் அதிகாரிகளும் கவனக்குறைவாக இருந்தமையால் ஏற்பட்டவையாகும். மேதிகமாக கொள்கை அல்லது நடைமுறைகள் பின்பற்றப்பட்ட போது புரிந்து கொள்ளும் தன்மையில் குறைபாடு மற்றும் நெகிழ்ச்சியற்ற கடுமையும் அவதானிக்கப்பட்டன.

அரசாங்க திணைக்களங்கள் அல்லது நியதிச்சட்ட சபைகளில் உள்ள உணர்ச்சியற்ற அதிகாரவர்க்கங்களினால் தொடர்ந்து எழும் முறைப்பாடுகளுக்கான காரணம் இலகுவில் தீர்க்கக்கூடியது. ஒழுங்காக பதில்கள் அனுப்பப்படுவதில்லை. அத்துடன் சேவையினைப் பெறும் சேவை பெறுநரின் விசாரணைக்கோ அல்லது பாதிக்கப்பட்ட அலுவலர்களுக்கோ பதில்கள் வழங்கப்படுவதில்லை. அத்துடன் தனிநபர் தொடர்பில் நற்பண்புகளைச் சரியாகப் பேணாது பல மனுதாரர்களுக்கு வெறுப்பை ஏற்படுத்தியுள்ளார்கள்.

அரசாங்க அலுவலர்களிடம் உள்ள கர்வத்தை நீக்குதல் அவசியமாகவுள்ளது. நல்ல நிர்வாகத்தின் முக்கிய கூறாகவுள்ள திருப்திகரமான பொதுமக்கள் உறவுக்கு பங்களிப்பு செய்தல் வேண்டும். அரசாங்க துறைகளில் மிகவும் முக்கியமான கூறாகவுள்ள சிறந்த பொதுமக்கள் உறவு நன்றாக பேணப்படாதுள்ளமை குறிப்பிடத்தக்க ஒன்றாகவுள்ளது. நிர்வாகத்தின் மிகவும் முக்கியமான ஆக்கக்கூறாகவுள்ள தகவலை சரியான நேரத்தில் வழங்கத்தவறுதலானது அலுவலர்களின் அலட்சியத்தை அல்லது சிரத்தையின்மையை குறிப்பிடுவதாகவுள்ளது.

திறமை அடிப்படையில் அல்லது முதுமையடிப்படையில் சேவைகளில் பதவியுயர்வு வழங்காமை அல்லது நீண்ட மிதமிஞ்சிய தாமதத்தின் பின்னர் வழங்குதல் போன்றன பதவியுயர்வுகள் தொடர்பான முறைப்பாடுகளாகவுள்ளன. ஆட்சேர்ப்பின் போது விளம்பரங்களில் அல்லது ஆட்சேர்ப்புத் திட்டங்களில் உள்ளடக்கப்பட்ட நிபந்தனைகளை கவனியாது வெற்றிடங்களை நிரப்புதல் ஓய்வூதியம் வழங்குதலில் தாமதம் அத்துடன் அதன் தவறான கணிப்பீடு என்பன தொடர்பான முறைப்பாடுகளே அதிகமாகப் பெறப்பட்டுள்ளன. இவ்விடயங்களில் சில முறைப்பாட்டாளர்கள் சரியாக இருந்தும் எண்ணற்ற மற்றும் பலமுறை மேற்கொள்ளப்பட்ட விசாரணைகளுக்கான பதில்கள் வழங்கப்படாததால் மனக்குறையை சுமந்துள்ள அவர்களின் உணர்வு மேலும் மோசமடைந்துள்ளது.

சில அரசாங்க அலுவலர்கள் சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் அல்லது விதிகளையும் அலட்சியம் செய்கிறார்கள் அல்லது அவர்கள் தமது விருப்பப்படி அவர்களுக்கு விளக்கம் கொடுக்கிறார்கள். இவை போன்ற நிகழ்வுகளும் இடம்பெறுகின்றன. அலுவலர்கள் தமது கடமையை நிறைவேற்றும் போது தவறான செயற்பாடுகளை புரிவதன் விளைவாக இயற்கை உரிமைகள் அடிப்படை உரிமைகள் மனித உரிமைகள் மீறப்பட்டு இதன்மூலம் தனிநபருக்கு சட்டமுறையாக கொடுக்க வேண்டிய தொகையை வழங்காது மேலும் அவர்களின் மனத்தை புண்படுத்துகிறார்கள் என்பதை மறந்துவிடுகிறார்கள். பதவி வெறுதாக்கலின் போது இயற்கை நீதி அலட்சியம் செய்யப்பட்டுள்ளதுடன் ஓய்வூதியக் கொடைகள் மன்னிக்க முடியாதளவு தாமதமாக வழங்கப்படுகிறது. இவ்வதாரணங்களின் தாமதம் என்பது பலவீனமான நிலையில் உள்ளது.

அத்துடன் பணத்தின் மதிப்பு குறைவடைந்து செல்லும் காரணத்தினால் பணம் சம்பந்தமான நட்பும் ஏற்படுகிறது. தாமதித்த காலத்துக்கான கஷ்டங்களை கடந்து சமாளிக்க முயற்சிக்கும் போது தனிநபர்கள் பெறவேண்டிய அவர்களுடைய நிலுவைத் தொகைக்காக காத்திருக்க வேண்டியுள்ளது.

சில அலுவலர்கள் சமரசமாக பிரச்சனையை இணக்கம் செய்வதை வெறுக்கிறார்கள் அல்லது இணக்கம் தெரிவிக்க அவர்களால் முடியாதுள்ளது என்பதை நான் அவதானித்துள்ளேன். மேலும் சில அலுவலர்கள் பிணக்குகளின் விசாரணை சார்பாக விசேடமாக பிரச்சனைகளை சமாளிப்பதற்கு போதியளவு தகுதியற்றவர்களாக அல்லது இயலாதவர்களாக உள்ளனர் என்பது வெளிப்படையாக அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது. அத்தகைய அலுவலர்கள் அநேகமாக நியாயத்தையும் சமத்துவத்தையும் அவமதிக்கும் மனோநிலையிலுள்ளார்கள் அத்துடன் சட்டபூர்வமாக்கல் அல்லது அதிகார தோரணை வழிவகை மூலம் அவர்களுடைய செயற்பாடுகளை சரியென நிரூபிப்பதற்கு முயல்கிறார்கள். இச்செயற்பாட்டினால் உள்ளன்போடு பிரச்சனையை தீர்க்காது முறைப்பாட்டாளர் ஓர் எதிரியாக கருதும் உள்பாங்கு தோன்றும் அத்துடன் அலுவலக ரீதியாக தவறும் நிலையை ஏற்றுக்கொள்ள விருப்பமற்ற நிலைமையை பின்பற்றுவார்கள். எதிரியிடம் நிபந்தனையின் பேரில் சரணடைந்ததாக அந்த நியாயமான இணக்கத்தை கருதுவது தவறானது என்பதுடன் தவறு நடந்துவிட்டதாக அலுவலர்கள் ஏற்றுக்கொள்வதுடன் அதை சரிப்படுத்துவதற்கு முயற்சி எடுத்தல் சிறந்ததாகும்.

முறைபாடு ஒன்று தொடர்பாக விசாரணைகள் அல்லது புலனாய்வுகள் மேற்கொள்ளும் போதெல்லாம் பிணக்கில் உள்ள பிரச்சனையை நீதி அல்லது நியாய உணர்வுடன் கவனம் செலுத்தாது தீர்மானம் அல்லது செயற்பாடு ஒன்றை நிரூபிப்பதற்கு முயல்வதில் அலுவலர்கள் நேரத்தையும் பிரயத்தனத்தையும் செலவு செய்துள்ளனர். தவறான செயலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்தல் தனிநபர் மற்றும் பிரசைகளின் மீதான அதனுடைய ஆரோக்கியமற்ற விளைவுகள் என்பவற்றில் சிரத்தை கொள்ளாது அலுவலர்கள் அவர்களுக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்பட்ட முறைப்பாடுகளை சரியாக நிரூபிக்காது சில வகையான தவறான செயலை அல்லது போலியான தீர்மானத்தை அதே வகையில் பேணுவதில் பிடிவாதமாக தொடர்கிறார்கள்.

அரசாங்க அலுவலர்கள் பகைமையான உள்பாங்குடன் பிடிவாதமாக இருப்பார்களாயின் நல்ல நிர்வாகத்தை ஒருபோதும் ஏற்படுத்த முடியாது என்பதுடன் உண்மையில் அவற்றை மாசுபடுத்துவதாகவும் இருக்கும். மேலும் அரசாங்க அலுவலர்கள் நியாயமான முறைப்பாடுகளைப் பெறுவதற்கு தயாராக இல்லாததும் அவற்றை கொண்டுவரும் பிரச்சனைகளை செவிமடுக்காது இருப்பதுடன் அவர்களை தூரத்தில் வைத்துப் பேணுதல் நெருங்கிய சம்பந்தமில்லாது நடாத்துதல் என்பன நல்ல நிர்வாகத்தை வேறு வழியில் திருப்பும்.

மிகையான சட்டபூர்வங்கள் மற்றும் முறைமைகள் மூலம் ஏற்படும் தாமதங்கள், நியாயமானதாகவும் நிர்வாக நேர்மையுடனும் தொழிற்பட தவறுதல், தவறான பொருள்கோடல் அத்துடன் அரசாங்க கொள்கை நடைமுறைகள் ஒழுங்குகள் அத்துடன் விதிகள் என்பவற்றை தவறாக பயன்படுத்தல் அத்துடன் முறைப்பாட்டாளர்களுடன் முன்னரே நியாயமான இணக்கத்தைப் பெற்றிருக்க கூடிய பிரச்சனைகளை சந்தித்து இணங்காணுவதில் தயக்கம் மறுப்பு, மனக்குறைகளை செவிமடுக்காது ஒரு பக்கசார்பாக ஆதரவளித்தல், உணர்ச்சியற்ற நிலை சிரத்தையின்மை போன்றவற்றால் சிறிய பிரச்சனைக்கு தீர்வு காண்பதில் முடிவற்ற தாமதங்களை ஏற்படுத்தல் என்பன போன்ற அலுவலர்களின் மற்றும் அதிகாரிகளின் செயற்பாடானது பொது நபரொருவர் முறையிடுவதற்கு தூண்டுகிறது. திணைக்களங்கள் அல்லது அதிகாரிகள் தாமதமான அமுல்படுத்தல் என்ற தீர்மானத்துடன் உடன்படுதல் பொதுவான நடைமுறையாகவுள்ளது.

அலுவலகமானது பெறப்பட்ட எண்ணிக்கையிலான முறைப்பாடுகளின் விவாகாரங்களை ஒழுங்குபடுத்தி நிர்வகித்துள்ளது. அலுவலகத்தின் பதவியணிகள் இன்னமும் நிரப்பப்படவில்லை. அலுவலகத்தில் கணக்காளர் அல்லது கணக்குப்பதியுநர் நியமிக்கப்படவில்லை. அலுவலகத்தில் சேவை புரிவதற்கு அலுவலர்கள் தயக்கம் காட்டுவது அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது. போதியளவு மேலதிக நேர கடமைகளை

நிறைவேற்றுவதற்கும் அல்லது அலுவலகங்களுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள ஏனைய முன்தேவைகளை பெறுவதற்கும் சந்தர்ப்பமின்மையே காரணமாக இருக்கலாம்.

சில பிரச்சனைகளும் கஷ்டங்களும் கோடிட்டு காட்டப்படும் அதேவேளை எனது கடமைகளை இலகுவாக நிறைவேற்ற கூடிய வகையில் அலுவலர்கள் திணைக்களங்கள் மற்றும் அதிகாரசபைகள் என்பவற்றின் மூலமான கணிசமானளவு ஒத்துழைப்பு கிடைக்கப்பெற்றமையை நான் குறிப்பிடுதல் வேண்டும்.

நான், நாம் எதிர்பார்த்த இலக்கை அடைவதற்கு சகல பிரச்சனைகளுக்கும் எதிராக சேவைபுரிந்த எனது அலுவலகப் பதவியணியிநருக்கு ஆழ்ந்த நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

**புள்ளிவிபரப் பகுப்பாய்வு**

2015 ஆம் ஆண்டில் இவ்வலுவலகம் புலனாய்வுக்கும் அறிக்கைக்குமாகப் பாராளுமன்ற பொது மனுக்கள் குழுவினால் அனுப்பப்பெற்ற 158 முறைப்பாடுகளையும் மேலதிகமாக பொது மக்களிடமிருந்து நேரடியாக 962 முறைப்பாடுகளையும் பெற்றுள்ளது. 2014 ஆம் ஆண்டின் இறுதியில் மீதமாகவுள்ள 364 முறைப்பாடுகள் முடிவுபெறுவதற்குள்ளன. எனவே இவ்வருட மீளாய்வின் கீழ் கையாள வேண்டிய மொத்த முறைப்பாடுகள் 1541 ஆகும்.

அம்முறைப்பாடுகளில் பெரும்பான்மையானவை விசாரணை செய்யப்பட்டு அது தொடர்பான அறிக்கைகள் குறுகிய காலப்பகுதிக்குள் பொது மனுக்கள் குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டன. இவ்வலுவலகத்தினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சகல அறிக்கைகளும் அக்குழுவினால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு செயல்படுத்தப்பட்டன என்பது குறிப்பிடத்தக்க விடயமாகும்.

1055 முறைப்பாடுகள் சுருக்கமான விசாரணை மூலம் அத்துடன் 27 முறைப்பாடுகள் கட்சிகள் முன்னிலையில் விசாரணை மேற்கொண்ட பின்னர் முடிவுறுத்தப்பட்டன. மொத்தமாக 1082 முறைப்பாடுகள் விசாரணை செய்யப்பட்டன. மிகுதியாக 459 முறைப்பாடுகள் 2016 ஆம் ஆண்டுக்கு கொண்டு செல்லப்பட்டன.

முறைப்பாட்டாளர்கள் தொடர்பான விடயங்களில் கவனம் செலுத்துவதில் அலுவலர்கள் முறையற்ற தாமதங்களை ஏற்படுத்துமிடத்து இவ்வலுவலகமானது பல பிணக்குகளுக்கு சாத்தியமானளவு மிக விரைவாக பொருத்தமான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளும் பொருட்டு அவர்களுடன் தொலைபேசி மூலமும் கடிதத்தொடர்பு மூலமும் ஏற்புடைய அரசாங்க அலுவலர்களுடன் தொடர்பு கொண்டு பிணக்குகளைத் தீர்ப்பதற்கு பெரும்முயற்சி எடுத்துள்ளது. பலமுறைப்பாட்டாளர்கள் தமது துயர்களை நாட்டின் ஜனாதிபதி பிரதமமந்திரி மற்றும் அமைச்சர்கள் ஆகியோருக்கு முறையீட்டை கவனத்திற்கு கொண்டுவந்துவிட்டு அதன் பிரதிகளை ஒம்புட்ஸ்மனுக்கு அனுப்புகிறார்கள். இச்செயற்பாட்டினால் பலமுகவர்கள் தமது நேரத்தையும் வளத்தையும் முறைப்பாட்டாளரெருவருக்காக விரயம் செய்கிறார்கள். சிலவேளை ஏற்புடைய அரசாங்க அலுவலர் அவற்றை அமுல்படுத்துவதற்கு இயலாதளவு முரணான கட்டளைகள் வழங்கப்படுகின்றன. ஏனைய நிறுவனங்களுக்கு தமது முறைப்பாட்டினை அனுப்பிவிட்டு இவ்வலுவலகத்திற்கு முறைப்பாட்டின் பிரதியை அனுப்புவதால் இவ்வலுவலகம் முறைப்பாட்டின் பிரதியை கொண்டு எந்த நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளமுடியாதுள்ளது. சில முறைப்பாட்டாளர்கள் விசாரணைகளை தொடங்குவதற்கு இவ்வலுவலகத்திற்கு போதுமான தகவல்கள் வழங்க தவறுகிறார்கள். உதாரணமாக குறிப்பிட்ட சேவைநிலையத்தில் இடமாற்றம் வழங்காமை அல்லது சேவை நீடிப்பு வழங்காமை என்பவற்றில் இழைக்கப்பட்ட அநீதியை அவர்கள் வாதிடும் போது இவ்வலுவலகம் விசாரணையை ஆரம்பிப்பதற்கு இடமாற்றம் பெறல் அல்லது சேவை நீடிப்பு செய்தல் தொடர்பான தீர்மானத்திற்கு முன்னர் சேவை நிலையமொன்றின் சேவைக்காலம் தொடர்பான தகவல்களைப் பெறுதல் வேண்டும். நியமனமொன்றிற்கான அவசியமான தகைமைகள் குறைவாக இருந்தும் நியமனத்தைக் கோரும் சந்தர்ப்பத்தில் முறைப்பாடு நியாயத்தை வெளிப்படுத்தாது இருக்கலாம். முறையற்ற தாமதத்தில் நிவாரணத்தை நாடுதல் இன்னொரு நிலையாகும். இந்நிலையில் முறையீடுகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவதில்லை. உதாரணமாக பதவி வெறிதாக்கல் அறிவித்தலைப் பெற்று சேவையாற்றிக்கொண்டிருக்கும் ஆளொருவர் விதிவிலக்கான காரணங்களின்றி அவ்வாறு சேவையாற்ற முடியாது. அவர் குறித்துரைக்கப்பட்ட மூன்று மாத காலப்பகுதியினுள் தனது பதவியை மீண்டும் பெறுவதற்கு முயற்சித்தல் வேண்டும். நீதிமன்றம் தீர்க்க வேண்டிய சொந்தப்பிணக்குகள் விடயங்கள் ஒம்புட்ஸ்மனின் நியாயாதிக்கத்திற்கு அப்பாற்பட்ட விடயங்களாகும்.



2015 ஆம் ஆண்டில் அலுவலக நியமனங்கள் பதவி உறுதிப்படுத்தல் தொழில் முடிவுறுத்தல் பதவியுயர்வுகள் சம்பள முரண்பாடுகள் சம்பள உயர்வுகள் நிலுவைகள் பொலிஸ் அலுவலரினதும் அதேபோல் அரசாங்க அலுவலர்களினதும் அதிகார துஷ்பிரயோகம் செயல்புறக்கணிப்பு ஓய்வூதியங்கள் ஊழியர் சேமலாப நிதிக்கொடுப்பனவுகள் அதிகாரமற்ற நிர்மாணங்கள் தொல்லைகள் என்பன தொடர்பான முறைப்பாடுகள் குறிப்பிடத்தக்களவில் காணப்பட்டன. பல்கலைக்கழக அனுமதிகள் மற்றும் பாடசாலை அனுமதிகள் உரிமம் வழங்குதல் சேமிப்பு வைப்புக்களின் மீளளிப்பு என்பன தொடர்பான முறைப்பாடுகள் 2014 ஆம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது குறைவற்ற முறைப்பாடுகளே கோவையிடப்பட்டுள்ளன.

அதே போல் அதிபர்கள் ஆசிரியர்கள் ஆகியோரின் இடமாற்றங்கள் சம்பள உயர்வுகள் சம்பள நிலுவைகள் படிகள் மற்றும் ஓய்வூதியம் என்பன தொடர்பாக அதிபர்கள் ஆசிரியர்களால் மிகவும் உயர்வான எண்ணிக்கையில் முறைப்பாடுகள் முன்வைக்கப்பட்டிருந்தன. சரியான நேரத்திற்கு அதிகாரிகளிடமிருந்து அறிக்கைகளை பெற்றுக்கொள்வது மிகவும் கடினமாகவுள்ளது. பாடசாலை அனுமதிகள் தொடர்பாக பல பெற்றோர்கள் முறைப்பாடுகள் செய்துள்ளார்கள் இன்னொரு உதாரணம் அதிகாரிகளின் தவறு காரணமாக 1996 ஆம் ஆண்டில் நடைபெற்ற போட்டிப் பரீட்சையொன்றில் மிகவும் உயர்ந்த புள்ளியைப் பெற்ற விண்ணப்பதாரியொருவர் நீண்ட விசாரணையொன்றின் பின்னர் 2011 ஆம் ஆண்டு யூலை மாதத்தினைத் தொடர்ந்து ஆசிரியராக இணைந்து செயலாற்ற முடிந்தது. இன்னொரு உதாரணம் மேலதிகாரி பரிந்துரைக்கு உடன்பட்டிருந்தும் மதகுருவாக இருக்கும் வலயக்கல்விப் பணிப்பாளர் அப்பரிந்துரையை நிறைவேற்றாது பிடிவாதமாக உள்ளார்.

அரசாங்கப் பாடசாலைகளில் தரம் 1 இற்கான அனுமதி தொடர்பாக அடிப்படை உரிமைகளின் பிரயோகம் ஒன்றின் மூலம் உயர் நீதிமன்றத்தினால் வழங்கப்பட்ட வழிகாட்டிகளை கல்வி அமைச்சு கைவிட்டது. ஆயினும் தமது தெரிவின்படி பாடசாலைகளுக்கான அனுமதியை பெற தவறிய சிறுவர்களின் அதிருப்தியடைந்த பெற்றோர்களிடமிருந்து வரும் சம்பந்தப்பட்ட முறைப்பாடுகளை புதிய விதிகள் குறைப்பதாக இல்லை. உண்மையில் அவ்வகையான முறைப்பாடுகளில் அதிகரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது.

இனம் சமயம் மொழி மற்றும் ஏனைய வகுதிகள் என்பன உட்பட இலங்கை மக்களின் சகல பிரிவுகளுக்கிடையில் ஒத்துழைப்பு மற்றும் பரஸ்பர நம்பிக்கை என்பவற்றை விருத்தி செய்வதன் மூலமும் கற்பித்தல் கல்வி மற்றும் தகவல் போன்ற துறைகளில் வேறுபாடுகள் மற்றும் பங்கம் என்பவற்றை நீக்குவதன் மூலமும் அரசு தேசிய ஒற்றுமையைப் பலப்படுத்த வேண்டும் என்னும் அரசு கொள்கைகளும் அடிப்படை கடமைகளும் அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 27(1)(5) இன் அத்தியாயம் VI இல் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டன.

இலங்கை மத்திய போக்குவரத்து சபை தமது ஓய்வு பெற்ற அலுவலர்களின் நலன்களைப் பேணுவதில் கவனம் குறைவாகவுள்ள நிறுவனமொன்றாகும். 35 வருடங்களுக்கு மேலாக சேவையாற்றிய சில அலுவலர்களுக்கு அவர்களுடைய மானியங்கள் ஊழியர் சேமலாப நிதியம் போன்றன ஓய்வு பெற்ற பின்னர் வழங்கவில்லை. இச்சபையின் தவிசாளர் இவ்வலுவலகத்திலிருந்து பல பரிந்துரைகளை பெற்றும் ஓய்வு பெற்ற அலுவலர்களின் துயர் துடைக்க பயனுறுதிவாய்ந்த நடவடிக்கைகளை எடுக்கத்தவறியுள்ளார். மேலும் தமது சம்பள நிலுவை கிடைக்காமை சம்பந்தமாக ஓர் ஆசிரியரால் முன் வைக்கப்பட்ட முறைப்பாட்டை அதிகாரிகள் ஒப்புக் கொண்டுள்ளதுடன் போதுமான நிதி கிடைக்காமையே தாமதத்திற்கான காரணம் என அறிவித்துள்ளனர்.

அரசாங்க வங்கிகள் நியதிச்சட்டசபைகள் மற்றும் கூட்டுத்தாபனங்களின் வெற்றிடங்களை நிரப்புவதற்கு அல்லது பதவியுயர்த்துதல் தொடர்பாக விண்ணப்பதாரர்களைத் தெரிவு செய்யும் நேர்முகப் பரீட்சை சபைகளின் உறுப்பினர்களால் வேறுபாடு காட்டப்படுவதாக கூறப்படும் முறைப்பாடுகள் தொடர்ந்து பெறப்படுகின்றன. தெரிவுக்கான பிரமாணம் மற்றும் அத்தகைய பிரமாணங்களுக்கு ஒதுக்கப்படும் புள்ளிகள் போன்ற விபரங்கள் விண்ணப்பதாரிகளுக்கு நேர்முகப்பரீட்சைக்கு முன்னர் வெளிப்படுத்தப்படுவதில்லை என இவ்வலுவலகம் கண்டுபிடித்துள்ளது. நியாயமற்றமுறையில் நிராகரிக்கப்பட்டு அதிருப்தியை ஏற்படுத்தும் வகையில் பரீட்சார்த்திகளின் ஏனைய தகைமைகளை விட ஒப்பீட்டளவில் நேர்முகப்பரீட்சைக்கு உயர்புள்ளிகளை வழங்கி துஷ்பிரயோகம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

பல்கலைக்கழக மானியக்குழு பல்கலைக்கழக துணைவேந்தர் மற்றும் உயர்கல்வி நிறுவனங்களின் தலைவர்கள் ஆகியோர் எமது அலுவலத்தால் மேற்கொள்ளப்படும் விசாரணைகளுக்கு பதில்கடிதம் அனுப்புவதிலும் திருப்திகரமான ஒழுங்குகளை மேற்கொள்வதிலும் காலந்தவறாது செயலாற்றுகின்றனர்.

அட்டவணை 1: புள்ளிவிபர பகுப்பாய்வு			
2014 ஆம் ஆண்டிலிருந்து கொண்டுவரப்பட்டு புலனாய்வு செய்யப்பட வேண்டிய முறைப்பாடுகளின் மீதி		421	

2015.01.01 ஆம் திகதியிலிருந்து 2015.12.31 ஆம் திகதி வரையான காலப்பகுதியில் பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகளின் மொத்த தொகை			
அ. முறைப்பாட்டாளர்களிடமிருந்து நேரடியாகப் பெற்றது	962		
ஆ. பொது மனுக்கள் குழுவினால் புலனாய்வுக்காகவும் அறிக்கைக்காகவும் அனுப்பப்பட்டது.	158		
		1120	
2015 ஆம் ஆண்டில் புலனாய்வு செய்யப்பட வேண்டிய முறைப்பாடுகளின் மொத்த எண்ணிக்கை			1541
2015 ஆம் ஆண்டில் புலனாய்வு செய்யப்பட்ட முறைப்பாடுகளின் மொத்த எண்ணிக்கை.			
அ. சுருக்கமாக முடிவுறுத்தப்பட்ட முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கை			
1. விசாரணையின்றி தீர்வு வழங்கப்பட்டது	73		
2. சமமான நிலையில் உள்ள நியாயசபை நிறுவனங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்ட அதே முறையீடு என்பதால் புலனாய்வு செய்யாது நிராகரிக்கப்பட்டது.	140		
3. விசாரணை மேற்கொள்வதற்கு போதுமான தகவல் கிடைக்கப்பெறாமல்	16		
4. பொருத்தமான செயற்பாட்டுக்கு ஏற்புடைய அதிகாரியை அணுகல்	28		
5. நிவாரணம் வழங்கக் கூடிய வழக்கு அல்லாதவை	32		
6. ஒம்புட்ஸ்மனின் சட்டநியாயாதிக்கத்திற்கு அப்பாற்பட்டவை	58		
7. முறைப்பாடு செய்வதில் மேலதிக தாமதம்	57		
8. சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங்களால் அனுப்பப்பட்ட அறிக்கையின் பின்னர் விலக்கப்பட்ட முறைப்பாடுகள்.	388		
	233		
9. ஏனைய நிறுவனங்களுக்கு முறைப்பாடுகளை அனுப்பிவிட்டு இந்நிறுவனத்துக்கு பிரதிகளாக அனுப்பப்பட்ட முறைப்பாடுகள்			
10. ஏனைய ஒம்புட்ஸ்மனுக்கு அனுப்பப்பட்ட முறைப்பாடுகள்	30		
		1055	
ஆ. கட்சிகள் முன்னிலையிலான விசாரணையின் பின்னர் புலனாய்வு செய்யப்பட்டு அறிக்கையிடப்பட்ட முறைப்பாடுகளின் மொத்த எண்ணிக்கை		27	
			1082
2015.12.31 ஆம் திகதியன்று புலனாய்வு செய்யப்பட்டு அறிக்கையிடப்பட வேண்டிய முறைப்பாடுகளின் மிகுதி.			459

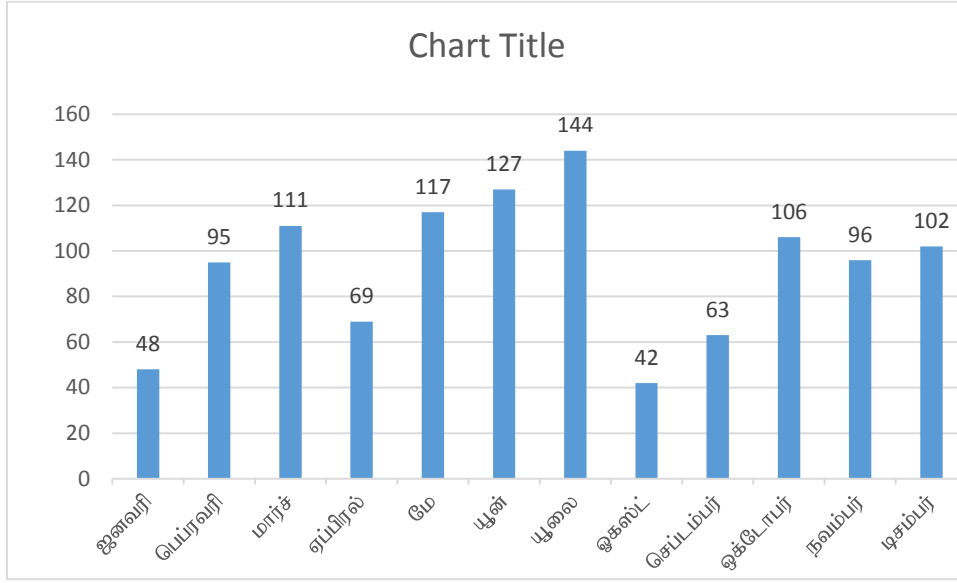
மாதாந்தப் பகுப்பாய்வு

2014 ஆம் ஆண்டிலிருந்து கொண்டுவரப்பட்ட மிகுதி முறைப்பாடுகளுடன் 2015 ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகளுமாக மொத்தமாக பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகள் 1541 ஆகும்.. யூலை மாதம் மிக உயர் எண்ணிக்கையிலான 144 முறைப்பாடுகள் பெறப்பட்டுள்ளன. ஓகஸ்ட் மாதம் 42 முறைப்பாடுகள் பெறப்பட்டுள்ளன.

**அட்டவணை 2:**

2015 ஆம் ஆண்டில் ஒவ்வொரு மாதமும் கிடைக்கப்பெற்ற மொத்த முறைப்பாடுகள்

	மாதம்	மொத்தம்
1.	ஜனவரி	48
2.	பெப்ரவரி	95
3.	மார்ச்	111
4.	ஏப்பிரல்	69
5.	மே	117
6.	யூன்	127
7.	யூலை	144
8.	ஓகஸ்ட்	42
9.	செப்டம்பர்	63
10.	ஒக்டோபர்	106
11.	நவம்பர்	96
12.	டிசெம்பர்	102
	மொத்தம்	1120



தாக்கல் செய்யப்பட்ட மொத்த முறைப்பாடுகளில் ஆண்கள் 788 ஆகவும் பெண்கள் 332 ஆகவும் உள்ளன.

**அட்டவணை 3 :**

2015 ஆம் ஆண்டில் கிடைத்த மொத்த முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கை பால் அடிப்படையில் வகைப்படுத்தல்.

மாதம்	ஆண்	பெண்	மொத்தம்
ஜனவரி	36	12	48
பெப்ரவரி	73	22	95
மார்ச்	76	35	111
ஏப்பிரல்	55	14	69
மே	89	28	117
யூன்	96	31	127
யூலை	104	40	144
ஒகஸ்ட்	26	16	42
செப்டம்பர்	42	21	63
ஒக்டோபர்	70	36	106
நவம்பர்	56	40	96
டிசெம்பர்	65	37	102
மொத்தம்	788	332	1120

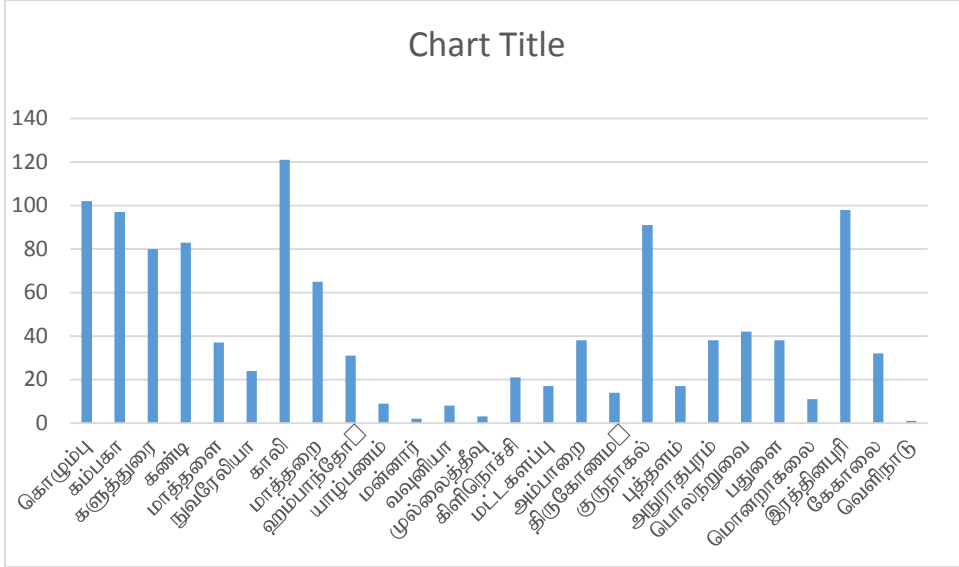
**மாவட்டப் பகுப்பாய்வு**

2015 ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகளில் பெரும்பாலான எண்ணிக்கையில் காலி மாவட்டத்தில் (121), கொழும்பு மாவட்டத்தில் இருந்து (102) அத்துடன் இரத்தினபுரி மாவட்டத்தில் (98) முறைப்பாடுகள் பெறப்பட்டன.

**அட்டவணை 4 :**

முறைப்பாட்டாளர்கள் குடியிருக்கும் மாவட்ட அடிப்படையில் 2015 ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட மொத்த முறைப்பாடுகளின் வகைப்படுத்தல்.

மாவட்டம்	முறைப்பாட்டாளர்களின் எண்ணிக்கை- 2015
கொழும்பு	102
கம்பகா	97
களுத்துறை	80
கண்டி	83
மாத்தளை	37
நுவரேவியா	24
காலி	121
மாத்தறை	65
ஹம்பாந்தோட்டை	31
யாழ்பாணம்	09
மன்னார்	02
வவுனியா	08
முல்லைத்தீவு	03
கிளிநொச்சி	21
மட்டகளப்பு	17
அம்பாறை	38
திருகோணமலை	14
குருநாகல்	91
புத்தளம்	17
அநுராதபுரம்	38
பொலநறுவை	42
பதுளை	38
மொனறாகலை	11
இரத்தினபுரி	98
கேகாலை	32
வெளிநாடு	01
மொத்தம்	1120



விடய பகுப்பாய்வு



2015 ஆம் ஆண்டில் அலுவலக நியமனங்கள், பதவி உறுதிப்படுத்தல், தொழில் முடிவுறுத்தல், பதவியுயர்வுகள், சம்பள முரண்பாடுகள், சம்பள உயர்வுகள், நிலுவைகள், பொலிஸ் அலுவலரினதும் அதேபோல் அரசாங்க அலுவலர்களினதும் அதிகார துஷ்பிரயோகம், செயல்புறக்கணிப்பு, ஓய்வூதியங்கள், ஊழியர் சேமலாப நிதிக்கொடுப்பனவுகள், அதிகாரமற்ற நிர்மாணங்கள் தொல்லைகள் என்பன தொடர்பான முறைப்பாடுகள் குறிப்பிடத்தக்களவில் காணப்பட்டன.

#### அட்டவணை 5

விடயம் சார்பாக 2015 ஆம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் கிடைக்கப்பெற்ற அரசாங்க அலுவலர்களுக்கு எதிரான மொத்த முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கை.

		2015
1.	நியமனம் பதவியில் உறுதிப்படுத்தல் முற்றேதியிடல்	105
2.	தொழில் முடிவுறுத்தல் மீளாமர்த்தல் பதவி நீடிப்பு	107
3.	பதவியுயர்வுகள் பதவி மூப்பு	61
4.	காணி அனுமதிப்பத்திரம் அரச காணிகள் வழங்குதல்	139
5.	தாமதிப்பு தகுதியின்மை அலட்சியம் தத்துவ துஷ்பிரயோகம்	97
6.	சம்பள முரண்பாடுகள் சம்பள உயர்வுகள் நிலுவைகள் படிகள்	48
7.	ஓய்வூதியம் விதவைகள் அநாதைகள் ஓய்வூதியம்	111
8.	நட்டஈடு வறுமை நிவாரணம் சமுர்த்தி	41
9.	இடமாற்றம்	48
10.	சுனாமி உதவிகள்	-
11.	பல்கலைக்கழகம் பாடசாலை அனுமதி பரீட்சை பெறுபேறுகள்	88
12.	ஊ.சே.நி ஊ.ந.நி மானியம்	28
13.	அதிகாரம் செயல்புறக்கணிப்பு தொடர்பான பொலீஸ் துஷ்பிரயோகம்	20
14.	அதிகாரமளிக்கப்படாத கட்டிட நிர்மாணங்கள் தொல்லைகள்	33
15.	கடன்கள் மீளளிப்புக்கள் மீள் அட்டவணைப்படுத்தல்	13
16.	உரிமம் கட்டிடஅனுமதிப்பத்திரம்	13
17.	மின்சாரம் நீர் தொலைத்தொடர்புகள் தொலைத்தொடர்பு துண்டித்தல்	12
18.	வேலைத்தளத்தில் துன்புறுத்தல்	30
19.	வீதிகள்	18
20.	பல்வேறு வகையானவை	108
	மொத்தம்	1120

அமைச்சு அரசாங்க நிறுவனங்களின் பகுப்பாய்வு

அரசாங்க நிர்வாக உள்நாட்டலுவலர்கள் அமைச்சு(247) கல்வி உயர் கல்வி அமைச்சு(190) ஆகியவற்றில் உள்ள அலுவலர்களுக்கு எதிரான முறைப்பாடுகளே மிகவும் அதிகமாக காணப்பட்டன. காணி அனுமதிப்பத்திரம் மற்றும் மானியங்கள் வழங்கல் தொடர்பாக பிரதேச செயலகங்களுக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்பட்ட முறைப்பாடுகளே பெரும்பான்மையாகக் காணப்பட்டன. ஏற்புடைய சட்டத்தில் சொத்துரிமை சட்டம் பற்றி தெளிவாக குறிப்பிடப்பட்டிருந்ததும் உடமை குடியிருப்பு தொடர்பான பிரச்சனைகளுக்கு தீர்வு காணுவது சிறிய விடயமல்ல. காணி அனுமதி மானியங்கள் வழங்குவதில் பிரதேச செயலகங்களில் தொழில்புரியும் சில அலுவலர்கள் வெளிப்படையாக நடந்து கொள்ளவில்லை.

#### அட்டவணை 6 :

2015 ஆம் ஆண்டில் அமைச்சுக்கள் திணைக்களங்கள் அதிகாரசபைகள் அரசாங்க நிறுவனங்கள் என்பவற்றில் பணிபுரியும் அலுவலர்களுக்கு எதிரான முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கை.

அமைச்சு திணைக்களம் அதிகாரசபை	எண்ணிக்கை
------------------------------	-----------

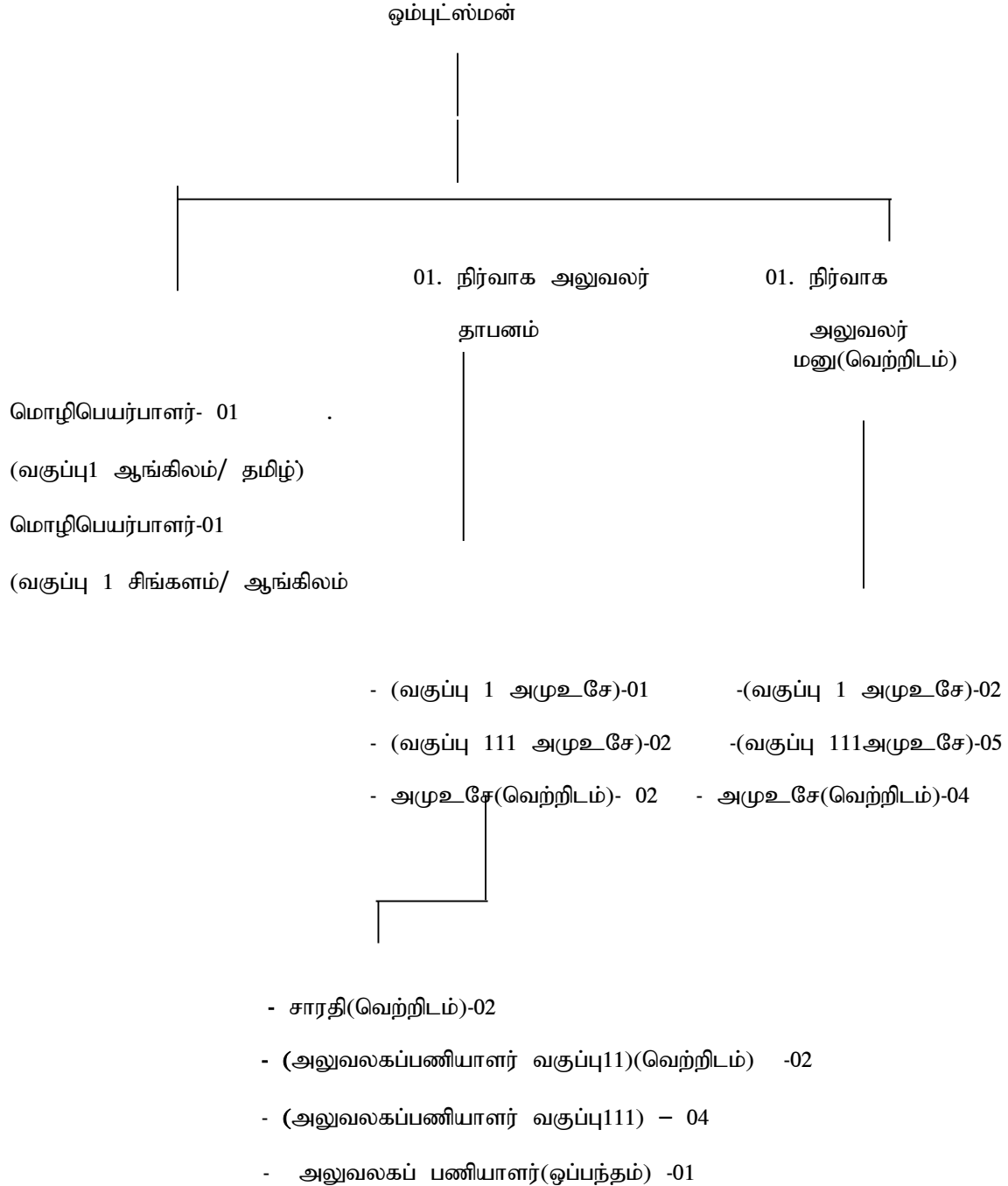
	2015
அரசாங்க நிர்வாகம்	247
கல்வி மற்றும் உயர்கல்வி	190
கூட்டுத்தாபனங்கள் அதிகாரசபைகள்(CPC,CEB,SLPA,RDA)	60
அரசாங்க சேவைகள் ஆணைக்குழு(மத்திய மற்றும் மாகாணம்)	17
பாதுகாப்பு மற்றும் உள்ளக பாதுகாப்பு	78
மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி சபை	75
போக்குவரத்து(SLCTB,CGR,CMV)	42
சுகாதாரம் மற்றும் சுதேச மருத்துவம்	49
தொழில்	09
நிதி	09
விவசாயம்	26
அரசு வங்கிகள்	15
ஓய்வூதியம்	58
நீதி	36
நீர்पाசனம் மற்றும் மகாவலி அதிகாரசபை	33
தபால் மற்றும் மகாவலி அதிகாரசபை	16
சமூகசேவை சமுர்த்தி ரெப்பியா(REPPIA)	08
காணிகள் மற்றும் காணி சீர்திருத்த ஆணைக்குழு	31
கூட்டுறவு அபிவிருத்தி	05
தேசிய நீர் விநியோகம் மற்றும் வடிகால் அமைப்புச் சபை	13
பதிவாளர் நாயகம்	01
காடுகள்	03
பெருந்தோட்டங்கள்	05
ஏனையவை	94
மொத்தம்	1120

அலுவலகப் பதவியணியினர்கள்

இவ்வலுவலகம் 30 பதவியணியிநர்களை அங்கீகரித்துள்ளது. ஆயினும் நிறுவன அமைப்பு வரைபடம் காட்டுவது போல் 2015 ஆம் ஆண்டின் இறுதியில் இவ்வலுவலகத்தில் 18 அலுவலர்கள் மட்டுமே இணைக்கப்பட்டுள்ளனர்.

(வரைபடத்தை பார்க்கவும்)

### நிறுவன அமைப்பு வரைபடம்



**வருடாந்த வரவு செலவுத்திட்டம்**

மீண்டெழும் செலவீனங்களுக்காக ரூபா 13640000.00 தொகையும் மூலதனச்செலவாக ரூபா 500000.00 தொகையுமாக மொத்தமாக ரூபா 14140000.00 தொகை (ரூபா 2790000.00 மேலதிக ஒதுக்கங்கள் உள்ளடங்கலாக) 2015 ஆம் ஆண்டிற்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வருடத்திற்கான உண்மைச்செலவீனமானது ரூபா 11856000.00 தொகையும் சேமிப்பு ரூபா 2284000.00 தொகையும் ஆகும்.

**தலைப்பு 22**

**நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர் அலுவலகம்**

01- நடைமுறை செயற்பாடுகள்;

01- பொது நிர்வாகமும் தாபன சேவைகளும்

ரூபா 000

பொருள்	விவரணம்	2015 தேறிய ஏற்பாடு	2015 செலவீனம்
	மீண்டெழும் செலவீனம்	<b>13640</b>	<b>11828</b>
	தனிநபர் வேதனாதிகள்	<b>8163</b>	<b>8099</b>
1001	சம்பளங்களும் கூலிகளும்	4107	4082
1002	மேலதிக வேலை நேரமும் விடுமுறை கொடுப்பனவுகள்	80	42
1003	ஏனைய படிகள்	3976	3975
	பிரயாணச்செலவுகள்	<b>480</b>	<b>266</b>
1101	உள்நாடு	30	8
1102	வெளிநாடு	450	258
	விநியோகங்கள்	<b>610</b>	<b>532</b>
1201	காகிதாதிகள் அலுவலக உபகரணங்கள்	300	297
1202	எரிபொருள்	300	227
1203	உணவும் சிற்றுண்டி சீருடை	10	08
	பராமரிப்பு செலவு	<b>882</b>	<b>411</b>

1301	வாகனங்கள்	402	302
1302	பொறித்தொகுதி மற்றும் உபகரணங்கள்	150	109
1303	கட்டடம் மற்றும் நிர்மாணம்	330	-
	ஒப்பந்த சேவை	<b>3105</b>	<b>2218</b>
1401	போக்குவரத்து	120	16
1402	தபால் தொலைத்தொடர்பு	450	448
1403	மின்சாரம் மற்றும் நீர்	250	214
1404	வாடகை மற்றும் உள்வூர் வரிகள்	2250	1526
1405	ஏனையவை	35	14
	இடமாற்றம்	400	302
1505	சந்தா மற்றும் பங்களிப்பு நிதி	400	302
	மூலதனச்செலவீனம்	<b>500</b>	<b>28</b>
	மூலதனச் சொத்துக்களை கொள்ளல்	400	28
2102	தளபாடங்கள் மற்றும் அலுவலக உபகரணம்	400	28
	கட்டியெழுப்பும் இயலளவு	100	-
2401	பயிற்சி மற்றும் கட்டியெழுப்பும் இயலளவு	100	-
	மொத்த செலவீனம்	<b>14140</b>	<b>11856</b>
	மொத்த நிதி	<b>14140</b>	<b>11856</b>
	நிதியிடல்	14140	11856
	உள்நாடு		

## மக்களின் பின்னூட்டல்

பெறப்பட்ட முறைப்பாடுகளின் அளவானது அரசாங்கத்துறையினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட முறையற்ற நிர்வாகம் தொடர்பாக சார்த்தப்பெற்ற முறைப்பாடுகளுக்கு எதிராக ஒம்புட்ஸ்மன் அலுவலகத்தில் நிறைவேற்றப்படும் விரைவான அத்துடன் செலவற்ற குறைத்தீர்ப்பு முறையில் பொதுமக்கள் கொண்டுள்ள நம்பிக்கையின் மட்டத்தை தெளிவாக சுட்டிக் காட்டுவதாக உள்ளது. முறைப்பாடுகளில் ஏறக்குறைய 30 வீதமானவற்றிற்கு வெற்றிகரமான தீர்வு வழங்கப்பட்டதுடன் ஏனைய சில பரிந்துரைகள் இன்னமுனம் நிறைவேற்றப்படவில்லை. ஏற்புடைய நிறுவனங்களிடமிருந்து அறிக்கைகள் கோரப்பட்ட பின்னர் பரிந்துரைகள் வழங்கப்படுகின்றன. அநீதியால் அந்நபர் துன்பப்படவில்லை என்ற காரணத்தினாலோ அன்றி அல்லது ஒம்புட்ஸ்மன் தவறான தீர்மானத்தை வழங்கியுள்ளார் என்ற காரணத்தினாலோ அன்றி அதிகாரிகள் அவ்விடயங்களில் தனிப்பட்ட விபரங்களை கருத்தில் கொள்வதனால் அப்பரிந்துரைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு மறுக்கிறார்கள். சிலவேளைகளில் தடைகளை அல்லது முன்னிகழ்வு வாதங்களைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். அநீதி ஏற்பட்டுள்ளதா என தீர்மானிப்பதே ஒம்புட்ஸ்மனின் புலனாய்வின் நோக்கமாக உள்ளதுடன் அதற்கு ஏற்ப அவற்றுக்குப் பரிகாரங்கள் வழங்கப்படுகிறது என்பது ஆட்சேபிக்க முடியாதுள்ளது. பரிகாரமின்றிய தீர்மானமொன்றானது பெறுமதியற்றதாகும்.

ஆயினும் உதாரணமாக மக்கள் வங்கி போன்ற ஏனைய சில நிறுவனங்கள் வழக்கமாக பரிந்தரைகளை அக்கறையுடனும் நியாயமான முறையிலும் பரிந்துரைகளை கருத்திலெடுக்கிறார்கள். அதேவேளை பொலிஸ் திணைக்களம் பரிந்துரைகளை அலட்சியம் செய்வதுடன் நொண்டிச் சாட்டுக்களை சமர்ப்பிக்கும் மிகவும் மோசமான நிறுவனமாகவுள்ளது. இது தொடர்பாக கண்காணிப்பு பொலிஸ் அத்தியட்சகர் தனிப்பட்ட அவதானத்தை செலுத்துதல் அவசியமான விடயமாகவுள்ளது.

எல்.ஏ.திஸ்ஸ ஏக்கநாயக்க  
நிர்வாகத்திற்கான பாராளுமன்ற ஆணையாளர்  
(ஒம்புட்ஸ்மன்)