

253 වන කාණ්ඩය - 9 වන කලාපය  
தொகுதி 253 - இல. 9  
Volume 253 - No. 9

2017 අගෝස්තු 04 වන සිකුරාදා  
2017 ஆகஸ்ட் 04, வெள்ளிக்கிழமை  
Friday, 04th August, 2017



පාර්ලිමේන්තු විවාද  
(හැන්සාඩ්)

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்  
(ஹன்சாட்)

PARLIAMENTARY DEBATES  
(HANSARD)

නිල වාර්තාව  
அதிகார அறிக்கை  
OFFICIAL REPORT



# අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

## නිවේදන:

කථානායකතුමාගේ සහතිකය

දේශීය ආදායම් පනත් කෙටුම්පත : ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පෙන්වීම

පළාත් සභා ඡන්ද විමසීම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත : ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පෙන්වීමක්

දේශීය ආදායම් පනත් කෙටුම්පත : ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය

## ශ්‍රී ලංකා පළාත් කිරීමේ යෝජනාව :

අග්‍රාමාත්‍ය ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා

## පිරිතාන உள்ளடக்கம்

### අறிවිච්චුප්පු:

ආගමනායකතුමාගේ සහතිකය

දේශීය ආදායම් පනත් කෙටුම්පත : ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පෙන්වීම

පළාත් සභා ඡන්ද විමසීම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත : ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පෙන්වීමක්

දේශීය ආදායම් පනත් කෙටුම්පත : ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය

### වාච්චුප්පුකளைන්ගේ විකිරීමේ පිරිතාන:

පිරිතාන අග්‍රාමාත්‍ය කෙරෙහි විකිරීමේ පිරිතාන

## PRINCIPAL CONTENTS

### ANNOUNCEMENTS

Speaker's Certificate

Inland Revenue Bill: Petitions to the Supreme Court

Provincial Councils Elections (Amendment) Bill: Petition to the Supreme Court

Inland Revenue Bill: Determination of the Supreme Court

### VOTE OF FELICITATION:

Hon. Ranil Wickremesinghe



**පාර්ලිමේන්තුව**  
**பாராளுமன்றம்**  
**PARLIAMENT**

**2017 අගෝස්තු 04 වන සිකුරාදා**  
2017 ஆகஸ்ட் 04, வெள்ளிக்கிழமை  
Friday, 04th August, 2017

**පු.හා.10.30ට පාර්ලිමේන්තුව රැස් විය.**  
**කථානායකතුමා [ගරු කරු ජයසූරිය මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.**  
*பாராளுமன்றம் மு.ப. 10.30 மணிக்குக் கூடியது.*  
*சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு கரு ஜயசூரிய] தலைமை வகித்தார்கள்.*  
*The Parliament met at 10.30 a.m.,*  
**MR. SPEAKER [THE HON. KARU JAYASURIYA ] in the Chair.**

**නිවේදන**  
**அறிவிப்புகள்**  
**ANNOUNCEMENTS**

**I**

**කථානායකතුමාගේ සහතිකය**  
**சபாநாயகரது சான்றுரை**  
**SPEAKER'S CERTIFICATE**

**ගරු කථානායකතුමා**  
(*மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்*)  
(The Hon. Speaker)

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 79 ව්‍යවස්ථාවේ විධිවිධාන ප්‍රකාරව, 2017 ජූලි 28 වන දින ම'විසින්, “විදේශ විනිමය” නමැති පනත් කෙටුම්පතෙහි සහතිකය සටහන් කරන ලද බව දැනුම් දීමට කැමැත්තෙමි.

**II**

**දේශීය ආදායම් පනත් කෙටුම්පත :**  
**ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පෙත්සම්**

**உண்ணாட்டரசிறைச் சட்டமூலம்: உயர் நீதிமன்றக்கு மனுக்கள்**  
**INLAND REVENUE BILL: PETITIONS TO THE SUPREME COURT**

**ගරු කථානායකතුමා**  
(*மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்*)  
(The Hon. Speaker)

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 121(1) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව දේශීය ආදායම් පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද පෙත්සම් දහයක පිටපත් මා වෙත ලැබී ඇති බව පාර්ලිමේන්තුවට දැනුම් දීමට කැමැත්තෙමි.

**III**

**පළාත් සභා ඡන්ද විමසීම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත : ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පෙත්සමක්**  
**மாகாண சபைத் தேர்தல்கள் (திருத்தம்) சட்டமூலம்: உயர் நீதிமன்றக்கு மனு**  
**PROVINCIAL COUNCILS ELECTIONS (AMENDMENT) BILL: PETITION TO THE SUPREME COURT**

**ගරු කථානායකතුමා**  
(*மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்*)  
(The Hon. Speaker)  
ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 121(1) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව පළාත් සභා ඡන්ද විමසීම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද පෙත්සමක පිටපතක් මා වෙත ලැබී ඇති බව පාර්ලිමේන්තුවට දැනුම් දීමට කැමැත්තෙමි.

**IV**

**දේශීය ආදායම් පනත් කෙටුම්පත :**  
**ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය**  
**உண்ணாட்டரசிறைச் சட்டமூலம்: உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பு**  
**INLAND REVENUE BILL: DETERMINATION OF THE SUPREME COURT**

**ගරු කථානායකතුමා**  
(*மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்*)  
(The Hon. Speaker)

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 121(1) ව්‍යවස්ථාව අනුව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය හමුවේ අභියෝගයට ලක් කරන ලද දේශීය ආදායම් නමැති පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීරණය මා වෙත ලැබී ඇති බව පාර්ලිමේන්තුවට දැනුම් දීමට කැමැත්තෙමි.

(1). පනත් කෙටුම්පතෙහි 97, 98 සහ 100(1)(ඉ) වැනි වගන්ති ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12 වැනි ව්‍යවස්ථාවට අනනුකූල වන බව හා

167 වැනි වගන්තිය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12, 13 සහ 14(1) (ඌ) හා (එ) වැනි ව්‍යවස්ථාවලට අනනුකූල වන බවද;

එම වගන්ති ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 84. (2) වැනි ව්‍යවස්ථාවට අනුව විශේෂ බහුතර ඡන්දයෙන් පමණක් සම්මත කිරීම හෝ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීරණයෙහි සඳහන් වන ආකාරයට සංශෝධනය කිරීම මඟින් ඉහත වගන්තිවල ඇති අනනුකූලතාවයන් ඉවත් කර ගැනීම කළ හැකි බවද;

(2). 200 වැනි වගන්තිය, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 3 සහ 4 වැනි ව්‍යවස්ථාවලට අනනුකූල වන බව සහ එය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 84. (2) වැනි ව්‍යවස්ථාවට අනුව විශේෂ බහුතර ඡන්දයෙන් සම්මත කිරීමට අවශ්‍ය වන බවත් සහ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 83 වැනි ව්‍යවස්ථාවට අනුව ජනමත විචාරණයකදී ජනතාව විසින් අනුමත කළ යුතු වන බවත්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් තීරණය කර ඇත.

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය අ ද දින කාර්ය සටහන් දැක්වෙන නිල වාර්තාවේ මුද්‍රණය කළ යුතු යැයි මම නියෝග කරමි.

**ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය :**

**உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பு:**

**Determination of the Supreme Court:**

IN THE SUPREME COURT OF THE DEMOCRATIC SOCIALIST REPUBLIC OF SRI LANKA	
In the matter of an ordinary exercise of the jurisdiction of the Supreme Court under Article 121 of the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka in respect of the Bill titled "INLAND REVENUE"	
S.C.S.D.No. 09/2017	Petitioner Raja Nihal Hettiarachchi No.107, Dewela Road, Nugegoda.
	Counsel Nigel Hatch, PC with Ms. Shiroshini Illangage & Ms. S. Jayamaha.
S.C.S.D.No. 10/2017	Petitioner Upali Senaka Samarasinghe No. 143 A, Vajira Road, Colombo 05.
	Counsel Romes de Silva, PC with F.N. Gunasekera, Sugath Caldera, Manjuka Fernandopulle and Niran Anketell Instructed by H.Chandrakumar de Silva.
S.C.S.D.No. 11/2017	Petitioner The Insurance Association of Sri Lanka No. 143 A, Vajira Road, Colombo 05.
	Counsel Romes de Silva, PC with F.N. Gunasekera, Sugath Caldera, Manjuka Fernandopulle and Niran Anketell Instructed by H.Chandrakumar de Silva.
S.C.S.D.No. 12/2017	Petitioner Jeeewardarege Thushara Chandana No.190/44, "Senusum Issawwa", Wilibula, Henegama.
	Counsel And 7 others Shantha Jayawardena with Chamara Namayakarawasam and Niranjan Arulpragasam instructed by Dinesh De Silva.
S.C.S.D.No. 13/2017	Petitioner 1. The Inland Revenue Deputy Commissioner's Association (also known as the Commissioner's Association), 02. The Inland Revenue Staff Officers' Association 03. The Inland Revenue Executive Officers' Union. 04. The Inland Revenue Service Union. 05. The Inland Revenue Employees' General Union. All of P.O. Box No.515, Sir Chittampalam A. Gardiner Mawatha, Colombo
	Counsel Sanjeeva Jayawardena, PC with Nilshantha Sirimanne and Ms. Lakmini Warusevithane.
S.C.S.D.No. 14/2017	Petitioner Mahinda Gunawerena Commissioner of Inland Revenue, "Sirisevans", Somaweeera Mawatha, Wathumulla, Udugampola.
	Counsel And 7 others Sanjeeva Jayawardena, PC with Nilshantha Sirimanne and Ms. Lakmini Warusevithane.

S.C.S.D.No. 15/2017	Petitioner Amal Randeniya Secretary, Bar Association of Sri Lanka, No. 153, Mihindu Mawatha, Colombo 12.
	Counsel M.U.M. Ali Sabry, PC with Ruwantha Cooray and Samhan Munzir instructed by Sanath Wijewardana.
S.C.S.D.No. 16/2017	Petitioner Pindeniya Prematilake Assistant Commissioner of Inland Revenue, 75/3, Malinda, Kapugoda.
	Counsel And 09 others Manohara de Silva, PC with Arinda Wijesurendra and Boopathy Kahathuduwa
S.C.S.D.No. 17/2017	Petitioner Bandula Chandrasiri Gunawardane No. 142, Jammugasmulla Road, Nugegoda.
	Counsel Canishka Witharana with H.M. Thilakarathna
S.C.S.D.No. 18/2017	Petitioner Jayakodi Archchige Sisira Jayakody 526, Galboreela, Kelaniya
	Counsel Canishka Witharana with H.M. Thilakarathna
	Vs.
	Respondents 1. Hon.Mangala Samaraweera Minister of Finance and Mass Media, Ministry of Finance and Mass Media, The Secretariat, Lotus road, Colombo 01. 2. Hon. Attorney General, Attorney General's Department, Colombo 12.
	Counsel Ms. Farzana Jameel, PC, ASG with Arjuna Obeyesekera, SDSG, Ms. Chaya Sri Nammuni, SC, K. de Silva Balapatabendi, SC & Ms. Hashini Opatha, SC.
Before	Priyasath Dep, PC, Chief Justice Anil Gooneratne, J Nalin Perera, J
	Court assembled at 10.00 am. on 13.07.2017, 18.07.2017, 20.07.2017, 21.07.2017, 24.07.2017 and 25.07.2017.
	Determination: A Bill entitled 'Inland Revenue' was published in the Government Gazette on 19-06-2017 and placed on the order paper of the Parliament on 05-07-2017. Ten Petitions were filed by citizens and associations invoking the jurisdiction of the Supreme Court under Article 121(1) to determine whether the Bill or any provisions of the Bill are inconsistent with the Constitution. According to the preamble to the Bill this is an 'Act to Provide for the Imposition of Income Tax for any Year of Assessment Commencing on or After 1 of April, 2017'. This Bill is a fiscal bill concerning public revenue and it attracts Article 148 of the Constitution which states: 148. Parliament shall have all control over public finance. No tax, rate or any other levy shall be imposed by any local authority or any other public authority, except by or under the authority of a law passed by Parliament or any existing law. There are several Indian Cases and Special Determinations of this Court referring to the principles to be considered when interpreting fiscal statutes. In case of S.K. Dutta, Income Tax Officer, Assam and others vs. Lawrence Singh Ingty, [AIR 1968 Volume Supreme Court] Hedge J. referring to previous cases of the Supreme Court

of India stated the principles that govern the approach of the court to a taxing statute, where the basis of classification is challenged.

“ In deciding whether the taxation law is discriminatory or not it is necessary to bear in mind that the State has a wide discretion in selecting persons or objects it will tax, and that a statute is not open to attack on the ground that it taxes some persons or objects and not others; it is only when within the range of its selection, the law operates unequally, and that cannot be justified on the basis of any valid classification, that it would be violative of article 14. It is well settled that a State does not have to tax everything in order to tax something. It is allowed to pick and choose districts, objects, persons, methods and even rates for taxation if it does so reasonably.”

The State cited a passage from the judgment of Venkatchaliah J. in the Indian case of P. M. Ashwathanarayana Setty vs. State of Karnataka (1989 Supp (1) SCC 696) in relation to Article 14 of the Indian Constitution (similar to Article 12 of the Sri Lankan Constitution) which was referred to in the determination in S.C.S.D 17/1997 “Inland Revenue (Amendment) Bill” which states thus:

“Though other legislative measures dealing with economic regulations are not outside Article 14, it is well recognized that the State enjoys the widest latitude where measures of economic regulations are concerned. These measures for fiscal and economic regulations involve an evaluation of diverse and quite often conflicting economic criteria and adjustment and balancing of various conflicting social and economic values and interests. It is for the State to decide what economic and social policy it should pursue and what discriminations advance those social and economic policies. In view of the inherent complexities of these fiscal adjustments, courts give a larger discretion to the legislature in the matter of its preferences of economic and social policies and effectuate the chosen system in all possible and reasonable ways”.

Therefore this Court will give due consideration to Article 148 of the Constitution and the judgements of the Indian Supreme Court and the Special Determinations of this Court dealing with fiscal legislations when considering the constitutionality of the Bill.

This Court is required to examine the bill to determine whether the Bill or any provision of the Bill is inconsistent with the Constitution. The Article 121 which confers jurisdiction on the Supreme Court states thus:

“The Supreme Court shall have sole and exclusive jurisdiction to determine any question as to whether any Bill or any provision thereof is inconsistent with the Constitution.”

Ten Petitions were filed by the citizens including unions and associations. It is our task to examine the Bill and determine whether the Bill or any provision of the Bill is inconsistent or not. As this Bill provides for the imposition of income tax it comes under Article 148 of the Constitution

In several Petitions it was alleged that several Clauses of the bill are inconsistent with Article 12 and 14 (1) G of the Constitution. In SC/SD 9/2017 it was challenged on the basis that clause 200 is inconsistent with Article 3 and 4 of the Constitution. This Court will proceed to examine the impugned Clauses.

Clause 67

Clause 67 of the Bill was challenged in S.C.S.D.10/2017 by the Petitioner namely Upali Senaka Samarasinghe, the Secretary General of the Insurance Association of Sri Lanka in S.C.S.D.10/2017 and by the Petitioner Insurance Association of Sri Lanka in S.C.S.D. 11/2017. This clause deals with the manner in which the profits and income of companies engaged in life insurance to be computed for tax purposes.

The Petitioners alleged that this clause violates Articles 12 (1) and 14(1)g of the Constitution. This clause is related to the manner of determining the profits and income of companies engaged in business of life insurance. We are of the view that this clause is not inconsistent with the provisions of the Constitution as alleged by the Petitioners.

There were several discussions held between the said Petitioners and the Officials of the Ministry of Finance, prior to the publication of the Bill in the Gazette and the said discussions continued even after the filing of these two applications, and the parties reached an agreement. The Learned Additional Solicitor General informed the Court by a motion dated 20 July 2017 in the manner in which the profits and income of life insurance companies were to be taxed. In the said motion reference was made to the amendments that would be moved at the Committee Stage of Parliament to Clause 67 of the Bill which is reproduced below

Existing Clause 67(1) and Clause 67(2) will be deleted and substituted with the following new Clause Nos. 67(1) and 67(2).

“67(1) In the case of a person engaging in the business of life insurance, whether mutual proprietary, the gains and profits from the business on which tax is payable shall be ascertained by taking the aggregate of:

(a) the surplus distributed to shareholders from the life policyholders fund as certified by the Appointed Actuary functioning within the rules and regulations of the Regulation of the Insurance Industry Act No. 43 of 2000, as amended; and

(b) the investment income of the shareholder fund less any expenses incurred in the production of such income,

subject to deductions under Section 19 of Chapter II of this Act being claimable in arriving at the income from the business.

(2) For the purpose of subsection (1), the surplus distributed to life insurance policyholders who participate in the profits of a person engaging in the business of life insurance in a given year, as provided in the Regulation of Insurance Industry Act No. 43 of 2000 (as amended) or rules made in that behalf under the said Act, shall be deemed as gains and profits of that person from the business and subject to tax accordingly.”

- a. Clause 67(3), Clause 67(6) and Clause 67(7) to be deleted.
- b. Clause 67(4) and Clause (5) to be re-numbered as Clause 67(3) and Clause 67(4) respectively.
- c. The following new paragraph to be inserted as paragraph (4) the Sixth Schedule:

“4. The portion of the gains and profits of an insurer engaging in the business of life insurance that is deemed as income of the life insurer under Section 67(2) shall be taxed at the rate of fourteen percent for three years of assessment after the commencement of the Act.”

Clause 68

Division 111: Non-Governmental Organizations and Charitable Institution

This clause refer to granting of tax reductions to Non - Governmental Organizations providing livelihood support for displaced persons and granting of tax credits to charitable institutions providing institutionalized care for the sick and needy.

Clause 68 reads as follows:

68 (1) A non-government organization shall pay additional tax on three percent of amounts received in each year of assessment by way of grant, donation or contribution or in any other manner at the rate set out in the First schedule.

(2) Where the Commissioner General is satisfied that any non-governmental organization is engaged, in any year of assessment, in -

- (a) rehabilitation and the provision of infrastructure facilities and livelihood support to displaced persons in any area, identified by the Government for the purpose of such rehabilitation and provision; or
- (b) any other activity approved by the Minister as being of humanitarian in nature, taking into consideration the nature and gravity of any disaster and the magnitude of relief required to be provided consequently.

the Commissioner General may reduce or remove the tax payable by such non-governmental organization for that year of assessment if it appears that such reduction is just and equitable in all the circumstances of the case.

This Clause 68 (1) of the Bill was challenged on two grounds:

- (a) that Non- Governmental Organization (NGO), is loosely defined and that there is no means by which the authenticity or genuineness of its activities can be ascertained, and
- (b) that the Commissioner General has been vested with an unfettered discretion to reduce or remove the total tax payable by the NGO.

The interpretation clause (Clause 195) of the Bill defines an NGO for the purposes of this Bill as follows:

“non-governmental organization” means any organization or association, whether incorporated or unincorporated, formed by a person or a group of persons on a voluntary basis and which is nongovernmental in nature, and established and constituted -

- (a) for the provision or relief and services of a humanitarian nature to the poor and destitute, the sick, orphans, widows, youth, children; or
- (a) generally, for the provision of relief to the needy,

unless such organization or association is determined by the Commissioner-General not to be a non-governmental organization, but in all cases does not include a charitable institution.”

Under the interpretation clause all non government organizations are not included. It includes only nongovernmental organization established :

- (a) for the provision or relief and services of a humanitarian nature to the poor and destitute, the sick, orphans, widows, youth, children; or
- (b) generally, for the provision of relief to the needy,

It is the position of the petitioners that granting of tax reduction to non governmental organizations is discriminatory. The Respondents submit that Clause 68(2) of the Bill must be read together with Clause 68(1) of the Bill.



Clause 68(1) of the Bill requires a NGO to pay an additional tax of three percent on amounts received in each year of assessment by way of grant, donation or contribution or in any other manner. Therefore, the power of the Commissioner General to reduce or remove the tax payable by a NGO under Clause 68(2) of the Bill is a power to reduce or remove only the "additional tax of three percent" payable by a NGO under Clause 68(1) of the Bill.

The Respondents submit that Clause 68(2) of the Bill does not confer power on the Commissioner General to remove the total tax payable by the NGO on other sources of income. The Respondent submitted that clause 68 in its totality is not vague, or unreasonable and is not inconsistent with the Constitution. We agree with the submissions of the Respondents.

Clause 68 (3) Granting of tax credits against the payment of tax to charitable institutes providing institutionalized care.

According to Clause (3) "Where any charitable institution provides in any year of assessment institutionalized care for the sick or the needy and where the Commissioner General is satisfied that the cost of provision of such care is borne by such charitable institution, the Commissioner General may, subject to specified conditions, grant a tax credit against the tax payable on the charitable institution's taxable income for the year of assessment, provided it appears to the Commissioner General that such reduction or remission is just and equitable in all the circumstances of the case."

The complaint of the Petitioners in SCSD 13/2017 and SCSD 14/2017 is that exemptions granted to religious institutions under the present Act No. 10 of 2006 have been taken away and that religious institutions that were hitherto not liable to pay tax, will now become liable under the proposed Bill.

The Respondents state that the complaint of the Petitioners is based on a complete misunderstanding of the existing law.

It is necessary to refer to the definition of Charitable Institute and charitable purpose. "charitable institution" means the trustee or trustees of a trust or corporation or an unincorporated body of persons established for a charitable purpose only or engaged solely in carrying out a charitable purpose;

"charitable purposes" means a purpose for the benefit of the public or any section of the public in or outside Sri Lanka, including the following categories: -

- (a) the relief of poverty;
- (b) the advancement of education or knowledge other than by any institution established for business purposes or by any institution established under the Companies Act;
- (c) activities for the protection of the environment or eco-friendly activities;
- (d) the advancement of religion or the maintenance of religious rites and practices or the administration of a place of public worship;
- (e) any other purpose beneficial to the community, not falling within any of the above categories;

Therefore charitable institute includes places of religious worship.

According to this section tax credit is granted for institutionalized care for the sick and the needy which is a function of a welfare state. Granting of this tax credit could not be considered as discriminatory as there is a rational basis. Therefore this Clause is not inconsistent with the articles of the Constitution.

#### Clauses 97 and 98

The clause 97 of the Bill refers to administration of the act and deals with the appointment of officers. It provides for the appointment of 'other tax officials' who can exercise, perform or discharge the power, duty or functions attached to the Commissioner General

The Petitioners in SC. SD 13/2017, 14/2017, 16/2017, 17/2017 and 18/2017 have complained that clauses 97 and 98 violates Article 12 (1) of the Constitution. The Petitioners further complained that in view of the definition of 'Tax Official', Clause 98 would enable the Commissioner General to delegate his functions to a person other than an official of the Inland Revenue Department. Clause 97 reads thus

97(1) For the purpose of this Act there shall be appointed a Commissioner-General, such number of Deputy Commissioners-General, Senior Commissioners, Commissioners, Senior Deputy Commissioners, Deputy Commissioners, Assistant Commissioners and other tax officials, as may be necessary.

(2) A tax official exercising or performing or discharging any power, duty or function conferred or imposed on or assigned to the Commissioner-General by any provision of this Act, shall be deemed for all purposes to be authorized by the Commissioner-General to exercise, perform or discharge that power, duty or function until the contrary is proved.

(3) —

(4) —

98 (1) The Commissioner-General may delegate to an officer of the Department a power or duty conferred or imposed on the Commissioner-General by this Act, other than this power of delegation.

(2) The Commissioner-General may delegate a power or duty to either to a specific individual tax official or to the incumbent of a specific post within the Department.

The learned Additional Solicitor General informed Court that in view of the concerns expressed by the Petitioners that it is proposed to make the following amendments to Clauses 97, 98, 100 and 195 of the Bill during the Committee Stage of Parliament:

- a. Clause 97(1) - the words, 'and other tax officials, as may be necessary' to be deleted.
- b. Clause 97(3) - the words, 'or any other person authorized by the Commissioner General to perform any functions under this Act' to be deleted.
- c. Clause 98(1) - the word, 'officer' to be deleted and substituted with the words, 'Tax Official'.
- d. Clause 98(2) - the words, 'or to the incumbent of a specific post' to be deleted.
- e. Clause 98(3) - the words, 'such other person' to be deleted and substituted with the words, 'Tax Official'.

Clauses 97 and 98 are inconsistent with the Constitution. However if proposed amendments are made the inconsistency could be removed.

#### Clause 99(1)

Clause 99 of the Bill provides for the establishment of the 'Inland Revenue Incentive Fund' and the management thereof. It was the complaint of the Petitioner in SC.SD 13/2017 that Clause 99(1) provides the subject of Finance a discretion as to whether the Inland Revenue Incentive Fund should be established or not and that this is a departure from the present provision contained in Section 210, which merely provides that there shall be established a fund called the Inland Revenue Incentive Fund.

The learned Additional Solicitor submitted that Clause 99(1) is drafted in mandatory terms, as it uses the word, 'shall', thus leaving no discretion to the Minister. Further it was submitted that Clause 99(1) is in fact an improvement of Section 210 of the present Act for the reasons that Section 210 does not specify who should established the said Fund, whereas that ambiguity has now been removed, by clearly placing a mandatory obligation on the Minister to establish the Inland Revenue Incentive Fund.

I agree with the submissions of the learned Additional Solicitor General there is no violation of the Constitution.

#### Clause 100

Clause 100 of the Bill requires persons who are under a duty to act in terms of the Tax Law to maintain secrecy and confidentiality regarding information and documents required of a specific tax payer. Such information and documents received may be disclosed to a certain category of persons as contemplated in Clause 100 (1) (a) to (j) of the Bill. Learned Deputy Solicitor General informed court that the words referred to in Clause 100 (1) (a) as 'other agents', amendments would be moved during the committee stage by the deletion of words 'other agents'.

An objection was taken by the Petitioner in SC SD 13/2017 regarding the constitutionality of the above Clause. It was submitted that the Minister of Finance has no supervisory powers over the Inland Revenue Department and as such the Minister cannot have access to such information of a tax payer and that there is no rational to permit the Minister to have access to information. Further there could be an abuse by the Minister for other extraneous purposes.

In this regard learned Additional Solicitor General drew the attention of this court to the provisions contained in Articles 42 (2), 43 (1) and 148 of the Constitution. Article 43 (1) provides that the President shall in consultation with the Prime Minister inter alia determine and assign subjects and functions to Cabinet of Ministers. By Gazette Extraordinary No. 2022/34, expressly assign the Department of Inland Revenue to the Minister of Finance and the implementation of the present Act No. 10 of 2006 to the Minister. Article 148 of the Constitution



enacts that Parliament has full control over public finance and Article 42 (2) of the Constitution provides for the collective responsibility of Ministers and to be answerable to Parliament.

By constitutional tradition, a Minister answers to Parliament for his or her department. In the practice of Parliament, praise and blame are addressed to the minister and not civil servants. Ministers may not excuse the failure of policies by turning upon their expert advisers and administrators. The corollary of the minister's responsibility is that civil servants are not directly responsible to Parliament for government policies or decisions although they are responsible to ministers for their own actions and conduct.

Constitutional & Administrative Law, A.W. Bradley and K.D. Ewing 12 Ed 1997 pg. 122

The evidence of Parliamentary questions is a feature of Parliamentary democracy and must relate to public affairs with which a minister is connected, matters of administration for which he is responsible, that is, which come within the work of his department or a Next steps Agency, or his official duties or powers.

Constitutional and Administrative Law O' Hood Phillips & Jackson. 18<sup>th</sup> Ed 2001 pg. 261, 262

When questions are raised in Parliament regarding the affairs of the Inland Revenue Department may be concerning a particular tax payer Minister of Finance need to answer and the Minister should have access to such information in the course of carrying out supervision of the Department. This court concur with the contention of learned Deputy Solicitor General as submitted that this would impinge the legislative power of the people if such access is denied to the Minister of Finance according to Clause 100 (1) (b). Further Clause 100 (1) (b) seek to restrict the Minister to obtain information in relation to a specific tax payer, where it is necessary for the purpose of carrying out supervision of the Inland Revenue Department.

Clause 100 (2) and (3) further fortify the position of maintaining secrecy and mandatory obligation on the Minister who receives such confidential information to maintain secrecy 'except to the minimum extent necessary' to carry out supervision of the Inland Revenue Department. Such obligation to maintain secrecy contained under Clause 100(6) of the Bill continues even after the Minister ceases to hold office.

#### Disclosure of Information to the Attorney General

Attorney General is the Chief Legal Officer of the State and Adviser to the State. If public rights are affected Attorney General would have a right to intervene in private litigation. In criminal litigation Attorney General's rights to intervene are wide and vast. Attorney General could intervene even where private plaintiff is filed and take over the case. Vide *LRC Vs. Grand Central 1981 (1) SLR 250*.

In civil law all actions against the State are instituted by or against the Attorney General. (Section 456 of the Civil Procedure Code). In terms of Section 457 of the Civil Procedure Code A.G has the power to undertake the defence in action against the State, Ministers, Secretaries and public officers (S. 463). A.G has to watch the interest of wards of court such as persons of unsound mind. (Sections 456 (2) and 572 f2), 375 (1)) and manors (Section 589, 591 & 597 (2)) on Breach of a charitable trust an action could be filed only with permission of the A.G. It is a constitutional provisions to advise the speaker of all Bills placed before Parliament on its constitutionality by the A.G. and A.G is required to give a certificate to the Speaker of Parliament.

In a variety civil litigation A.G's role has been recognised. As such there is justification for A.G to obtain information for the purpose of civil litigation as in Clause 100 (1) (e) of the Bill, but should be restricted only in cases of filing actions for and against the State. If not it would be unconstitutional. In the circumstances to remove the inconsistency Court suggests the following amendment " Attorney General for the purpose of criminal proceedings or in civil proceedings where actions instituted by the State or actions filed against the State or where the opinion or advice of the Attorney General has been sought in writing by the Department of Inland Revenue.

#### Public Rulings

Clause 104 -106 deals with public rulings such rulings are issued by C.G.I.R to achieve consistency and provide guidance to the general public and officers of the department. Public rulings are binding on the C.G.I.R until withdrawn and it is not binding on a tax payer. It was argued that it would lead to arbitrariness on the part of the Commissioner General. Reply to same was that before issuing such ruling the C.G.I.R would consult the department officials at various levels prior to issuance of a public ruling. There is nothing unconstitutional in the above clauses.

#### Private Ruling

Petitioner in SC SD 12/17 challenged Clause 107 (5) on the basis that private rulings bind the C.G.I.R as against all tax payers and not the tax payer who sought a private ruling.

It was submitted by learned Deputy Solicitor General that public and private rulings were introduced for the first time by this Bill. It is done to achieve consistency in the administration of the proposed law and provide guidance to the public and the officers of the department.

Clauses 107- 111 provides for private rulings. Tax payer could apply for a private ruling to ascertain the position of the C.G.I.R regarding a transaction. C.G.I.R would then appoint a committee of senior officers which is called an 'interpretation' committee to review a private ruling, and issue a private ruling. Private ruling will not bind any other tax payer. It will bind the C.G.I.R as against only the tax payer who sought a private ruling. It is a transaction which is peculiar to a single tax payer. It is not violative of Article 12(1) of the Constitution. Clause 109 (5) provides that the said opinion is not a decision and cannot be challenged. Clause 107 (6) state private ruling does not bind a tax payer. If the tax payer does not agree with the private ruling it will not bind the tax payer. There is nothing unconstitutional in Clause 107-11 of the Bill.

The present law requires the Commissioner General of Inland Revenue to give reasons for rejection of a return of a Tax Payer. Clause 136(5) of the Bill Provides for written reasons to be given where a tax payer applies to make an amendment to his self- assessment. However at the Administrative Review under Clause 139 (5) of the Bill, the Commissioner-General shall consider the tax payer's request and notify the tax payer in writing of the Commissioner General Inland Revenue's decisions with reasons. As such the tax payer is not denied of reasons, although the present Statute provides reasons to be given at an early stage i.e when self-assessment is rejected by the Assessor. There is no violation of the Constitutional Provisions though reasons are not given at the earliest opportunity to the tax payer. Reasons would be available at the Administrative Review, when the tax payer request for review (Clause 139(2)) and thus would entitle the tax payer to appeal to the Tax appeals Commission. Court observes that it is desirable to given reasons on rejection of tax payer's self-assessment, but not mandatory to do so since reasons need to be given at a certain stage of the process. It is not necessary to do so at every stage of the process. There is nothing that offend Constitutional Provisions since reasons are given when the taxpayer decides to appeal to the C.G.I.R. and to the Tax Appeal Commission.

Petitioners in SC SD 17/2017 and SC SD 18/2017 submitted that there are different tax rates applied for individuals and companies doing the same activity and engaged in the same professions and that is discriminating. The 1<sup>st</sup> schedule contains tax rates for 'resident' and 'non-resident' individuals. The determination of the rate of tax applicable to different classes of tax payers has been recognised by the Supreme Court to be entirely within the realm of Parliament's power of taxation. Thus it is not violative of Articles, 3, 4 and 12(1) of the Constitution.

The dicta in SC SD Nos 36 and 37/2016 on Value Added Tax (Amendment) Bill ... "it is no part or function of a court to inquire into the exercise of legislative power of taxation with regard to the amount or person or property on which a tax is imposed".

The 1<sup>st</sup> schedule of the Bill refer to tax rates for 'residents' and 'non-residents'. It makes no difference for 'resident' and a 'non-resident' individual for a year of assessment shall be taxed

according to the table given in the 1<sup>st</sup> schedule. It gives the range of taxable income exceeding Rs. 600,000/- to exceeding Rs. 3,000,000/- which is 4% - 24% for the amount in excess at Rs. 3,000,000/-.

The complaint of the above Petitioners is that item 4(1) of the 1<sup>st</sup> schedule which sets out tax rates applicable to a company shall be taxed at 28% and companies carrying out particular industries and services, will enjoy a tax rate of 14% e.g company engaged in Agriculture business is taxed at 14%. Petitioner complaints that an individual engaged in the same professions (farming and agriculture) would fall within a tax bracket which can go up to 24%. According to the Petitioners it is discriminatory and violative of Article 12 (1) of the Constitution.

This court in SC SD 3/1980 re "Inland Revenue (Amendment) Bill held "...This is, however, fiscal legislation and it is a matter for the legislature decide what consideration relating to the amelioration of hardship or to the interests of the economic progress of the people should be given effect to. Presumably, this provisions is sought to be enacted on the basis of economic consideration in respect of which the decision must largely be left to the legislature in view of the inherent complexity of fiscal adjustments of diverse elements that requires to be made".

Thus in the circumstances applicability of different rates of tax on different classes of tax payers falls within fiscal policy and not inconsistent with Article 12(1) of the Constitution.

#### Clause 167

This Clause empowers the Commissioner General or an authorized officer to issue a departure prohibition order on a person who has failed to pay tax without reporting to the Magistrate's Court. The Petitioner in SC/SD/ 15/2017 alleged that it is in violation of Article 12 and 13 and 14(1)(h) and (1) of the Constitution. This Clause reads as follows:

167. (1) Where the Commissioner General or an authorized officer has reasonable grounds to believe that a person may leave Sri Lanka without paying:-

- tax that is or will become payable by the person; or
- tax that is or will become payable by a company in which the person is a controlling member,

the Commissioner General or authorized officer may issue a departure prohibition order, in writing, to the Controller of Immigration and Emigration stating:-

We are of the View that this clause violates Articles 12,13 and 14(1)(h) and (1) of the Constitution. We recommend the inclusion of a provision similar to Section 188 of the Inland Revenue Act No 10 of 2016 which is consistent with the provisions of the Constitution. Section 188 of Act No 10 of 2006 reads thus:



(1) Where the Commissioner General is of opinion that any person who is a defaulter is about to or likely to leave Sri Lanka without paying all income tax, wealth tax or gift tax, which have become default as assessed upon him or otherwise, he may issue a certificate containing particulars of such tax and the name of such person to a Magistrate, who shall on receipt thereof issue a direction to the Inspector General of Police to take such measures as may be necessary to prevent such persons from leaving Sri Lanka without paying the tax or furnishing security to the satisfaction of the Commissioner-General, for payment thereof.

In order to remove the inconsistency the learned Additional Solicitor General agreed to adopt the wording in Section 188 of the present Law subject to an amendment that the Commissioner General shall have the power to issue a prohibition order valid for 72 hours where the Commissioner General is of opinion that there is an imminent danger of such person leaving the country with the safeguard that the Commissioner General shall make an application within that period to the Magistrate, is therefore suggested.

1. The proposed clause would thus be as follows:

*“(1)Where the Commissioner-General is of opinion that any person who is a defaulter is about to or likely to leave Sri Lanka without paying:*

*(a) tax that is payable by that person; or*

*(b) tax that is payable by a company in which that person is a controlling member,*

*which have become default as assessed upon him or otherwise, he may issue a certificate containing particulars of such tax and the name of such person to a Magistrate, who shall on receipt thereof issue a direction to the Controller General of Immigration and Emigration to take such measures as may be necessary to prevent such person from leaving Sri Lanka without paying the tax or furnishing security to the satisfaction of the Commissioner-General, for payment thereof.*

*(2) At the time of issue of his certificate to the Magistrate, the Commissioner-General shall issue to such person a notification thereof by registered letter sent through the post, but the non-receipt of any such notification by such person shall not invalidate proceedings under this section.*

*(3) Where the Commissioner-General has reasonable grounds to believe that the departure from Sri Lanka of any person who is a defaulter referred to in sub-section (1) of this Section is imminent and that sufficient time is not available to act in terms of sub-section (1) of this Section, the Commissioner-General may issue a departure prohibition order, in writing, to the Controller of Immigration and Emigration stating:—*

*(i) the name and address of the person;*

*(ii) the amount of tax that is or will become payable by the person or by the company in which the person is a controlling member.*

*and the Controller General of Immigration and Emigration shall take such measures as may be necessary to prevent such person from leaving Sri Lanka without paying the tax or furnishing security to the satisfaction of the Commissioner-General, for payment thereof.*

*Provided however that the Commissioner General shall as soon as may be practicable and in any event within 72 hours of issuing such departure prohibition order, make an application to the Magistrate to have the order confirmed. Such departure prohibition order shall stand revoked if an application is not made to the Magistrate within the aforementioned time period. [words in italics are the provisions proposed]*

*(4) The production of a certificate signed by the Commissioner General or a Deputy Commissioner, stating that the tax has been paid or that security has been furnished to for the payment of the tax, or payment of the tax to a police officer in charge of a police station, shall be sufficient authority for allowing such person to leave Sri Lanka. Any police officer to whom the amount of any tax has been paid shall forthwith pay such amount to the Commissioner-General.”*

If the Bill is amended accordingly the inconsistency could be removed.

#### Clause 200

This Clause refers to the interpretation of the provisions of the Act. This applies also to Courts of law in interpreting the provisions of the Act. This refers to the manner of interpreting the Act and its provisions and the material to be considered for the purpose of interpreting the Act. Interpretation of statutes is a part of the Judicial power. The learned President Counsel for the Petitioner in SC/SD/9/2017 strenuously argued that Clause 200 encroach upon the judicial power and it violates Article 3 and 4 of the Constitution. Clause 200 is reproduced below:

Interpretation and avoidance of doubts

200.(1) In interpreting a provision of this Act, a construction that would promote the purpose or object underlying the provision or the law (whether that purpose or object is expressly stated in the law or not), shall be preferred to a construction that would not promote that purpose or object.

(2) Subject to subsection (5), in interpreting a provision of this Act, if any material that does not form part of the law is capable of assisting in ascertaining the meaning of the provision, consideration may be given to that material.

(a) to confirm that meaning of the provisions is the ordinary meaning conveyed by the text of the provision, taking into account its context in this Act and the purpose or object underlying this Act; or

(b) to determine the meaning of the provision when:

i) the provision is ambiguous or obscure; or

ii) the ordinary meaning conveyed by the text and taking into account its context in this Act and the purpose or object underlying this Act, leads to a result that is manifestly absurd or is unreasonable.

(3) Without limiting the generality of subsection (2), material that may be considered in interpreting a provision of this Act shall include:

(a) all matters not forming part of the Act that are set out in the document containing the text of the Act, as printed by the Department of Government Printing;

(b) any treaty or other international agreement or international assistance agreement that is referred to in the Act;

(c) any explanatory memorandum relating to the Bill containing the provision, or any other relevant document, that was laid before, or furnished to the members of Parliament, by a Minister, before the time when the provision was enacted;

(d) the speech made to Parliament by a Minister on the occasion of a motion related to the Bill containing the provision; and

(e) any relevant material in any official record of proceedings of debates in Parliament or debates of any Parliamentary committee that considered the related Bill.

It is well settled law that interpreting statutes is power vested in Courts and considered as part of the judicial power. When interpreting statutes Courts will follow the well established rules of interpretations. If the language is clear and unambiguous there is no need for interpretation and it is a matter of applying the Law. When Courts interpreting statutes it will consider the purpose and object of the Act as disclosed in the preamble, long title or in the body of the Act. Therefore any Act requiring Court to follow a particular method of interpretation or consider material not forming part of the Act amounts to encroaching upon powers of the Judiciary and repugnant to the doctrine of separation of powers recognized in the Articles 3 and 4 of the Constitution.

The learned President's Counsel for the Petitioner in SC/SD/09/2017 referred to several cases where it was held that interpreting law is a matter for the Courts. He had cited the case of Queen v. Liyanage 64 NLR 313, Tuckers Ltd. Vs. Ceylon Mercantile Union 73 NLR 31, CWC vs. Superintendent, Beragala Estate 76 NLR 1.

According to clause 200 (a), (b) and (c) matters not forming part of the Act such as documents, explanatory memorandum, speech made by the Minister by when introducing the Bill and official records could be considered in interpreting the Act. According to the law as set out in J.B. Textiles Industries Ltd. Vs. Minister of Finance (1981) 1 SLR 156. De Silva vs. Jeyaraj Fernandopulle (1996) 1 SLR 22 the Hansard could be used under limited circumstances. This Clause permits the extraneous matters and other material not forming part of the Act to be considered in interpreting the provisions of the Act. We are of the view this clause violates Article 3 and 4 of the Constitution.

#### Second and Fourth Schedule of the Bill

A depreciation allowance is granted in respect of depreciable assets, and calculating the same is contained in the Second and Forth schedules of the proposed Bill.

The second schedule contains the investment incentives that would be offered under the proposed law. The petitioners submit that said Second schedule contain provisions that clearly favour and promote the establishment of business with up to 250 or 350 new employees respectively in the Northern Province.

Second schedule 1(1) states that a person who incurs expenses in respect of depreciable assets other than tangible assets during a year of assessment shall be granted an enhanced depreciation allowance computed in accordance with this paragraph, and not, depreciation allowances computed under the Fourth schedule.

Section (2) A depreciation allowance of 100% of the expenses incurred by a person on depreciable assets, other than intangible assets during a year of assessment shall be granted to that person for that year where the total expenses incurred by that person during that year on depreciable assets (other than intangible assets) that are **used in a part of Sri Lanka other than the Northern Province** exceeds USD 3 million but does not exceed USD 5 million, and where the person has employed at least 250 new employees during the year of assessment with those



new employees being reported in the statement that the person, as a withholding agent, is required to file under section 79.

Section (3) states that a depreciation allowance of 200% of the expenses incurred by a person on depreciable assets other than intangible assets during a year of assessment shall be granted to that person for that year where the total expenses incurred by that person during that year on depreciable assets (other than intangible assets) that are used in the **Northern Province** exceeds USD 3 million but does not exceed USD 5 million and where the person has employed at least 250 new employees during the year of assessment with those new employees being reported in the statement that the person as a withholding agent, is required to file under section 79.

Section (4) provides that a depreciation allowance of 100% of the expenses incurred by a person on depreciable assets other than intangible assets during a year of assessment shall be granted to that person for that year where the total expenses incurred by that person during the year on depreciable assets (other than intangible assets) that are used in a part of Sri Lanka **other than Northern Province** exceeds USD 5 million but does not exceed USD 50 million and where the person has employed at least 350 new employees during the year of assessment with those new employees being reported in the statement that the person, as a withholding agent, is required to file under section 79.

Section (5) provides that a depreciation allowance of 200% of the expenses incurred by a person on depreciable assets other than intangible assets during a year of assessment shall be granted to that person for that year where total expenses incurred by that person during that year on depreciable assets (other than intangible assets) that are used in the **Northern Province** exceeds USD 5 million but not exceeding USD 50 million and where the person employed at least 350 new employees during the year of assessment with those new employees being reported in the statement that the person, as a withholding agent, is required to file under section 79. A depreciation allowance of 100% is granted by Section 2 & 4 for other parts of the country.

Therefore Item 2 and 3 of the Second schedule is in respect of business with inter alia up to 250 new employees and investments of between USD 3 million to 5 million. Out of the said category of business, a depreciation allowance of 200% is granted in respect of depreciable assets (other than intangible assets) for business in the **Northern Province**. A depreciation allowance of 100% is granted for **other parts of the country**.

Item 4 and 5 of the schedule is in respect of business with inter alia up to 350 new employees and an investment of between USD 5 to 50 million. Out of the said category of business, a depreciation allowance of 200% is granted in respect of depreciable assets (other than intangible assets) for business in the Northern Province. A depreciation allowance of 100% is granted for other parts of the country. It was contended on behalf of the petitioners that there is no reasonable justification and/or intelligible differentia to grant the said higher depreciation allowance to the Northern Province.

The Petitioners in SD 16/2017, 17/2017, and 18/2017 therefore are complaining that granting of a higher depreciation allowance to those investing in the Northern Province is discriminatory and violates Articles 12(1). They further allege that since 90% of the population in the Northern Province is by a particular ethnicity, the said concession amounts to a violation of Article 12(2). The Petitioners further contend that the said provisions are unjustified in that the statistics in relation to poverty and an employment do not show that the Northern Province is in need of such concession.

It is the position of the Respondents that the argument of the petitioners is misconceived, both in fact and in law. The Respondents submit that in fact, the present Act No.10 of 2006 contains **similar** provisions that permit the development of areas known as lagging regions as well as special concessions being afforded to those who invest outside Colombo and Gampaha. Section 20 refers to exemptions of the profit and income of any new industrial undertaking.

Section 20 of the Act No.10 of 2006 reads as follows:-

For this purpose a 'new undertaking' in relation to any company and to any year of assessment means an undertaking -

- (a) Carried on by such company;
- (b) located in any area outside the administrative districts of Colombo and Gampaha and specified in part A or B of the second schedule to this section.
- (c) in which the sum invested before April 1, 2008-
  - (1) in any plant, machinery, furniture, building or land used in such undertaking, where such undertaking is an agricultural undertaking; or
  - (2) in any plant, machinery, furniture, or building used in such undertaking is an undertaking other than an agricultural undertaking

Is not less than thirty million rupees.

It was held in Charanjit Lal Chowdhury V. The Union of India and Others (1951) A.I.R.S.C. 41.that:-

"A law applying to one person or one class of persons is constitutional if there is sufficient basis or reason for it. Any classification which is arbitrary and which is made without any basis is no classification and a proper classification must always rest upon some difference and must bear a reasonable and just relation to the things in respect of which it is proposed."

In the case of Budhan Chaudhry V. State of Bihar (1955) A.I.R.S.C. 191 on a discussion of Article 14 of the Indian constitution which is the provision regarding Equality, which is similar to Article 12 of the Sri Lankan Constitution, it was held that:-

'It is now well established that while Article 14 forbids class legislation, it does not forbid reasonable classification for the purpose of legislation. In order however, to pass the test of permissible classification two conditions must be fulfilled, namely,

(1) That the classification must be founded on an intelligible differentia, which distinguishes persons or things that are grouped together from others left out of the group; and

(2) That the differentia must have a rational relation to the object sought to be achieved by the statute in question.

Classification may be founded on different basis,

Namely, geographical; or according to objects or occupations or the like. What is necessary is that there must be a nexus between the bases of classification and the object of the Act under consideration. It is also well established by the decisions of this Court that Article 14 condemns discrimination not only by a substantive law, but also by a law of procedure."

It is not in dispute that Sri Lanka was ravaged by a war for over 30 years. The worst affected region was the Northern Province, followed by certain parts of the Eastern province. The Respondents has annexed and sighted certain paragraphs of the Budget Speech of 2011 delivered in November 2010 and Budget speech of 2013 and the Budget speech of 2017, to show the development goals of the Government with regard to the Northern Province.

The Respondents submit that after 2009, much development work had been carried out in the rest of the country. Southern province and Eastern province have benefitted from this development initiative. Large amounts of money have been spent by the Government on developing Southern and Eastern provinces.

The Respondents further submits that the government also had introduced the Strategic Developments Projects Act in order to grant concessions to investments, over and above what was being given by the Board of Investment (BOI) in the Western province. Money has been allocated to transform Western province into a Megapolis show casing Colombo as a model city. The Government also has taken steps to allocate money for the development of North Western province too.

Thus, it is very clear that much effort was being made by the government to develop the rest of the country and attractive fiscal incentives being offered to those keen to invest in those areas. It is clear the government was seeking to attract donor funding. Higher incentives must be offered to those wanting to invest in the Northern Province. Thus it is evident that special considerations are necessary to attract investment to the Northern Province.

Article 12(2) states that no citizen shall be discriminated against on the grounds of race, religion, language, caste, sex, political opinion, place of birth or any one of such grounds. It cannot be said that the decision to grant a higher depreciation allowance to those investing in the Northern Province was based on any of the grounds set out in Article 12(2).

In the case of East India Tobacco Co. V. State of Andhr Pradesh (1963) 1 SCR 404, 409, it was observed that:-

"...in deciding whether the taxation law is discriminatory or not it is necessary to bear in mind that the State has a wide discretion in selecting persons or objects it will tax, and that a statute is not open to attack on the ground that it taxes some persons or objects and not others; it is only when within the range of its selection, the law operates unequally, and that cannot be justified on the basis of any valid classification, that it would be violative of Article 14. It is well settled that a State does not have to tax everything in order to tax something. It is allowed to pick and choose districts, objects, persons, methods and even rates for taxation if it does so reasonably.

Thus it is very clear that the Legislature enjoys a wide discretion in formulating policy on economic matters of the country. This Court has very rarely interfered in matters of policy and has always been reluctant to do so, and done so only when such policy is found to be manifestly unreasonable.

Therefore this Court holds that the said Clause 16 (2) be justified on the basis of any valid classification, that it would be read with Second Schedule is not inconsistent with the Article 12(1) and 12(2) of the Constitution.

Summary of determination

That clauses 97 to 98 are inconsistent with article 12 of the Constitution and may only be passed by a special majority required under the provision of paragraph 2 of article 84. However, if that clauses are amended as agreed by the Additional Solicitor General this inconsistency could be removed.

Clause 100(1) (e) is inconsistent with article 12 of the Constitution and may only be passed by a special majority required under the provisions of paragraph 2 of article 84. However if it is amended as suggested by Court this inconsistency could be removed.

Clause 167 is inconsistent with article 12, 13 and 14 (1) h & l of the Constitution and may only be passed by a special majority required under the provision of paragraph 2 of article 84. However if it is amended as agreed by the Additional Solicitor General this inconsistency could be removed.

The Clause 200 is inconsistent with articles 3 and 4 of the Constitution and requires to be passed by a special majority required under the provisions of paragraph (2) of article 84 and approved by the people at a referendum by virtue of Article 83.

We shall place on record our appreciation of the valuable assistance given by all the learned counsel for petitioners and Additional Solicitor General and other State Counsel in our deliberation.

Priyath Dep Chief Justice, Anil Gooneratne Judge of the Supreme Court, Nalin Perera Judge of the Supreme Court

[මෙම ලේඛනය පුස්තකාලයේ ද තබා ඇත.] [இந்த ஆவணம் நூல் நிலையத்திலும் வைக்கப்பட்டுள்ளது] [This document is also placed in the Library.]

ගරු කථානායකතුමා (மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்) (The Hon. Speaker) ප්‍රධාන කටයුතු ආරම්භයේදී යෝජනා පිළිබඳ දැනුම්දීම.

පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරයෙකු වශයෙන් කටයුතු කරමින් අඛණ්ඩව වසර 40ක කාලයක් සම්පූර්ණ කිරීම වෙනුවෙන් අග්‍රාමාත්‍ය ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා වෙත ශ්‍රද්ධාංගීභව පළ කිරීමේ යෝජනාව.

ගරු සභානායකතුමා, යෝජනාව ඉදිරිපත් කිරීමට.

ශ්‍රද්ධාංගීභව පළ කිරීමේ යෝජනාව : අග්‍රාමාත්‍ය ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා வாழ்த்துக்களைத் தெரிவிக்கும் பிரேரணை: பிரதம அமைச்சர் கௌரவ ரணில் விக்கிரமசிங்க VOTE OF FELICITATION: HON. RANIL WICKREMESINGHE

[ප්‍ර.සා. 10.34]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා (උසස් අධ්‍යාපන හා මහාමාර්ග අමාත්‍යතුමා සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායකතුමා) (மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல - உயர்கல்வி மற்றும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும்) (The Hon. Lakshman Kiriella - Minister of Higher Education and Highways and Leader of the House of Parliament)

ගරු කථානායකතුමා, මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"මෙම සභාවේ මන්ත්‍රීවරයෙකු වශයෙන් කටයුතු කරමින් අඛණ්ඩව වසර 40ක කාලයක් සම්පූර්ණ කිරීම වෙනුවෙන් අග්‍රාමාත්‍ය ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා වෙත මෙම සභාව විසින් මෙහිලා ශ්‍රද්ධාංගීභව පළ කරන අතර, පොදුවේ රටට සහ විශේෂයෙන් පාර්ලිමේන්තුව වෙත ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා විසින් පරාර්ථකාමීව හා කැපවීමෙන් ඉටු කරන ලද සේවය ඇගයීමට ලක් කරමින් එතුමාගේ සියලු අනාගත පරිශ්‍රමයන් සාර්ථක වීම සඳහා සිය සුභ පැතුම් පිරිනමයි."

ගරු කථානායකතුමා, ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ වර්තමාන අග්‍රාමාත්‍ය ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු දිවියේ හතළිස් වසරක් සපිරෙන අද වැනි දිනෙක, මෙතුමාට උණුසුම් සුභ පැතුම් එක් කිරීමට අවස්ථාව ලැබීම ගැන මම බෙහෙවින් සතුටු වෙමි.

ශ්‍රී ලංකාවේ අග්‍රාමාත්‍ය ධුරය මෙන්ම විපක්ෂ නායක ධුරය ද සිව්වරක් බැගින් හෙබවීමේ දුර්ලභ භාග්‍ය ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාට හිමි වීම විශේෂයෙන් අගය කළ යුතු වේ. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අපේක්ෂකයෙකු ලෙස බියගම ආසනයට තරග කර එය ජය ගනිමින් 1977 ජූලි 21වන දින පාර්ලිමේන්තුවට මෙතුමා තේරී පත් වූ අතර, 1977 අගෝස්තු මස 4වන දින එනම්, අද වැනි දිනක නවක මන්ත්‍රීවරයෙකු වශයෙන් ගාලුමුවදොර පාර්ලිමේන්තුවේදී දිවුරුම් දුන්නේය. 1977 වර්ෂයේදී පිහිටුවන ලද රජයේ විදේශ කටයුතු නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය ධුරය හෙබවූ මෙතුමාට 1978 නව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ පත් කරන ලද නව ඇමති මණ්ඩලයේ තරුණ කටයුතු හා රැකී රක්ෂා පිළිබඳ කැබිනට් ඇමති තනතුර පැවරිණි. එවකට වයස අවුරුදු 29ක් වූ එතුමා කැබිනට් මණ්ඩලයේ ළා බාලම ඇමතිවරයා විය. ජාතික තරුණ සේවා සභාවට නව පණක් දෙමින් යොවන යොවනියන්ගේ හැකියාවන් ඔප් නංවන තෝතැන්නක් ලෙස එය පත් කිරීමට එම කාලයේදී මෙතුමාට හැකි විය.

1980දී අධ්‍යාපන අමාත්‍ය ධුරයට පත් මෙතුමා පාසල්වලට දක්ෂ ගුරුවරු බඳවා ගැනීමට හැකියාව ලැබෙන සේ අධ්‍යාපන විද්‍යා පීඨ ඇරඹීමත්, පාසල් සිසුන්ට නොමිලේ පොත්පත්, නිල ඇඳුම් හා දිවා ආහාරය ලබා දීමත් ආරම්භ කරන ලදී. එසේම 1989 වර්ෂයේ කර්මාන්ත අමාත්‍ය ධුරයත්, පසුව 1990දී කර්මාන්ත විද්‍යා හා තාක්ෂණ අමාත්‍ය ධුරයත් දරමින් රටේ සෑම ප්‍රදේශයකම පාහේ කර්මාන්ත පුර බිහි කරමින් තරුණ තරුණියන්ට රැකියා අවස්ථා ලබා දීමට කටයුතු කළ මෙතුමා පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායක ධුරය ද හොබවන ලදී.

1993 මැයි මස 01වන දින ආර්. ප්‍රේමදාස ජනාධිපතිතුමන් කොටි ත්‍රස්තවාදීන් විසින් සාතනය කරන ලද අවස්ථාවේ රට අරාජික වීමට ඉඩ නොතබා අගමැති ඩී.බී. විජේතුංග මැතිතුමා හට ජනාධිපති ධුරයේ දිවුරුම් දීමට කටයුතු සැලැස්වීමට රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා කඩිනමින් පියවර ගත්තේය. ඒ අනුව 1993 මැයි 07වන දින ඩී.බී. විජේතුංග මැතිතුමා ශ්‍රී ලංකාවේ තෙවැනි විධායක ජනාධිපති ලෙස පත් වූ අතර, රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා ශ්‍රී ලංකාවේ දහවැනි අගමැති ලෙස පත් විය.

2001 දෙසැම්බර් මස 05වන දින පැවැති මහා මැතිවරණයේදී එක්සත් ජාතික පක්ෂයට නායකත්වය දෙමින් ජයග්‍රහණය අත්කර ගැනීමට රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා සමත් විය. ඒ අනුව 2001 දෙසැම්බර් 09වන දින මෙතුමා දෙවැනි වරටත් ශ්‍රී ලංකාවේ අග්‍රාමාත්‍යවරයා බවට පත් විය.

2015 ජනවාරි මස 08වන දින පවත්වන ලද ජනාධිපතිවරණයෙන් මෙමුහුණට සිරිසේන මැතිතුමා ඓතිහාසික ජයග්‍රහණයක් අත්කර ගත් පසු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා ශ්‍රී ලංකාවේ අගමැතිවරයා ලෙස තෙවැනිවරටත් දිවුරුම් දුන්නේය. අගමැති තනතුරට අමතරව ප්‍රතිපත්ති සම්පාදන, ආර්ථික කටයුතු, ළමා, තරුණ හා සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍ය ධුරය ද එතුමා විසින් දරන ලදී.



2015 අගෝස්තු මස 17වන දින පවත්වන ලද පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණයෙන් පාර්ලිමේන්තුවේ වැඩි ආසන ප්‍රමාණයක් ජය ගත් එක්සත් ජාතික පක්ෂය, අනෙක් විශාලතම පක්ෂය වන ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය සමඟ එක්ව ජාතික රජයක් පිහිටුවන ලදී. එයට සෙසු පක්ෂ රැසක සහයෝගය ලැබීම ද විශේෂයෙන් සඳහන් කළ යුතු අතර, එම ජාතික රජයේ අග්‍රාමාත්‍යවරයා ලෙස 2015 අගෝස්තු මස 21වන දින රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා සිව්වන වරටත් අගමැති තනතුර සඳහා දිවුරුම් දුන්නේ ය.

එසේම, ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍ය ධුරයද උසුලමින් මෙතුමා රටේ නිරසර සංවර්ධනයක් ඇති කිරීම සඳහා කැපවීමෙන් කටයුතු කරමින් සිටී. නව රජය විසින් දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය පාර්ලිමේන්තුවේ තුනෙන් දෙකක බහුතරයෙන් සම්මත කර ගැනීමට සමත් වීම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය සම්බන්ධයෙන් සාධනීය පියවරක් වූ අතර, ආංශික අධිකෂණ කාරක සභා ක්‍රමය පාර්ලිමේන්තුවට හඳුන්වා දෙමින් ඒ තුළින් ව්‍යවස්ථාදායකය ශක්තිමත් කිරීමට ද මෙතුමා පියවර ගත්තේය. පාර්ලිමේන්තු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය කෙරෙහි දැඩි විශ්වාසයක් ඇති මූලික මානව අයිතිවාසිකම් සුරැකෙන සමාද්ධිමත් ශ්‍රී ලංකාවක් බිහි කිරීම අරමුණ කර ගත් මෙතුමා, පොත් පත් නිබඳව පරිශීලනය කිරීම තුළින් දැනුම් සම්භාරයක් රැස් කර ගත්, ආවේගශීලී නොවී, බුද්ධිමත් තීරණ ගන්නා විශිෂ්ට නායකයෙක් බව අවස්ථා ගණනාවකදී පෙන්වූ කර ඇත. ඉවසිලිවන්ත බව, නොසැලෙන සුළු බව වැනි ගුණාංග අගමැතිතුමාගේ චරිතය තුළ වඩාත්ම ඉස්මතු වී ඇත.

තවද, වර්තමානයේ ශ්‍රී ලංකාවේ පමණක් නොව ආසියානු මහාද්වීපයේම සිටින කෘතභස්තම දේශපාලනඥයන් අතලොස්සට අපේ අගමැතිතුමා අයත් වන බව සඳහන් කිරීමට කැමැත්තෙමි. පසු ගිය දශක හතර තුළ අප රටේ දේශපාලන ක්ෂේත්‍රය තුළ විශේෂ භූමිකාවක් නිරූපණය කළ මෙතුමා, අත් දැකීම් බහුල, ප්‍රවීණ ජන නායකයෙකු ලෙස ද ලෝක ප්‍රකට වී ඇත.

සරල, වාමී ගතිගුණ ඇති, උදාර නායකයෙක් වන රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු දිවියට වසර හතළිහක් සපිරෙන මේ අවස්ථාවේ, මෙතුමාට සිය ඉදිරි මෙහෙවර සාර්ථකව කර ගෙන යාමට හැකියාව, ත්‍රිවිධ රත්නයේ ආශීර්වාදය, ශක්තිය, ධෛර්යය හා වාසනාව නොමඳව ලැබේවා! යි මම ඉත සිනින් ප්‍රාර්ථනා කරමි.

**ප්‍රශ්නය සහාභිමුඛ කරන ලදී.**  
*வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.*  
*Question proposed.*

**ගරු කථානායකතුමා**  
*(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)*  
 (The Hon. Speaker)

Next, the Hon. Rajavarithiam Sampanthan, Leader of the Opposition.

[10.40a.m.]

**ගරු රාජවරෝදියම් සම්පන්දන් මහතා (විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා)**  
*(மாண்புமிகு ராஜவரோதயம் சம்பந்தன் - எதிர்க்கட்சி முதல்வர்)*  
 (The Hon. Rajavarithiam Sampanthan - Leader of the Opposition)

Thank you, Mr. Speaker. I am indeed happy to second this Vote of Congratulations and Felicitations on the occasion of the completion of 40 years of Parliamentary career by Mr. Ranil Wickremesinghe, one of Sri Lanka's

most senior and seasoned politicians and presently, Prime Minister of Sri Lanka.

Mr. Ranil Wickremesinghe entered Parliament for the first time in 1977. I, too, entered Parliament, for the first time, in 1977. We met each other for the first time as fellow Members of Parliament. Mr. Ranil Wickremesinghe has continued to serve as a Member of Parliament for 40 years. I, however, vacated my Seat in Parliament voluntarily in 1983 consequent to certain things that happened at that point of time. In fact, my Party had 18 Members of Parliament in 1977 and two of them have left us and my other 16 Colleagues also voluntarily vacated their Seats in 1983. I might mention that I was the first Member of Parliament to lose my Seat in 1983.

Mr. Ranil Wickremesinghe had, during this period of 40 years, served as a Deputy Minister, a Minister and a Prime Minister. Inclusive of his present term, he has served Prime Minister for the fourth time. This, Mr. Speaker, is in itself an outstanding and significant achievement. Mr. Ranil Wickremesinghe has also served as the Leader of the Opposition.

Mr. Ranil Wickremesinghe is by nature, a very calm, a very stable and also a very subtle person. He is not one who could be easily ruffled. He is, in that sense, a formidable person. I might say a formidable opponent. It is well known that he has a very wide knowledge of men and matters and that his vast experience in the public sphere, to a great extent, influenced all the work that he was engaged in. He is respected both domestically and internationally as a leader with a vision. This aspect of his personality perhaps needs to bear fruit in a more visible manner in the future. Mr. Ranil Wickremesinghe was prepared to take decisions which he considered to be in the best interests of the country irrespective of any other consideration. A crucial decision taken by Mr. Ranil Wickremesinghe was that taken to field Mr. Maithripala Sirisena as the Common Opposition Candidate at the Presidential Election held in 2015. There was pressure for Mr. Ranil Wickremesinghe to be the Opposition Candidate. He, however, boldly and wisely decided that Mr. Maithripala Sirisena would be the Common Opposition Candidate.

The result at the election justified his decision and the country has embarked on a journey widely different from that pursued by the former Government. This was a significant contribution made by Mr. Ranil Wickremesinghe towards the betterment of the country's future. The benefits that have accrued from that victory must be utilized fully for the benefit of the country.

When we talk of the larger interests of the country, Sir, it is perhaps with Mr. Ranil Wickremesinghe's future that we are more concerned. The economy needs to be redeemed. The national question needs to be resolved.



[ගරු රාජවරෝදියම් සම්පන්දන් මහතා]

They are linked to each other. They are inextricably linked to each other. The thirty-year armed conflict is one of the primary causes for the parlous state of affairs in the economy. Mr. Ranil Wickremesinghe has always taken a progressive and pragmatic view on the national question. Resolution of the national question would make a big contribution towards the redemption of the national economy. All the steps contemplated by Mr. Ranil Wickremesinghe vastly enhanced domestic and foreign investment in various fields of the economy, particularly export-oriented manufacture and growth, promotion of tourism and developing Sri Lanka as an economic hub in the region can succeed to the extent of its full potential only if the national question is resolved in a just, reasonable and acceptable manner.

His Excellency President Maithripala Sirisena and the Hon. Ranil Wickremesinghe need to work together to enable the country to succeed in these two objectives. Today, Sri Lanka enjoys the goodwill and support of the world. This needs to be preserved and developed. This can only be achieved by President Maithripala Sirisena and the Hon. Ranil Wickremesinghe working together to achieve these two objectives. The two of them owe this to an undivided, indivisible, just and prosperous Sri Lanka and to all its people.

On my behalf, Sir, and on behalf of all the Members of Parliament representing the Tamil National Alliance and the Tamil people particularly in the North and the East, and on behalf of all the people of this country, we convey our very best wishes and felicitations to the Hon. Ranil Wickremesinghe and wish him the very best.

Thank you, Sir.

[සු.භා. 10.50]

**ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා (ප්‍රවාහන හා සිවිල් ගුවන් සේවා අමාත්‍යතුමා)**

( மாண்புமிகு நிமல் சிறிபால த சில்வா - போக்குவரத்து மற்றும் சிவில் விமானச் சேவைகள் அமைச்சர் )

(The Hon. NimalSripala De Silva - Minister of Transport and Civil Aviation)

ගරු කථානායකතුමනි, හතර වතාවක් ශ්‍රී ලංකාවේ අග්‍රාමාත්‍ය ධුරයට පත් වෙමින් වන්මන් අග්‍රාමාත්‍ය ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා හතළිස් වසරක් තුළ ශ්‍රී ලංකාවට හා දේශපාලන ක්ෂේත්‍රයට කරන ලද සේවය, දෙන ලද නායකත්වය පිළිබඳව අපි ඉතාම සතුටු වෙතවා.

එතුමාත්, මාත් නියෝජනය කරන්නේ ප්‍රතිවිරුද්ධ දේශපාලන පක්ෂ දෙකකි. මා 1988දී නවක මන්ත්‍රීවරයකු වශයෙන් පාර්ලිමේන්තුවට පැමිණි අවස්ථාවේදී, අපි එක්සත් ජාතික පක්ෂය එක්ක දැඩි ලෙස සටන් වැදුණා. අපි එතුමා විවේචනය කළා. එතුමා තුළ තිබුණු සුවිශේෂී ගුණයක් තමයි, තමන්ගේ දේශපාලන ප්‍රතිවාදීන් කරනු ලබන විවේචන සිහන මුසු මුහුණින් භාර ගැනීම.

එසේ විවේචන කළාය කියලා ඒ පිළිබඳ වෛරයක්, ක්‍රෝධයක් හිතේ තබාගෙන කටයුතු කරපු දේශපාලනඥයකු නොවෙයි එතුමා. විපක්ෂයේ සිටියදී වුණත් එතුමා ගරු සභාවෙන් එළියට ගිහිල්ලා lobby එකේදී ඉතාම මිත්‍රශීලීව අප සමඟ කථා කළා; සැලකුවා.

දේශපාලනඥයකු වශයෙන් විවේචනයට භාජන වුණු, මාධ්‍ය මගින් පහර ගැසීම්වලට ලක් වුණු, එතුමා තරම් දේශපාලනඥයකු ශ්‍රී ලංකා ඉතිහාසයේ නැති තරම්! නමුත්, එතුමා ඒ සියල්ල විඳ දරාගෙන නවකයන් වූ අපට හොඳ ආදර්ශයක් ලබා දුන්නා, දේශපාලනික වශයෙන් කුමන විවේචන එල්ල වුණත් නිවැරදිව ඉදිරියට යෑමට ශක්තිය තිබෙනවා නම් සාර්ථක දේශපාලනඥයකු වශයෙන් සිය දේශපාලන ජීවිතය අවසාන කරන්න පුළුවන් කියන කාරණය සම්බන්ධයෙන්. එතුමාගේ ඒ ගුණාංගය අප ඉතා ඉහළින් අගය කරනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ඉතිහාසය පිළිබඳව එතුමාට ඇති දැනුම, ආර්ථිකය පිළිබඳව එතුමාට ඇති දැනුම, විදේශ කටයුතු පිළිබඳව එතුමාට ඇති දැනුම, මූල්‍ය පරිපාලනය පිළිබඳව එතුමාට ඇති දැනුම සහ පාර්ලිමේන්තු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය හා ලෝකයේ දේශපාලන ක්‍රම පිළිබඳව එතුමාට ඇති දැනුම අතිවිශිෂ්ටයි. එතුමා මේ ගරු සභාව තුළදී කරන ලද වාද විවාදවලදී මෙන්ම, විශේෂයෙන්ම ආර්ථික කමිටුවේ සභාපතිත්වය දරමින් ඒ කටයුතු මෙහෙය වන ආකාරයෙන් එතුමා තුළ ඇති නිපුණත්වය, විශිෂ්ටත්වය අපි දැක්කා. එතුමා තුළින් එය ඉතාම හොඳින් ප්‍රදර්ශනය වුණා. එතුමා ලබාගෙන ඇති අත් දැකීම් සම්භාරය අතිවිශාලයි. ඒවා සාමාන්‍ය දේශපාලනඥයකු තුළ තිබෙන අත් දැකීම්වලට වඩා විශාලයි. එම අත් දැකීම් තුළින් රටට විශාල සේවයක් කරන්නට පුළුවන්.

ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා ලිබරල් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදියෙක්. එතුමා තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනත ගෙන ඒම සඳහා විශාල උනන්දුවක් දැක්වුවා. ඒ වාගේම දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ඉවත් කරලා, දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනැල්ලා පාර්ලිමේන්තුවට වැඩි බලතල ලබා දීමේ කටයුත්තේදී එතුමා ප්‍රමුඛත්වයක් ගත්තා. එතුමා දේශපාලන වශයෙන් විවිධ අවස්ථාවලදී ඉතාම ප්‍රායෝගික කීරණ ගත්තා. ඒ නිසා තමයි පසු ගිය ජනාධිපතිවරණයේදී එතුමා නිර්ලෝභීව මෙමුණු සිරිසේන මැතිතුමාට ජනාධිපති පදවිය සඳහා තරඟ කරන්න ඉඩ දුන්නේ.

ඒ වෙලාවේ එතුමා ලෝභ වූණේ නැහැ. යම් දෙයක් කරන්න අවශ්‍ය ඉදිරි දැක්ම, ජයග්‍රහණයක් ලබා ගත යුතු ආකාරය පිළිබඳව එතුමා තුළ තිබෙන ඉදිරි දැක්ම එතැනදී සාර්ථක වුණා. එතුමා ඒ වෙලාවේදී ලෝභ වෙලා කටයුතු කළා නම් ප්‍රතිඵලය වෙනස් වෙන්න තිබුණා. ඒ නිසා දේශපාලන කාරණා පිළිබඳව එතුමා තුළ තිබෙන දුර දක්නා නුවණ අපි අගය කරන්න ඕනෑ. එතුමා අපේ දේශපාලන ප්‍රතිවාදියකු වෙන්න පුළුවන්.

එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ සියලු ආර්ථික වැඩ පිළිවෙළවල් පිළිබඳව අපේ සතුටක් නැහැ; අපි එකඟ වන්නේ නැහැ. අපේ පක්ෂ දෙක අතර නොයෙකුත් වෙනස්කම් තිබෙනවා. නමුත්, අවුරුදු 40ක් දේශපාලනයේ යෙදිලා මේ රටට නායකත්වය දුන්නු, මේ රටට අවශ්‍ය දේශපාලන නායකයකු ගැන කථා කිරීම කිසිසේත්ම අපේ පක්ෂ ප්‍රතිපත්ති පාචා දීමක් නොවෙයි. යහපත් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයක් සඳහා පක්ෂ ක්‍රමය තිබෙන්න ඕනෑ. ඒ පක්ෂවල නායකයන් එකිනෙකා ඇණ කොටා ගන්නා, මරා ගන්නා වෛර දේශපාලනයක් අපි කළ යුතු නැහැ. අපි කරන්නේ වෛර දේශපාලනයක් නොවෙයි. අපි ඒ සම්බන්ධයෙන් ඉතා හොඳ ආදර්ශයක් දෙන්න ඕනෑ. අපි මැතිවරණවලදී වෙනම සටන් කරනවා; එකඟ නොවන තැන්වලදී වාද විවාද කර ගන්නවා; එකඟ නොවී ඉන්නවා. එයින් අදහස් කරන්නේ නැහැ, යම්

පක්ෂයක නායකයකු හෝ පුද්ගලයකු සමඟ අපි වෛරී දේශපාලනයක් කරනවාය කියලා.

අපට -මේ රටට- අත් දැකීම් බහුල දේශපාලනඥයන් රාශියක් අවශ්‍යයි. අපේ ගරු ආර්. සම්පන්දන් මැතිතුමා ගත්තොත්, දීර්ඝ කාලයක් දේශපාලනය කරලා දැවැන්ත අත් දැකීම් සම්භාරයක් එතුමාට තිබෙනවා. ඒ වාගේම ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා ගත්තොත්, එතුමාත් දැන් මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ වැඩ කටයුතු රාශියක් කරනවා. ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමා ගත්තොත්, එතුමාත් දැවැන්ත කාර්ය භාරයක් ඉෂ්ට කරනවා. ඒ විධියට බැලුවොත්, යම් අවස්ථාවකදී ඔවුන්ට සුබ පැතීම අපේ යුතුකමක් හා වග කීමක්. එතුමන්ලාගේ දේශපාලන ජීවිතවලත් මෙවැනි අවස්ථාවක් ආවාම, අපි මේ වාගේම එතුමන්ලාටත් සුබ පතනවා. අපට විරුද්ධ මත ප්‍රකාශ කළාය කියලා, අපට විරුද්ධ සහ ප්‍රතිවාදී දේශපාලන පක්ෂයක සිටියාය කියලා එතුමන්ලාට සුබ පතන්නේ නැහැ, සුබ පැතීම හොඳ නැහැ කියන ස්ථාවරයේ අපි නැහැ.

1988දී මා පාර්ලිමේන්තුවට පැමිණි අවස්ථාවේ සිට මේ දක්වා රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා සමඟ එතුමාගේ නායකත්වයෙන් විදේශ වාරිකා ගණනාවකට සහභාගි වෙන්න අවස්ථාව ලැබුණා. එවැනි අවස්ථාවලදී එතුමා විදේශ දූත පිරිස් සමඟ, විදේශ රාජ්‍ය නායකයන් සමඟ ඉතාම හොඳින් කටයුතු කළා. අපි චිත්‍යට ගියා. ඒ අවස්ථාවේ එතුමා දක්වන ලද දේශපාලන පරිණතභාවය අතිවිශිෂ්ටයි. ඒක අපි කියන්න ඕනෑ. ඒක අපි දැක්ක දෙයක්. ඒ නිසා එවැනි පරිණත දේශපාලනඥයෙකුට අපි හදවතින්ම සුබ පතනවා. එතුමා තුළ තිබුණු විවිධ ජාත්‍යන්තර දේශපාලන සම්බන්ධතා විශේෂයෙන්ම GSP Plus සහනය ලබාගැනීමේ කාර්යයේදී විශාල වශයෙන් උදවු වුණා. අපි ඒක අගය කරන්නට ඕනෑ. මේ එතුමා මේරටට වාසි විශාල ප්‍රමාණයක් ලබාදෙන්න එතුමාට තිබුණු ජාත්‍යන්තර දේශපාලන සම්බන්ධතා පාවිච්චි කළා. අපේ රටට නව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවක් සකස් කිරීම සඳහා, ඒ සංශෝධන සඳහා අවශ්‍ය වැඩ කටයුතු කරන ව්‍යවස්ථාදායක සභාව එතුමා ඉතාම විවික්ෂණශීලී ලෙස මෙහෙයවනවා.

එතුමා ඒ කටයුතු ඉතාම ඉවසීමෙන් හා වුවමනාවෙන් කරනවා. බොහෝ විට ඇති වෙන දැඩි වාද-විවාද සියල්ල සමනය කරලා, එතුමා ඒ කාර්ය ඉටු කරන ආකාරය ගැනත් අපි ඉතාම සතුටට පත් වෙලා තිබෙනවා.

වසර 40ක දීර්ඝ දේශපාලන ජීවිතයක් ගත කරන ලද, පාර්ලිමේන්තුවට පත් වුණු පුද්ගලයන් අපේ ඉතිහාසයේ ඉන්නේ ඉතා අතලොස්සයි. ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමනි, එයින් එක්කෙනෙක් තමයි ඔබතුමා. ඔබතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායක වශයෙන් පත් වුණා; විපක්ෂනායක වශයෙන් පත් වුණා. ඒ වාගේම, හතර වතාවක් මේ රටේ අග්‍රාමාත්‍ය ධුරයට පත් වුණා. එවැනි විවිධ දේශපාලන භූමිකා තුළින් ඔබතුමා මේ රටට විශාල සේවයක් කළා.

ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමනි, ඔබතුමා, ඔබතුමා විශ්වාස කරන දේශපාලන දර්ශනයෙන් බැහැරව ගියේ නැහැ. විවෘත ආර්ථිකය පිළිබඳව, පෞද්ගලික අංශයේ සහභාගිත්වය පිළිබඳව අප යම් ආකාරයකින් ඊට වඩා වෙනස් මතිමතාන්තර දැරුවත්, ඔබතුමා විශ්වාස කරන ලද ඒ මතිමතාන්තරවලම ඔබතුමා සැමවිටම එල්බගෙන සිටියා; ඒ අනුව වැඩ කටයුතු කළා; ඒ අනුව තීන්දු ගත්තා. ඒ නිසා තීරණ ගැනීමේදී පැකිලෙන්තේ නැතිව තීරණ ගත්ත දේශපාලනඥයකු හැටියට ඔබතුමා ඉතිහාසයට එකතු වෙනවා.

ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමනි, අතිගරු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන ජනාධිපතිතුමා ඇතුළු ශ්‍රී ලංකා තිදහස් පක්ෂයේ සුභාශී-සන අපි ඔබතුමාට මේ අවස්ථාවේදී පිරිනමනවා.

බොහොම ස්තූතියි, ගරු කථානායකතුමනි.

[11.00a.m.]

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා (නගර සැලසුම් හා ජල සම්පාදන අමාත්‍යතුමා)

மாண்புமிகு நகர்ப்புற அமைச்சர் - நகரத்திட்டமிடல் மற்றும் நீர் வழங்கல் அமைச்சர்)

(The Hon.Rauff Hakeem - Minister of City Planning and Water Supply)

BismillahirRahmanir Raheem.

Hon. Speaker, we have gathered today to celebrate 40 years of Parliamentary and public service of our Prime Minister. 1977, the year that he entered Parliament, was a transformational year in the post-independence history of this country. Unshackling a fully-insulated, centrally directed socialist economy and introducing a market-driven open economy while having to retain the essential features of a welfare state is a very difficult balancing act for any Head of State or Prime Minister.

In our Prime Minister, we have someone who is endowed with those essential qualities of patience and perseverance that is necessary to surmount all these difficulties and steer the ship of Government.

Coming into politics with President J.R. Jayewardene who believed in market reform and free enterprise being the key driving forces to achieve economic growth and social advancement, our Prime Minister today, is following the social market economic principles which are the guiding principles of our Government.

His political trajectory is intrinsically embedded in the 1977 economic revolution. I would dare say, arguably he is the sharpest intellect in our contemporary political scene. Though some may say or some may see his human chemistry as somewhat wanting at times which is unavoidable for any leader at the helm of power with all the stress of day-to-day political pressures, even his worst enemies would notice one special trait in him. That is whenever he speaks in Parliament, even in his most aggressive presentations, he is rarely seen as intimidating. That is an essential quality of a mature political leader, which is quite unique to the Hon. Ranil Wickremesinghe. He is undoubtedly one of our most gifted leaders. High office sought him out not due to destiny but for his quintessential quality of steadfast loyalty to his Party and his policy consistency. When I talk of Party loyalty, I would like to remind the Hon. Members of this House particularly, the loyalty he showed President Premadasa when he faced the impeachment in the House. Such qualities are the reasons why he was able to surmount all the vicissitudes of the political winds in this country and rise to the position of Prime-ministership four times.

I must say on a personal note, I was perhaps one of those people who associated with him in his last two ascensions to the Office of Prime-ministership. Firstly, in 2001, when I was somewhat unceremoniously removed

[ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා]

from Cabinet, being the astute political leader he is, he seized that political opportunity and engineered the necessary defections from the Government to install his own Government within five months of that incident happening in this House.

We also saw certain other qualities in him. I must particularly say that sometimes he is unfairly criticized. That is inevitable when you hold public office. I am perhaps the only one left in this House now who were part of his negotiating team with the LTTE. I will witness one thing. Several people sometimes find fault with him for having signed the Ceasefire Agreement with the LTTE. Those who are pragmatic enough to understand the political situation then, with our international airport being attacked by the LTTE, the new Government had a few options, but to also look at the sentiments of the international community and putting together the Co-chair concept bringing together Washington, Brussels, Tokyo and New Delhi as well as Norway, New Delhi in an indirect manner, to negotiate with the LTTE. He is, sometimes, unfairly criticized for many things. But, I would here say which many people may not know that if the Hon. Ranil Wickremesinghe unconditionally agreed to the Interim Self-Governing Authority proposed by the LTTE, he would have been the President in 2005; he would have won the Parliamentary Elections in 2004. So, I am one of those witnesses to the fact that he steadfastly refused to agree to pressure by even our facilitators to look at ISGA unconditionally and agree to some of those issues contained in the Interim Self-Governing Authority document.

Hon. Speaker, I must also hasten here to say that when the previous administration, of which I was also unfortunately a Member, was blinded by the euphoria of a military victory and unfortunately allowed xenophobic forces to raise their ugly head and create racial disharmony in the country, the Hon. Prime Minister from the Opposition Benches then and also, during the term of this Government for a brief period, when these same forces once again were trying to disturb the hard-fought harmony among ethnicities that we have restored in this country, he was steadfast in condemning them and taking the necessary action to bring such forces to account.

So, I must here take this opportunity to wish the Hon. Prime Minister for the yeoman service he has rendered the country.

I must also hasten to add one more thing, Mr. Speaker. I am somewhat saddened today to see that the decency that we Members of this House should observe on solemn occasions like this has sunk to the lowest levels by some of our Members in the Opposition boycotting this Felicitation Motion. This is a very sorry state of affairs. In my 23 years of Parliamentary life, this is perhaps the first

time I see the essential Parliamentary decency has sunk to a lowest level. And therefore, I must say, some of the Members in the Opposition have compromised their principles for the sake of cheap political expediency.

Having said that, may I take this opportunity to say that Hon. Ranil Wickremesinghe was and is indeed an iconic leader, a stature. I am bold to say as a leader of a minority Party that only a very few lived to endure in amity and harmony with everyone in this country.

We wish our Hon. Prime Minister well and invoke God's blessings on his fortieth year in politics.

On my personal behalf as well as other Members of my Party, we wish him many more years of success and strength.

Thank you Mr. Speaker.

**ගරු කථානායකතුමා**

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

මිලභට, ගරු ගාමිණී ජයවික්‍රම පෙරේරා අමාත්‍යතුමා.

[සු.හා. 11.13]

**ගරු ගාමිණී ජයවික්‍රම පෙරේරා මහතා (කිරිසර සංවර්ධන හා වනජීවි අමාත්‍යතුමා)**

( மாண்புமிகு காமினி ஜயவிக்ரம பெரேரா - வலுவாதார அபிவிருத்தி மற்றும் வளர்ச்சி அமைச்சர் )

(The Hon. Gamini Jayawickrama Perera - Minister of Sustainable Development and Wildlife)

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ ජීවිතයේ ඉතාමත් සතුටුදායක අවස්ථාවක් විධියට මේ අවස්ථාව මා දකිනවා. ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා මට මතක් කරලා දුන්නා, "ජයවික්‍රම, ජයවර්ධන මැතිතුමා නොවෙයි, ඩබ්ලිව් සේනානායක මැතිතුමා" කියලා. ඒක මගේ හිතේ තියාගෙන හිටියේ නැහැ. එතුමා කිව්වා, එතුමාව පත් කළේ ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා කියලා.

ගරු කථානායකතුමනි, එක් අවස්ථාවක එතුමා මට කියනවා, "ජයවික්‍රම එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ පැරණිම සංවිධායක" කියලා. නරුණයෙක් විධියට එතුමාත් සමඟ එදා දේශපාලන පීටියේ ඉතා දුෂ්කර අවස්ථාවන් අපි පසු කලා. අපි කලාවැව අතුරු මැතිවරණයට සහභාගි වුණා. එතුමාත් අප සමඟ ගියා. එදා පස් අවුරුදු සාපයක් තිබුණු වෙලාවක්. එදා කන්න නැහැ, වතු නැහැ. මට මතකයි, මට ඡන්ද කටයුතු කරන්න දීලා තිබුණේ අභිමාන කැලේ ගම්මානයක්. අන්තිමට අපි ගෙනිව්ව කැම ටික පවා ඒ අයට දෙන්න වුණා. ඒ අයට ඇදුමක්වන්නැහැ. එදා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ඡන්දයේදී ඒ.එම්.එස්. අධිකාරි මැතිතුමාත් තරගකරුවෙක් බව මතක් කරන්න ඕනෑ. අපි ඔක්කෝම පැල් බැඳ ගෙන ඡන්දය කළේ, එදා බලයේ සිටි සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ අපේක්ෂකයා පරාජය කරන්නයි. ඒ අවස්ථාවේ ඡන්දයට ඉස්සෙල්ලා දවසේ අලි ඉන්නා අභිමාන ගම්මානයේ ගෙවල් ගාණේ මම ගිහිල්ලා කිව්වා, "මේ පාර අලියාට ඡන්දය දෙන්න." කියලා. ඒ ආසනය වාමාංශික ආසනයක්. එක ගෙදරකට ගියාම ඒ අම්මා කිව්වා, "මහත්තයෝ මම කවදාවත් අලියාට ගහලා නැහැ. අපටත් කන්න නැහැ. කෙසෙල් බඩ කන්නේ." කියලා. එහෙම කියලා ඒ අම්මා කිව්වා, "අපි මේ ගමන අලියාට දෙනවා." කියලා.

පැත්තක වාඩි වෙලා දුව හිටියා. දුවගෙන් මම ඇහුවා, "නංගියේ හෙට ජන්දය දාන්න ඔයත් එනවා නේද?" කියලා. මේ දුව කියනවා "බැහැ. බැහැ." කියලා. මම විනාඩි 15ක්, පැය භාගයක් විතර කපා කලා. මම මේ කියන්නේ සත්‍ය කථාවක්. අම්මා දුවට කියනවා, "නැහැ, උඹ එන්න ඕනෑ මාත් එක්ක ජන්දය දාන්න යන්න." කියලා. මමත් කිව්වා, "එන්න." කියලා. ඒ ළමයා බිම බලා ගෙන හිටියා. මම ඇහුවා, "නංගියේ කාරණය මොකක්ද?" කියලා. ගරු කථානායකතුමනි, විශ්වාස කරන්න ඒ ළමයා කිව්වා, "මට ඇදගෙන යන්න ඇදුමක් නැහැ." කියලා. ඒ ළමයා අඩම්මුයි ඒ කථාව කිව්වේ. ඒ කථාව මගේ හදවතේ තවම තිබෙනවා. අන්තිමට මට කහ උණ හදුණු නිසා ඩර්ඩන්ස් රෝහලට එන්න සිද්ධ වුණා. ඒ තරම්ම දුෂ්කර ජීවිතයක්, ඒ යුගය. ඒ යුගය පසු කරලා මා එනවා, ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමාගේ යුගයට.

ජේ.ආර්. ජයවර්ධන යුගය ගැන කථා කිරීමට මා වික කාලයක් ගන්නවා.

ගරු කථානායකතුමනි, අපේ ඉතිහාසයේ යුග තුනක් මා දකිනවා. ඒ යුග තුනෙන් එකක් තමයි, රාජ යුගය. එම යුගයේ වැඩි පද්ධති ඇති ගම්මාන සහිත මහා ආර්ථික හා ආගමික පසු බිමක් තිබුණු සමාජයක් තිබුණා. දෙවැනි යුගය විධියට මා දකින්නේ, අපේ රට යටත් විජිතයක් වෙලා තිබුණු අවධිය. ඒ අවධියේදී අපේ රාජධානි වල්බිහි වෙන තත්ත්වයට පත් වී රජවරු අතරමං වුණා. අපේ රට මහා බ්‍රිතාන්‍යයේ යටත් විජිතයක් විධියට තිබුණු කාලයේ, 1932 ඩොනමෝර් ආණ්ඩු ක්‍රමය පැවැති කාලය තුළ අපේ නායකයන් අපේ නිදහස ලබා ගැනීම වෙනුවෙන්, ලේ වගුවන්නේ නැතුව සාමකාමීව, අවිහිංසාවාදීව, බුද්ධිමත්ව කටයුතු කලා. මේ අවස්ථාවේදී අපි මහාමාන්‍ය ඩී.එස්. සේනානායක මැතිතුමාගේ නම සඳහන් නොකළොත් වරදක්. අපේ රටට නිදහස ලැබුණාට පස්සේ, අවුරුදු 800ක් තිස්සේ වල් බිහි වී තිබුණු මින්නේරිය වැනි වැව් එතුමා ප්‍රතිසංස්කරණය කලා. මහාමාන්‍ය ඩී.එස්. සේනානායක මැතිතුමා අමුඩය ගහගෙන, සී.පී. ද සිල්වා, අයිවෝ ජෙතියෝ වැනි අය එක්ක මින්නේරිය වැව හදුවාට පස්සේ ඒ හොරොච්චේ සිට මහා ප්‍රනාප සිංහයෙක් වාගේ ගත් ජායාරූපයක් මා ළඟ තිබෙනවා. එතුමාගේ යුගය මා සඳහන් කරනවා, ඉතිහාසයේ දෙවැනි යුගය විධියට. එය ස්වර්ණමය යුගයක්.

ගරු කථානායකතුමනි, 1977 වර්ෂයේ ආරම්භ කළ නව ආර්ථික දර්ශනයත් එක්ක අපේ රට ලෝකයට ගෙන ගිය අවධිය තුන්වැනි යුගය විධියට මා සඳහන් කරනවා. අර මා කලින් කියපු කන්න නැති, ඇලුමක් නැති, "පොලු යුගය" අවසන් කරලා ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා නව යුගයක් ආරම්භ කලා. එවකට භාණ්ඩාගාරයේ ශතයක් තිබුණේ නැහැ. මට මතකයි, ඒ කාලයේ පත්තරවල සඳහන්ව තිබුණා, භාණ්ඩාගාරයෙන් හැම දාම Tobacco Company එකට යනවා කියලා. මොකද, යන්නේ? හවසට බදු මුදල් වික එක්කාසු කරලා භාණ්ඩාගාරයට ගෙනෙන්න, එදිනෙදා කෑමට සහ පඩිවලට ගෙවන්න. එවැනි තත්ත්වයක තිබුණු යුගයක් තමයි ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා වෙනස් කළේ. එතුමා මහා පුදුම නායකයෙක්. ඒ වාගේ නායකයෙක් මගේ ජීවිත කාලයේ මේ මැතකදී මම දැක්කේ නැහැ. මම ඇයි, එහෙම කියන්නේ? එතුමා තෝරා ගත්තේ කවුද? බුද්ධියක් තිබෙන, ශක්තියක් තිබෙන, දර්ශනයක් තිබෙන කණ්ඩායමක් එතුමා හදුවා. එවැනි කණ්ඩායමක් මම තවම මේ පාර්ලිමේන්තුවේ පාලන තන්ත්‍රය තුළ ඒ විධියට දැක්කේ නැහැ.

එතුමාගේ පාලන තන්ත්‍රය තුළ ලලිත්, ගාමිණී, හිටපු ජනාධිපති ප්‍රේමදාස වැනි අය මා දැක්කා. ඊළඟට, මම දැකපු හතරවැනියා තමයි මේ ඉන්නා -අපි අද උපහාර කරන, ගරු කරන- රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා. ඒ, ඇයි? මම මෙතුමා දුටුවේ කොහොමද?

මම දුටු ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා තීක්ෂණ බුද්ධියක් තිබෙන, මහා ඉවසීමක් තිබෙන කෙනෙක්. මම හිතනවා, එතුමා බොහෝ දේ ඉගෙන ගන්නා කියලා. මොකද, ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමාටත් ඒ කාලයේ - 'ඩඩ්ලි-ජේආර් සට්ටනය' තිබුණු වෙලාවේ- නොයෙක් ප්‍රශ්න තිබුණා. එතුමා එංගලන්තයේ ඉඳලා එනකොට, කෘත්‍යාධිකාරී මණ්ඩලය විසින් එතුමාව පක්ෂයෙන් තෙරපන්න හදුවා. නමුත් එතුමාගේ සහෝදරයා නඩුව අත් හිටවූ නිසා තමයි එතුමා එදා ආවේ.

එතුමා අවුරුදු 40ක් ඉවසිලිවන්නව සිටියා. එතුමාගේ දේශපාලන ජීවිතය ඒ විධියට ඉදිරියට ගිහිල්ලා, අවුරුදු 70දී අගමැතිවෙලා, ජනාධිපති වෙලා, විනාශ වෙමින් තිබුණු මේ රටේ වාමාංශික ආර්ථික ක්‍රමය නැති කරලා ආර්ථික සංවර්ධනයක් ඇති කරමින්, මිනිසාගේ අයිතිය තුළින් මිනිසා සංවර්ධනය කරවන රටක් බවට පත් කලා. එතුමා එදා තිබුණු "පොලු යුගය" නැති කරලා, ඒ නීති සියල්ල ඉවත් කරලා බෞද්ධ රාජ්‍යයක් බිහි කලා. 1965-70 කාලයේ ඩඩ්ලි සේනානායක මැතිතුමා ආරම්භ කළ මහවැලි යෝජනා ක්‍රමය එදා තිබුණේ අවුරුදු 30කින් අවසන් කරන්නට. ඒ වන විට ඒ ව්‍යාපෘතිය පොල්ගොල්ලෙන් නැවතිලා තිබුණා. මම කියන්නේ ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා නායකයෙක්, නායකයන්ගෙන් නායකයෙක් කියලායි. එවැනි ආත්ම ශක්තියක්, විශ්වාසයක්, නොසැලෙන අධිෂ්ඨානයක් වාගේම දර්ශනයක් මත යන්න පුළුවන්, ඉලක්කයන් ක්‍රියාත්මක කරන්න පුළුවන් නායකයෙක් ඉන්නවා නම්, මා දුටු එවැනි ජේ.ආර්. ජයවර්ධන කෙනෙක් තමයි අද මේ ගරු සභාවේ මෙතැන ඉන්නේ. ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා එදා තරුණයකු වූ ගාමිණී දිසානායක මැතිතුමා එක්ක ගිහිල්ලා ජාවත්තේ වාරිමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුවේදී කිව්වේ, "මට අවුරුදු 30 ක් ඉන්න බැහැ, මේ ව්‍යාපෘතිය අවුරුදු 8කින් ඉවර වෙන්න ඕනෑ. මට ඕනෑ මගේ කාලයේ මේක ඉවර කරන්න" කියලායි. අන්න බලන්න! සියලුම අය ඒ කථාවට හිතා වුණා. මොකද, එතකොට භාණ්ඩාගාරයේ ශතයක්වත් නැහැ. නමුත් එතුමා නොසැලී ඔය වික්ටෝරියා වැනි ජලාශ හඳුනා නිසායි, අද මේ සියලුම දේවල් තිබෙන්නේ. ඒ යුගයේ හිටපු කණ්ඩායමේ එක එක්කෙනාගේ දක්ෂතා අනුව ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා කටයුතු කළ ආකාරය, වැඩ කළ ආකාරය, ක්‍රියා කළ ආකාරය මම දුටුවා.

ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා එස්මන්ඩ් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාගේත්, ඉතාම ශ්‍රේෂ්ඨ කාන්තාවක් වන නාලිනී වික්‍රමසිංහ මැතිනියගේත් පුත්‍රයායි. ඒ කාලයේ එස්මන්ඩ් වික්‍රමසිංහ මහත්මයාට අපි බොහොම ගරු කලා. එදා එතුමා බොහොම දක්ෂ ලෙස, බුද්ධිමත් ආකාරයට මේ අය මෙහෙයවන ආකාරය තරුණයෙක් විධියට මා දැක්කා. මම දැක්කේ ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා තමන්ගේ පුතකු විධියට රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා මෙහෙයවන ආකාරයයි. ඒ, ඥාතිකමට සැලකුවා නොවෙයි. හැම කෙනෙකු තුළම තිබෙන නායකත්වයේ ගුණාංග එතුමා දැන ගෙන හිටියා. එතුමා දැක්කා, මේ රනිල් වික්‍රමසිංහ කියන කෙනා ඉවසිලිවන්නව, හොඳ අනාගතයකට යන කෙනෙක් බව. ගාමිණී දිසානායක, ලලිත් ඇතුළත්මුදලි, ප්‍රේමදාස මැතිතුමන්ලා ඉදිරියට යද්දී, ඔවුන් ගෙන ගිය යුගය අවසන් වෙද්දී, ඒ නායකත්වය ඉදිරියට ගෙන යන්න රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාව හදුනා ආකාරය මම දැක්කා. එතුමාත් ඇමතිවරයකු විධියට, නියෝජ්‍ය ඇමතිවරයකු විධියට එතුමාගේ කාර්ය භාරයන් හරියටම කලා; ඇමතිවරයකු දර්ශනයක් අනුව කටයුතු කලා. ඒ දර්ශනයේ ප්‍රතිඵල අද ලංකාවේ තිබෙනවා. කාලයක් එක්ක විටින් විට වෙනස් වූ පරිපාලන තන්ත්‍රවලින් මේ රට විනාශ මුඛයට ගියා. ඒ දර්ශනය අනුව කටයුතු කර ගෙන ගියා නම් අද මේ රට ආසියාවේ තිබෙන ස්වර්ණමය රට බවට පත් වෙනවා; ලෝකයේ උතුරු රටක්, දියුණු ආර්ථිකයක් සහිත රටක් බවට පත් වෙනවා.

[ගරු ගාමිණි ජයවික්‍රම පෙරේරා මහතා]

ගරු කථානායකතුමනි, තවත් එක අවස්ථාවක් ගැන මා සඳහන් කරනවා.

අපේ විදේශ ඇමතිතුමා හිටිය ඒ ගොඩනැගිල්ලේ තමයි එක් දවසක් අපේ කණ්ඩායම් රැස්වීම් පැවැත්තුවේ. ඒ යුගයේ එක අවස්ථාවක් මට මතක් වෙනවා, මෙතුමාටත් මම ඒ අවස්ථාව මතක් කරනවා. බොහෝ අය මේවා දන්නේ නැහැ.

එක්තරා දවසකදී අපි රැස්වීම පවත්වන අතරේ එක්වරම පැරණි ගොඩනැගිල්ලේ වහලයේ බාල්කයක්, "ඩෝං" ගාලා උඩින් ආවා. ඒ බාල්කය දිරලායි කඩා වැටුණේ. ඒක හරියට උලක් වාගේ. ඒක ජනාධිපතිතුමාගේ මේසය උඩට වැටිලා බිමට වැටුණා. මම දැක්කා, ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා හෙල්ලුණේවත් නැති බව. එතුමා නොසැලී හිටිය ආකාරය මම දැක්කා. ඒ වෙලාවේ සියල්ලන්ම ගල් ගැහිලායි හිටියේ. Security එක භාරව සිටි අය ඇවිල්ලා ජනාධිපතිතුමාව ඇදලා ගත්තා. අර බෝම්බ ගහපු වෙලාවෙන් එහෙමයි හිටියේ.

ගරු කථානායකතුමනි, ඒ යුගයේ අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ ගුරු හිඟයක් ඇති වුණා. ඒ වෙලාවේ නිශ්ශංක විජේරත්න මැතිතුමා ගුරුවරුන් දෙතුන්-දාහක් අපේ ආසනවලට පත් කළා. එහෙම පත් කිරීමේදී අඩු පාඩු සිදු වුණා; සුදුසුකම් නැති අයත් පත් වුණා. ඒ වෙලාවේ අධ්‍යාපනය සම්බන්ධයෙන් විපක්ෂයෙන් චෝදනාවක් ආවා. අවසානයේ ජනාධිපතිතුමා -ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා- රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා වශයෙන් පත් කළා. ඒ වෙලාවේ මෙතුමා තරුණ ඇමතිවරයෙක්. මෙතුමා තීරණයක් ගත්තා, "සුදුසුකම් නැති කිසි කෙනෙක් බඳවා ගන්නේ නැහැ" කියලා. ඒ වෙලාවේ ආණ්ඩු පක්ෂයේ රැස්වීම්වල හැම දාම යුද්ධයක්; "මේ ප්‍රතිපත්ති ලිහිල් කරන්න" කියලා අපි සියලු දෙනාම මෙතුමාට කෑ ගහනවා. නමුත්, එතුමා හෙල්ලුණේ නැහැ; තීරණය වෙනස් කළේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, දවසක් ජනාධිපතිතුමා -ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා- කිව්වා, "රනිල්, ඔය ප්‍රතිපත්තිය පොඩ්ඩක් ලිහිල් කරන්න කෝ" කියලා. තරුණ ඇමතිවරයෙක් හැටියට මෙතුමා දුන්නු උත්තරය මොකක්ද? "සර්, එහෙනම් මම ඇමතිකමෙන් අයිත් වෙන්නම්" කිව්වා. අන්න බලන්න! මම හිතනවා, ඒක මේ සභාවේ ඉන්න තරුණ මන්ත්‍රීවරුන්ට හොඳ පාඩමක් කියලා. ඒ වෙලාවේ ජනාධිපතිතුමා නිශ්ශබ්ද වුණා. අපි යටත් වුණා; අපි එතැන නැවතුණා. ඒ වාගේම, එතුමා බොහොම ඉවසිලිවන්තවයි මේ ගමන යන්නේ. ගරු කථානායකතුමනි, මේ තමයි මෙතුමා සම්බන්ධයෙන් තිබෙන දීර්ඝ ඉතිහාසය. මම දුටුව ඒ ප්‍රතිපත්ති සම්බන්ධයෙන් කථා කරනවා නම් බොහෝ වෙලා කථා කරන්න තරම් සිද්ධි මම දන්නවා.

ගරු කථානායකතුමනි, 1994 පැවති මැතිවරණය අපට මතකයි. ඒ ප්‍රතිඵල අනුව එක ආසනයයි වෙනස් වෙලා තිබුණේ. ඒ එක ආසනය අනෙක් පැත්තෙන් ගන්න අපට පුළුවන්කම තිබුණා. නමුත් මෙතුමා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගරු කරන පුද්ගලයෙක් විධියට, මහ ජන මතයට ගරු කරලා බැගේ එකක් අරගෙන අරලියගහ මැදුරෙන් ගියා. ඒවා අපට අමතක කරන්න බැහැ. ඒ වාගේම, 1995 අවුරුද්ද මට මතකයි. ඒ කාලයේ මමත් පක්ෂයේ තනතුරක හිටිය කෙනෙක්. ඒ, විපක්ෂයේ අපි බොහොම තාඩන-පීඩනවලට මුහුණ දුන් වෙලාවක්. පහුවෙහි දා උදේ newsවලට කිව්වා, චන්ද්‍රිකා බණ්ඩාරනායක කුමාරතුංග ජනාධිපතිතුමියත්, රනිල් වික්‍රමසිංහ විපක්ෂ නායකතුමාත්, ලියම් ෆොක්ස් විදේශ ඇමතිතුමා එක්ක ගිවිසුමක් අත්සන් කළා කියලා. අපි ඇහුවා, "ඇයි එහෙම කළේ?"

කියලා. අපට හරි තරහක් තිබුණා, අපට හිරිහැර කරන අයත් එක්ක මෙහෙම කළේ ඇයි කියලා. ඒ වෙලාවේ අපේ විපක්ෂ නායකතුමා අපව කාමරයට කැඳව්වා. කැඳවා කිව්වා, "ජයවික්‍රම, මතක තියාගන්න. අපි බලයට ආවත් ප්‍රභාකරන්ගේ එල්ටීටීපී ප්‍රශ්නයට අපට මුහුණ දෙන්නට සිද්ධ වෙනවා. අපි මේ ප්‍රශ්නය කොහොම හරි ඉවර කරන්න ඕනෑ. අපි දැන් විපක්ෂයේ හිටියත් කවදා හෝ ආණ්ඩු පක්ෂයට එනවා. දැන් අප මුහුණ දී තිබෙන මේ ප්‍රශ්නය ජාතික ප්‍රශ්නයක් විධියට සලකා විසඳන්නට ඕනෑ. මම ලියම් ෆොක්ස් හා චන්ද්‍රිකා කුමාරතුංග මැතිනියත් සමඟ ගිවිසුම අත්සන් කළේ අනාගතය දිහා බලලා" කියා. අන්න ඒ නායකත්වයයි මෙතැනට ඕනෑ. එවැනි නායකත්වයක් ඇති අය මේ ගරු සභාවේ නැතිකමයි ප්‍රශ්නය වෙලා තිබෙන්නේ. හැම කෙනාම පටු ආකල්ප ඉස්සරහට ගෙනැවිත් තමන් බලයට එන්න උත්සාහ කරනවා; බලය සදාකල් පවතින්නේ නැති බව මතක තියාගන්නේ නැහැ. අද බලයේ හිටියත් හෙට ඒ බලය නැති වන්නට පුළුවන්. අපි කාටවත් සතුරුකම් කරන්නේ නැහැ. අද මේ අවස්ථාවට සහභාගි නොවුණු මේ පාර්ලිමේන්තුවේ මේ උත්තරීතර සභාවේ සභෝදර මන්ත්‍රීවරුන් මෙතැනට ඇවිත් වාඩි වෙලා හිටියා නම් ඒ ඇති; කථා නොකළත් කමක් නැහැ. එක තමයි උතුම් ගුණාංගය.

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු අග්‍රාමාත්‍ය රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා ගැන කථා කරන්න අද කලීකයන් රාශියක් ඉන්නවා. ඔබතුමාටත් එය ප්‍රශ්නයක් බව මම දන්නවා. දීර්ඝ වශයෙන් කථා කරනවා නම් මට හුඟක් දේවල් කියන්නට තිබෙනවා. ගරු අග්‍රාමාත්‍ය රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමනි, ඔබතුමාගේ දේශපාලන ජීවිතය මේ අවුරුදු හතළිහක කාලයකින් නවතින්නට බැහැ. මොකද, ඔබතුමා මහා දාර්ශනිකයෙක්. ඔබතුමාට ආර්ථික දර්ශනයක් තිබෙනවා. ලෝකයේ රටවල්වලට ගිය අවස්ථාවලදී ලෝක නායකයන් මට කියා තිබෙනවා, "රනිල් කියන්නේ ලංකාව පමණක් නොවෙයි ලෝකයේ ඕනෑම රටක් පාලනය කරන්නට පුළුවන් ආර්ථික දර්ශනයක් තිබෙන නායකයෙක්" කියා. ලංකාව ආඩම්බර විය හැකි ඉතිහාසයක් තිබෙන ශ්‍රේෂ්ඨ රටක්. ඔබතුමා ගරු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන ජනාධිපතිතුමාත් සමඟ නොසෙල්වියන මේ ගමනේදී මේ සභෝදර මන්ත්‍රීවරුන් අපත් ඔක්කොම එක පවුලක්. අපි ඔක්කොම මේ ගමන නොසෙල්වී යනවා. ඒ ගමන කාටවත් නවත්වන්නට බැරි බව මම කියනවා. අපි ඔක්කොම එකමුතුව ඉවසිලිමත්ව මේ ගමන ඉදිරියට යන්න ඕනෑ.

ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා ගරු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මැතිතුමාත් සමඟ මේ රට ඒ ආකාරයෙන් ඉවසිලිමත්ව ඉදිරියට ගෙන ගිහිත් 2020 වර්ෂය වෙද්දී මේ රටේ ණය බර නැති කර, මේ රට ආර්ථික ලෝකයේ උතුම් රටක් බවට පත් කරනු ඇතැයි කියන විශ්වාසය මට තිබෙනවා. ඒ සඳහා ඔබතුමාට ක්‍රීඩා රත්නයේ පිහිට හා දෙවියන්ගේ ආශීර්වාදය ලැබී දීර්ඝායුෂ, ශක්තිය හා ධෛර්යයන් ලැබේවායි මගේ හදවතින්ම ප්‍රාර්ථනා කරනවා.

ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමනි, ඔබතුමාට හොඳ මැතිනියක් සිටිනවා. එතුමිය බොහොම ඉවසිලිවන්ත මහාචාර්යවරියක්. හොඳ යුග දිවියක් ගෙවන එම මෛත්‍රී වික්‍රමසිංහ මැතිනියටත්, ඔබතුමාටත් මේ අවස්ථාවේදී මා නැවතත් දීර්ඝායුෂ පතනවා. ඔබතුමා රට වෙනුවෙන් කරගෙන යන සේවය තවත් ශ්‍රේෂ්ඨ ආකාරයට කර ගෙන යාමට හැකිවේවායි මා ප්‍රාර්ථනා කරනවා.

**ගරු කථානායකතුමා**  
(**மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்**)  
(**The Hon. Speaker**)  
බොහොම ස්තූතියි ගරු අමාත්‍යතුමනි.

රීළගට, ගරු පලනි දිගම්බරම් අමාත්‍යතුමා.



[மு.ப. 11.27]

**மேலாட்சி அமைச்சர் மதுரை (கடலூர் மதுரை, மதுரை, மதுரை)**

(மாண்புமிகு பழனி திகம்பரம் - மலைநாட்டு புதிய கிராமங்கள், உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் மற்றும் சமுதாய அபிவிருத்தி அமைச்சர்)

(The Hon. Palany Thigambaram - Minister of Hill Country New Villages, Infrastructure and Community Development)

கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே, தனது வாழ்க்கையில் 40 வருடங்களைப் பாராளுமன்ற அரசியலில் அர்ப்பணிப்புடன் ஈடுபடுத்திக்கொண்டிருக்கும் மாண்புமிகு பிரதம அமைச்சர் ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்களுக்குத் தொழிலாளர் தேசிய முன்னணியின் தலைவர் என்ற வகையிலும் மலையகத் தமிழ் மக்களைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் என்ற வகையிலும் அமைச்சர் என்ற வகையிலும் எனது வாழ்த்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே, அரசியல் வாழ்க்கை என்பது இலகுவானதல்ல. மக்கள் பணிக்காக முன்வந்து அரசியல் கட்சியில் இணைந்து பணியாற்றுகின்றபோது, வருடத்தின் 365 நாட்களையும் அந்தப் பணியுடனேயே இணைத்து வைத்திருத்தல் வேண்டும். சுமார் 5 வருடங்களாக மாகாண சபை உறுப்பினராகவும் 7 வருடங்களாகப் பாராளுமன்ற உறுப்பினராகவும் அரசியல் பணியில் இருக்கும் என்னால், முழுமையான அரசியல் பணியில் இருப்பதன் சிரமத்தினையும் அழுத்தங்களையும் உணர்ந்துகொள்ள முடிகின்றது. இலங்கை அரசியலின் 40 வருட கால வரலாற்றில் நாடாளுமன்ற உறுப்பினராக, அமைச்சராக, எதிர்க்கட்சித் தலைவராக, பிரதமராக ஒருவர் செயற்பட்டு வந்திருக்கின்றார் என்பதும் அவர் ஓர் அரசியல் கட்சியின் தலைவராக இருந்து வந்திருக்கின்றார் என்பதும் சாதனைதான்.

மாண்புமிகு பிரதம அமைச்சர் ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்கள் பல்கலைக்கழகக் காலத்தில் இருந்தே தனது அரசியல் பயணத்தை ஆரம்பித்தவர். மறைந்த முன்னாள் ஜனாதிபதி ஜே.ஆர். ஜயவர்தன அவர்களின் அரசியல் வழிகாட்டலில் வளர்ந்தவர். ஆர். பிரேமதாசு, டி.பி. விஜேதுங்க, லலித் அத்துலத் முதலி, காமினி திசாநாயக்கா போன்ற மூத்த தலைவர்களுடன் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியில் இணைந்திருந்து அனுபவங்களைப் பெற்றுக்கொண்டவர். இளம் வயதிலேயே தலைமைத்துவப் பொறுப்புக்களை ஏற்று, ஐக்கிய தேசியக் கட்சியின் தலைவராகப் பதவி ஏற்றுப் பல்வேறு சிக்கலான காலகட்டங்களில் கட்சியை வழிநடத்தியவர். தனது அரசியல் பயணத்தில் பல்வேறு இடையூறுகள் வந்தபோதும் அதனைப் பொறுமையோடு எதிர்கொண்டு ஐக்கிய தேசியக் கட்சியை மீண்டும் தனது சாணக்கியமான செயற்பாடுகளால் ஆட்சி பீடம் ஏற்றியவர்.

கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே, ஐக்கிய தேசியக் கட்சியை ஒரு கூட்டணிக் கட்சியாக - ஐக்கிய தேசிய முன்னணியாக விரிவாக்கி ஒரு கூட்டணியை உருவாக்கி, பிற அரசியல் கட்சிகளினதும் சிவில் சமூக அமைப்புக்களினதும் ஒத்துழைப்புடன் மாத்திரம் அன்றி, சுதந்திரக் கட்சியுடன்கூட ஒன்றிணைந்து தேசிய அரசாங்கத்தினை அமைப்பதிலும் பங்களிப்பை வழங்கி வருபவர் பிரதம அமைச்சர் ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்கள்.

ஐக்கிய தேசிய முன்னணியை உருவாக்கியபோது, தொழிலாளர் தேசிய முன்னணியின் ஆதரவினைத் தமிழ்

முற்போக்குக் கூட்டணியூடாகப் பெற்றுக்கொடுத்துக் கடந்த பொதுத் தேர்தலில் நுவரெலியா மாவட்டத்தில் அதிகளவு வாக்கு வித்தியாசத்தில் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியை வெற்றி பெறச் செய்யும் வாய்ப்பு எமக்குக் கிடைத்தது. எமது கட்சியின் பலத்தை உணர்ந்து, எமக்கு அமைச்சரவையில் உரிய அமைச்சுப் பொறுப்பு ஒன்றைப் பெற்றுக்கொடுத்த பெருமை பிரதம அமைச்சர் ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்களையே சாரும்.

நான் பிரதிநிதித்துவம் செய்கின்ற மலையகப் பெருந்தோட்ட மக்கள் காலாகாலமாக அரசு பொது நிர்வாக முறைமையில் இருந்து விடுபட்டவர்களாக இருந்து வருகின்ற நிலையில், அவ்வப்போது எமது அரசியல் பேரம் பேசுதல் ஊடாகச் சில முன்னெடுப்புக்களை நாம் மேற்கொண்டு வெற்றிகளைக் கண்டுள்ளோம். முன்னாள் ஜனாதிபதி சந்திரிகா பண்டாரநாயக்க குமாரனாதுங்க 1996ஆம் ஆண்டு மலையகப் பெருந்தோட்ட மக்களுக்காக முதன்முதலில் தோட்ட உட்கட்டமைப்பு அமைச்சினை உருவாக்கிக் கொடுத்திருந்தார். 2009ஆம் ஆண்டில் அடுத்ததாக வந்த அரசாங்கம் குறித்த அமைச்சினை இல்லாமல் செய்திருந்தது. எனினும் 2015ஆம் ஆண்டு நல்லாட்சி அரசு அமையப்பெற்றதும் பெருந்தோட்ட உட்கட்டமைப்பு அமைச்சினை உருவாக்கி, 100 நாள் வேலைத்திட்டத்திலே 7 'பேர்ச்' காணியுடன் கூடிய தனிவீட்டுத் திட்டத்தினை நடைமுறைப்படுத்தும் பொறுப்பினை அவர் என்னிடம் ஒப்படைத்தார்.

நூறு நாட்களில் வெற்றிகரமாக முன்னெடுக்கப்பட்ட திட்டம் காரணமாக எனது அமைச்சுப் பணியில் நம்பிக்கை கொண்டு, பொதுத் தேர்தலுக்குப் பின்னர் அமைந்த தேசிய அரசாங்கத்தில் "மலைநாட்டு புதிய கிராமங்கள், உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் மற்றும் சமுதாய அபிவிருத்தி அமைச்சு" ஒன்றை உருவாக்கி, தோட்டம் எனும் சொல்லுக்குப் பதிலாக மலைநாட்டில் புதிய கிராமங்களை உருவாக்கித் தோட்டங்களைக் கிராமங்களாக மாற்றும் எண்ணக்கருவினை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவந்து, அதனை உத்தியோக பூர்வமாக ஆரம்பித்து வைத்தவர் மாண்புமிகு பிரதம அமைச்சர் ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்கள் என்பதை மலையக மக்களின் சார்பில் நன்றியுடன் இந்த உயரிய சபையிலே பதிவுசெய்ய விரும்புகின்றேன்.

எதிர்க்கட்சித் தலைவராகச் செயற்பட்ட காலத்தில் ஒருசில ஊடகங்கள் பிரதம அமைச்சர் ரணில் விக்கிரமசிங்கவைத் திட்டமிட்ட அடிப்படையில் விசமப் பிரசாரம் மூலம் கீழிறக்க முயற்சித்தது. எனினும் அவர், தனது மனம் தளராத ஆற்றலால் இன்று இலங்கை நாட்டின் பிரதமராக மீண்டும் உயர்ந்து நிற்கின்றார். இன்று பாராளுமன்ற அரசியல் வாழ்வில் 40 ஆண்டுகாலப் பூர்த்தியைக் கொண்டாடும் பிரதம அமைச்சர் ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்கள் அரசியல் செயற்பாட்டில் இன்னும் பல ஆண்டுகள் திடமாகச் செயற்படுவதற்கு மலையக மக்கள் சார்பில் எனது மனமார்ந்த வாழ்த்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொண்டு விடைபெறுகின்றேன். நன்றி. வணக்கம்.

**மேலாட்சி அமைச்சர்**

( மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் )

(The Hon. Speaker)

Thank you, Hon. Minister. The next speaker is the Hon. Mano Ganesan.

[மு.ப. 11.32]

மரு மனோ மனோசன் மனா (காங்கி கங்கிவகை, கங்கிவகை  
கா ராங்கி கங்கிவகை )

( மான்புமிகு மனோ கணேசன் - தேசிய சகவாழ்வு,  
கலந்துரையாடல் மற்றும் அரசகரும மொழிகள் அமைச்சர் )

(The Hon. Mano Ganesan - Minister of National Co-  
existence, Dialogue and Official Languages)

நன்றி, கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே!

எங்களது பிரதம அமைச்சர் ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்களது 40 ஆண்டு காலப் பாராளுமன்ற மற்றும் பொதுப் பணி தொடர்பாக, அவரைப் பாராட்டி மகிழ்வதற்காக நாங்கள் இங்கு கூடியிருக்கின்றோம். நான் பாராளுமன்றத்திலே உரையாற்றும்பொழுது வழமையாகச் சிங்கள மொழியில் உரையாற்றினாலும்கூட, இன்று எனது தாய்மொழியில் உரையாற்றி, அதன்மூலமாக எங்களது மகிழ்ச்சியைத் தெளிவான முறையிலே, சரியான வகையில் பகிர்ந்துகொள்ள விரும்புகின்றேன்.

கௌரவ ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்களது அரசியல் வாழ்வை உற்றுநோக்கும்போது எனக்கு இரண்டு விடயங்கள் புலனாகின்றன. ஒன்று கல்வி, அடுத்தது இளைஞர் முன்னேற்றம். இந்த இரண்டு விடயங்களையும்தான் அவர் தனது அரசியல் வாழ்விலே அடிப்படைத் தேவைகளாக உணர்ந்து முன்னெடுத்துக்கொண்டிருந்தார் என்பதைப் பார்த்துக்கூடியதாக இருக்கின்றது. இன்று கல்விக்காக இயங்கிவரும் தேசியக் கல்வி நிறுவகமானது அவரின் சிந்தனையில் உதித்த ஒரு முத்தென நான் நினைக்கின்றேன். வெறுமனே கல்வி என்ற ஒரு முறைமையிலே இருந்த ஒரு செயற்பாட்டை அவர் மாற்றியமைத்தார். எதிர்காலத்தை நோக்கிய கல்வி இருக்கவேண்டும், அதுவே நாட்டின் அடிப்படை அவசியமாக இருக்கின்றது என்பதை உணர்ந்து கல்விக் கொள்கையைத் தொடர்ந்து புதுப்பித்துக்கொண்டு - update செய்துகொண்டு வருகின்ற ஒரு முறைமையை அவர் அன்று ஏற்படுத்தி அதனை நிறுவனமயப்படுத்தியிருக்கின்றார். அதை நாங்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

அதுமட்டுமல்ல, கல்வியுடன் சேர்த்துத் தொழில்நுட்பம், கணனி, ஆங்கிலம் ஆகிய துறைகளையும் அவர் அபிவிருத்தி செய்திருக்கின்றார். கடந்த காலங்களில் இந்த நாட்டிலே பல தலைவர்கள் இருந்தார்கள். அவர்கள் இந்த நாட்டின் பாமர மக்களின், ஏழை மக்களின் பிள்ளைகளை எல்லாம் ஆங்கிலம் படிக்கவேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டுத் தமது பிள்ளைகளை எல்லாம் வெளிநாட்டுக்கு அனுப்பி ஆங்கிலம் படிப்பித்தார்கள் என்பது எமக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆனால், கௌரவ ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்கள் அப்படிச் செய்யவில்லை. அவர் இந்த நாட்டின் ஏழைப் பிள்ளைகள், பாமரப் பிள்ளைகள் எல்லாம் ஆங்கிலம் படிக்கவேண்டும் என்ற ஆர்வத்தை அடிப்படையாகக்கொண்டு, ஆங்கிலத்தை வளர்த்தெடுத்தார். ஆங்கிலம், கணனி, தொழில்நுட்பம் ஆகியவற்றைக் கல்விச் செயற்பாட்டிலே முன்னிலை வகிக்கச் செய்திருந்தார்.

அதுமட்டுமல்ல, விளையாட்டுத்துறையிலும்கூட அவர் பாரிய பங்களிப்பை வழங்கியிருந்தார் என்று சொல்லவேண்டும். நாடு முழுக்க இன்று பாடசாலைகளை ஒட்டிய விளையாட்டு மைதானங்கள் அமைக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்றால், அதற்கு ஆரம்ப கர்த்தாவாகக் கௌரவ ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்கள் இருந்தாரென்று சொல்லலாம். அதுமட்டுமல்ல, விளையாட்டுத்துறை

சார்ந்தவர்களைக் கண்டுபிடித்து, அவர்களை வளர்த்தெடுத்து, விளையாட்டுத்துறை சார்ந்த ஆசிரியர் நியமனங்களை அவர்களுக்கு வழங்கித் திட்டமிட்ட முறையிலே விளையாட்டுத்துறையையும் வளர்த்தெடுத்தார்.

அடுத்து, இளைஞர் துறையென்று பார்க்கும்போது, இளைஞர் சேவை மன்றத்தின் பிதா மகனாக அவர் இருந்திருக்கின்றார். இளைஞர்களை அடையாளங்கண்டு, அவர்கள் வளர்ந்து வரவேண்டும், எழுச்சி பெறவேண்டும் என்று தெளிவான ஒரு உணர்வைக் கொண்டிருந்தார். எந்தவொரு நாட்டிலே, எந்தவொரு சமூகத்திலே இளைஞர்கள் தூங்கிவழிகின்றார்களோ, அந்த நாடும் அந்தச் சமூகமும் தூங்கிவிடும். அதேபோல், எந்தவொரு நாட்டிலே, எந்தவொரு சமூகத்திலே இளைஞர்கள் விழித்திருக்கின்றார்களோ அந்த நாடும் அந்தச் சமூகமும் எழுச்சிபெறும், மலர்ச்சி பெறும், முன்னேறும் என்ற அடிப்படையை அவர் தெளிவான முறையில் உணர்ந்தி அதனை நடைமுறைப்படுத்திக் காட்டியிருந்தார். அந்தக் காரணத்தினாலேதான் இளைஞர் சேவைகள் மன்றத்தோடு மட்டும் நின்றுவிடாமல், ஒவ்வொரு ஆண்டும் தொடர்ச்சியாக இளைஞர் முகாம்களை நாடெங்கிலும் திட்டமிட்ட முறையிலே நடத்திக்கொண்டிருந்தார். அதன்மூலமாக எமது நாட்டின் இளைஞர் சமுதாயத்திற்கு ஓர் உந்துசக்தியாக இருந்தார். ஏனென்றால், இளைஞர் சமுதாயம்தான் நாட்டின் எழுச்சிக்கான ஓர் உந்துசக்தி - engine என்பதை அவர் தெளிவாக அறிந்திருந்தார். அது உண்மை. ஆகவே, இதை நாங்களும் கவனத்திலெடுக்க வேண்டும்.

எனக்குத் தற்போது ஒரு சம்பவம் ஞாபகத்திற்கு வருகின்றது. 2010ஆம் ஆண்டு ஜனாதிபதித் தேர்தலின்போது எமது பொது வேட்பாளர் சரத் பொன்சேகா அவர்களுக்கு ஆதரவு தெரிவித்து நாங்கள் எல்லோரும் பிரசாரம் செய்துகொண்டிருந்த வேளையிலே மலைநாட்டில் வலப்பணயிலிருந்து நோர்லூட் வரையும் கௌரவ ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்களுடன் நான் பயணித்துக் கொண்டிருந்தேன். வலப்பணயில் கூட்டத்தை முடித்துவிட்டு நோர்லூட் கூட்டத்திற்குச் செல்வதற்காக அவரது வாகனத்தில் நான் பயணித்தேன். அன்று என்னுடன் மறைந்த எமது நண்பர் ஜயலத் ஜயவர்த்தன அவர்களும் இருந்தாரென்று நினைக்கின்றேன். அந்த மலைநாட்டு வீதிகளிலே நாம் வந்துகொண்டிருந்தபோது கௌரவ ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்கள் ஒரு விடயத்தைச் சொன்னார். அது இன்றும் என் காதுகளில் ஒலித்துக்கொண்டிருக்கின்றது. “எங்கள் தோட்டத் தொழிலாளர்களது வாழ்க்கையைப் பாருங்கள் மனோ. அவர்களது வாழ்க்கை ஏன் தேசிய நீரோட்டத்திலிருந்து தள்ளிவைக்கப்பட்ட ஒரு வாழ்க்கையாக இருக்கின்ற தென்றால், அவர்களது 'லயன்' குடியிருப்புக்கள் எல்லாம் தோட்டங்களுக்குள்ளே மலைகளுக்கு அப்பால் மேலே இருக்கின்றன. எனவே, அவற்றினை மாற்றியமைத்துச் சாலையோரங்களிலே தனி வீடுகளை அமைத்துக்கொடுக்க வேண்டும்” என்ற தனது கனவை என்னிடம் பகிர்ந்துகொண்டு வந்தார். அதன்மூலமாகத்தான் தோட்டத் தொழிலாளர்களை நடைமுறை ரீதியாகத் தேசிய நீரோட்டத்தில் கலந்திட முடியுமென்ற கனவை என்னிடம் பகிர்ந்துகொண்டார். அதுமட்டுமல்ல, “தோட்டத் தொழிலாளர்கள் எல்லோரும் எதிர்காலத்தில் எங்களது ஆட்சிவரும்போது தனி வீடுகளைச் சாலையோரங்களில் அமைத்துக் கொடுப்பதன் மூலமாக அவர்கள் தேசிய நீரோட்டத்தில் கலந்தபின்னர் அவர்கள் உங்களுக்கு வாக்களிக்காது சிங்கள மொழியைப் பேசுகின்ற சிங்கள இனத்தைச் சார்ந்த வேட்பாளர்களுக்கு வாக்களிக்கக் கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படும்” என்று சிரித்துக்கொண்டு

வேடிக்கையாகச் சொன்னார். நானும் சிரித்துக்கொண்டே, “அது நல்ல விடயம். உண்மையிலே அப்படி அவர்கள் செய்வார்களேயானால் எதிர்காலத்திலே நாங்களும் தமிழ் மக்கள் தமிழர்களுக்கு மட்டுமே வாக்களிக்கவேண்டும் என்ற கொள்கையை மாற்றிக்கொண்டு சிங்கள மக்களின் வாக்குகளைப் பெறக்கூடிய வாய்ப்புகள் ஏற்படும்.” என்று சொன்னேன். அவருக்கு அது ஞாபகமிருக்குமென்று நினைக்கின்றேன். உண்மையில் அதுதான் சரி. இந்த நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய இன அடையாள அரசியலைத் தவிர்த்து, படிப்படியாக தேசிய ரீதியாக அரசியலில் நுழைய வேண்டும் என்ற அடிப்படையை எனக்குக் காட்டித்தந்தவர் கௌரவ ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்கள்தான் என்பதை நான் இங்கு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

அதுமட்டுமல்ல, பேச்சுவார்த்தை மூலமாகத்தான் தேசிய இனப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காணப்படவேண்டும் என்பதிலே அவர் தெளிவான, உறுதியான நிலைப்பாட்டைக் கொண்டிருக்கிறார். ஏனென்றால், பேச்சுவார்த்தை மூலம்தான் இனங்களுக்கு மத்தியில் உண்மையான புரிந்துணர்வைக் ஏற்படுத்தமுடியும்; அதனடிப்படையில், இனங்களுக்கு மத்தியிலே ஓர் இணைந்த செயல்பாட்டைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்பதிலே அவர் அக்கறையாக இருந்தார் என்பது எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். பேச்சுவார்த்தை மூலமாகத் தீர்வு காண்பதற்காக அவர் கடந்த காலங்களிலே பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் தொடர் முயற்சிகளை மேற்கொண்டு வந்தார். அவருடைய முயற்சிகள் தோல்வியடைந்துவிட்டன என்று சொல்ல முடியாது.

அதன்பிறகு தனிநாட்டுக் கோரிக்கையை முன்வைத்து மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆயுதப் போராட்டம் முடிவுக்கு வந்தது; அரசு பயங்கரவாதம் முடிவுக்கு வந்தது. என்றாலும்கூட, யுத்தம் முடிவடைவதற்கு கௌரவ ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்களுடைய பேச்சுவார்த்தை முயற்சி ஓர் அடிப்படையாக அமைந்தது என்பதை வரலாறு ஒரு நாளைக்கு நிச்சயமாகப் பதிவுசெய்யும் என்று நான் நம்புகின்றேன். அதுமட்டுமல்ல, தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளின் தோல்வியானது ஒருபோதும் தமிழ் மக்களின் தோல்வியாக அமைந்துவிடக்கூடாது என்பதிலும் தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளுக்கு எதிரான வெற்றி என்பது தமிழ் மக்களுக்கு எதிரான வெற்றியாக அமைந்து விடக்கூடாது என்பதிலும் அவர் தெளிவாக இருந்தார் என்று நான் நினைக்கின்றேன். காரணம், கடந்த பத்து வருடங்களுக்கு மேலாக நான் அவருடன் எதிர்க்கட்சியில் இருந்துகொண்டு தெருப் போராட்டங்கள் முதல் பாராளுமன்றப் போராட்டங்கள் வரை தொடர்ந்து செயல்பட்ட ஒருவன் என்ற வகையில், அதுபற்றி எனக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

அதுமட்டுமல்ல, அன்று நாங்கள் மக்கள் கண்காணிப்புக் குழுவை அமைத்திருந்தோம்; “நிதஹஸ் வேதிகாவ” என்று சொல்லக்கூடிய சுதந்திரத்துக்கான மேடையையும் அமைத்திருந்தோம். அதற்குப் பின்னர், “விபசுஷ விரோதம்” என்று சொல்லக்கூடிய எதிர்க் கட்சிகளின் எதிர்ப்பு இயக்கத்தையும் அமைத்திருந்தோம். கடைசி காலகட்டத்தில், “சமகி பெரமுன” என்று சொல்லக்கூடிய ஒற்றை முன்னணியையும் அமைத்திருந்தோம். இவை அனைத்தும் முன்னெடுக்கப்பட்டபொழுது, நான் அவருடன் கூடவே இருந்திருக்கின்றேன்; அவர் கரம்பிடித்து செயற்பட்டிருக்கின்றேன் என்பது அவருக்கு நன்றாகத் தெரியும் என்று நினைக்கின்றேன். அக்காலகட்டத்தில் ஜனநாயகம், சுதந்திரம், மனித உரிமைகள், சட்டத்தின் ஆட்சி, ஊடகச் சுதந்திரம் என்பன இல்லாமல் இருந்தது மட்டுமல்ல, நமது மக்களைத் திட்டமிட்ட முறையிலே அடையாளம்கண்டு,

வெள்ளைவேள் மூலம் கடத்திச் சென்று, கைதுசெய்வதாகச் சொல்லி, கொலை செய்த அந்தக் காட்டாட்சியை வீட்டுக்கு அனுப்பவேண்டியே தேவையிருந்தது. அதனை அடிப்படையாகக் கொண்டு நாங்கள் அன்று செயற்பட்டோம் என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும் என்று நினைக்கின்றேன்.

இதையெல்லாம் செய்யும்பொழுது, நான் அவரிடம் படித்துக்கொண்ட பாடங்கள் நிறையவே இருக்கின்றன. முதலாவது பாடம் நிதானம்! அடுத்து பொறுமை! இந்த இரண்டு விடயங்களையும் நான் அவரிடமிருந்து கற்றுக்கொண்டேன். அதுமட்டுமல்ல, கொடுத்த வாக்குறுதியை - உறுதிமொழியை தன்னுடைய தலையைக் கொடுத்தாவது நிறைவேற்றவேண்டும் என்ற பண்பை நான் அவரிடமிருந்து கற்றுக்கொண்டேன். அவரிலும் வயது குறைந்த ஓர் அரசியல்வாதியாக, ஒரு கட்சியின் தலைவராக இருக்கின்ற நான், அவரிடமிருந்து படித்துக்கொண்ட முக்கிய பாடங்கள் என்னவென்றால், நான் முன்னர் சொன்னதுபோல், ஒன்று பொறுமை! அடுத்தது நிதானம்! அதற்கு அடுத்தது கொடுத்த வாக்கை தன்னுடைய தலையைக் கொடுத்தாவது நிறைவேற்றவேண்டும் என்ற பண்பு!

இப்பொழுது பாருங்கள்! இந்த நாட்டிலே யுத்தம் முடிந்துவிட்டாலும்கூட, தேசிய இனப் பிரச்சினை இன்னும் தீர்க்கப்படவில்லை. தேசிய இனப் பிரச்சினையை யுத்தத்தின்மூலம் முடிவுக்குக் கொண்டுவந்துவிட்டோம் என்று சொல்வார்களேயானால், அவர்கள் முட்டாள்கள். இப்பொழுது நாங்கள் மக்கள் ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்டு, புதியதோர் அரசியலமைப்பை உருவாக்குகின்ற செயற்பாட்டை அரசியலமைப்புப் பேரவையின்மூலம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்ற வழிப்படுத்தும் குழுவினாடாக நிதானமான முறையிலே மேற்கொண்டு வருகின்றோம். அந்தக் குழு வெறுமனே அரசாங்கத்தின் குழுவல்ல. மாறாக, நாட்டின் குழு என்றுதான் சொல்லவேண்டும். அதில் அரசாங்கத்தில் அங்கம் வகிக்கின்ற அமைச்சர்கள் - கட்சித் தலைவர்கள் மாத்திரமல்ல, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் உட்பட எதிர்க் கட்சிப் பிரதிநிதிகளும் அங்கம் வகிக்கின்றார்கள். எனவே, இச்செயற்பாடானது தேசிய ரீதியான ஒரு செயற்பாடாக முன்னெடுக்கப்படவேண்டும் என்பது கௌரவ ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்களுடைய எண்ணக்கரு என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

அவர் வழிப்படுத்தும் குழுவின் தலைவர் என்ற முறையிலே செயற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றார். அவர் நிதானமாகவும் பொறுமையாகவும் பண்புடனும் முதிர்ச்சியுடனும் செயற்பட்டுக் கொண்டிருப்பதை நாங்கள் தினசரி பார்க்கக்கூடியதாக இருக்கின்றது. எனவே, புதியதோர் அரசியலமைப்பை உருவாக்கி, நாட்டில் காணப்படுகின்ற அடிப்படைப் பிரச்சினைகள் அனைத்துக்கும் அடிப்படைக் காரணியாக இருக்கக்கூடிய தேசிய இனப்பிரச்சினைக்கு நியாயமான தீர்வை கண்டேதீருவோம் என்று நினைக்கின்றேன். அதுதான், இந்த நாட்டிலே அரசியல் வாழ்க்கையிலே 40 ஆண்டுகளாக நட்சத்திரமாக திகழ்ந்துகொண்டு இன்று எமக்குத் தலைமைதாங்கிக் கொண்டிருக்கக்கூடிய கௌரவ ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்களுக்கு நாங்கள் செய்யக்கூடிய மிகப் பெரிய நன்றிக் கடனாக இருக்கும் என்று நினைக்கின்றேன். நிச்சயமாக நாங்கள் செய்வோம் என்ற நம்பிக்கை எனக்கிருக்கின்றது. அந்த அடிப்படையிலேதான் நான் என்னுடைய உணர்வுகளை இங்கு பகிர்ந்துகொண்டிருக்கின்றேன்.







[ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා]

ප්‍රථම විධායක ජනාධිපති ධුරය හෙබවූ ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමායි. ගරු කථානායකතුමනි, ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමන් වසර හතළිහකට පෙර ලෝකයත් සමඟ ඉදිරියට යන්නට සුවිශේෂී හඳුන්වාදීම් දෙකක් සිදු කළ ආකාරය මට මේ වැදගත් අවස්ථාවේදී සිහිපත් වෙනවා. ඉන් එකක් තමයි ගරු කථානායකතුමනි විවෘත ආර්ථිකය. ඒ විවෘත ආර්ථිකය, ගෙවී ගිය වසර හතළිහ පුරාවටම විවිධ දේශපාලන කුණාටු, රැළි පෙරළිවලට මුහුණ දෙමින් තවමත් අපේ රට තුළ මහමෙරක් සේ නොසැලී පවතිනවා. එදා-මෙදා තුර විවිධ දේශපාලන වේදිකාවල විවෘත ආර්ථිකය පිළිබඳව නොයෙකුත් දේවල් කීව්වා. ගරු කථානායකතුමනි, නමුත් මේ කාල සීමාව පුරාවට විවිධ ආණ්ඩු මේ රට පාලනය කළත් ඒ හැම ආණ්ඩුවක්ම විවෘත ආර්ථිකය වැලඳ ගන්නට කටයුතු කරලා තිබෙනවා. ඒ, ශ්‍රී ලංකාවේ පමණක් නොව ලෝක යථාර්ථයම එය වූ නිසායි ගරු කථානායකතුමනි.

ගරු කථානායකතුමනි, ඊළඟට ඒ අලුත් යුගයට ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා දුන් අනෙක් හඳුන්වාදීම තමයි, අද මේ උත්තරීතර සභාවේ හතළිස් වසරක පාර්ලිමේන්තු දිවිය සම්පූර්ණ කළ, අපේ ගෞරවාදරයට පාත්‍ර වී සිටින අග්‍රාමාත්‍ය ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා. මෙතුමාත් මේ වසර හතළිහ පුරාවට විවෘත ආර්ථිකය වාගේම විවිධ අභියෝගවලට මුහුණ දෙමින්, අවලාද, අපහාස, රැළි පෙරළිවලට මුහුණ දෙමින් මහමෙරක් සේ නොසැලී සිටියා කියන එක අපි මේ වෙලාවේ මතක් කළ යුතුව තිබෙනවා. මේ සභාවේ අවුරුදු හතළිහක් විවිධ තනතුරු, ධානාන්තර එතුමා හොබවපු හැටි අපි දැකලා තිබෙනවා. වර්තමානයේත් අග්‍රාමාත්‍ය තනතුර දරමින් මේ උත්තරීතර සභාවේ සිටින අද දැකීම් බහුලම, පරිණතම රාජ්‍යනාන්ත්‍රිකයා ලෙස අදත් අපට එතුමා දකින්නට සිටීම මුළු රටටම ආශීර්වාදයක් හැටියටයි මම මේ වෙලාවේ දකින්නේ ගරු කථානායකතුමනි.

ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා කියන්නේ, තමන් උපන් නිවසත්, පදිංචිව සිටි නිවසත් ජාතියට දායාද කළ නායකයෙක්; තමන්ගේ වටිනා ඉඩ කඩම්, දේපොළ සහ සතු කළ නායකයෙක්; කිසිම අවස්ථාවක තමන්ගේ දරු මුණුපුරෙක් දේශපාලනයට ගේන්නට කල්පනා නොකළ නායකයෙක්. ගරු කථානායකතුමනි, ඒත් එතුමා දේශපාලන දරුවන් කිහිප පොළක් රටට නිර්මාණය කළා කියන එක ඔබතුමා හොඳින් දන්නවා. ඒ අතරින් එදා ජේ.ආර්. ජයවර්ධනගේ නායකත්වය සපයපු මේ රටේම දැවැන්තම දේශපාලන පක්ෂය වන එක්සත් ජාතික පක්ෂයට ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමාටත් වැඩි කාලයක් අයෝමය නායකත්වයක් ලබා දෙමින්, එදා එතුමා හෙළි පෙහෙළි කළ අලුත් මාවත ඔස්සේ රට ඉදිරියට ගෙන යාමේ වගකීම තම උර මත රඳවාගෙන දැවැන්තම කාර්ය භාරයක් කරන නායකයා අද හතළිස්වෙනි පාර්ලිමේන්තු දිවිය සමරන අග්‍රාමාත්‍ය ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමායි කියලා අපි ඉතාමත්ම ආඩම්බරයෙන් කියන්නට කැමැතියි.

ගරු කථානායකතුමනි, ලෝකයේ විවිධ වූ නායකයින් බිහි වුණු හැටි දේශපාලන විද්‍යාවේදී අපට පෙන්වලා දීලා තිබෙනවා. විටෙක සාම්ප්‍රදායික නායකයන් බිහි වනවා. තවත් විටෙක චරත්වය පදනම කර ගත් අනුභාසාන්මක නායකයන් බිහි වන හැටි අපි දැකලා තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, එහෙත් දියුණු දේශපාලන සංස්කෘතික පිළිබිඹුව තමයි තාර්කික නායකයන් බිහි වීම. ශ්‍රී ලංකාවේ මෑත කාලයේ බිහි වෙවිව තාර්කිකම නායකයා අග්‍රාමාත්‍ය රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාය කියලා මම කියන්න කැමතියි.

ගරු කථානායකතුමනි, එතුමා දේශපාලන වශයෙන් වැටිවිව හැම වෙලාවකම රටේ දේශපාලන සංස්කෘතියේ ඇද වැටීමක් ඇති වුණු බව අපි දැක්කා. එතුමා දේශපාලන වශයෙන් නැහිටිට හැම වෙලාවකම රටේ දේශපාලන සංස්කෘතියේ විශාල පිබිදීමක් ඇති

වන හැටිත් අපි හොඳින් දැකලා තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, එතුමාගේ දේශපාලන දිගු ගමන තුළදී එතුමා කිසි විටෙකත් අටලෝ දහමින් කම්පා වූණේ නැහැ. එසේ අටලෝ දහමින් කම්පා නොවූ ආදර්ශවත්ම දේශපාලනඥයාත් රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාය කියලා මම මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්න කැමතියි. එතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු දිවියට හතළිස් වසරක් පිරීම නිමිත්තෙන්, එතුමාට අසීමිතව ආදරය කරන, ගරු කරන අපේ මේ ගරු සභාවේ සිටින සමස්ත ආණ්ඩු පක්ෂයේම මන්ත්‍රීවරුන්ගේ හදවතේ ගැඹුරුම තැනින් මතු වෙලා එන උණුසුම් ශුභාශීසනය අපේ අගමැතිතුමන්ට මේ අවස්ථාවේදී පුද කරනවා. ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමනි, ඔබතුමන්ට චිරං ජයතු! යයි ප්‍රාර්ථනා කරමින් මම මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

**ගරු කථානායකතුමා**  
( *மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்* )  
(The Hon. Speaker)  
බොහොම ස්තූතියි, ගරු අමාත්‍යතුමනි. ඊළඟට ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා.

[අ.භා. 12.02]

**ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා (අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යතුමා)**  
(*மாண்புமிகு ரணில் விக்கிரமசிங்க - பிரதம அமைச்சரும் தேசிய கொள்கைகள் மற்றும் பொருளாதார அலுவல்கள் அமைச்சரும்*)  
(The Hon. Ranil Wickremesinghe - Prime Minister, Minister of National Policies and Economic Affairs)

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ පාර්ලිමේන්තු දිවියට හතළිස් වසරක් පිරීම වෙනුවෙන් අද දින පාර්ලිමේන්තුව රැස් වෙන්න පක්ෂ නායක රැස්වීමේදී ගත් තීරණය සම්බන්ධයෙන් මම පළමුවෙන්ම ඔබතුමාටත්, පක්ෂ නායකයන් සියලු දෙනාටමත් ස්තූතියි වනවා. මේ අවස්ථාවට සහභාගි වුණු මෙම ගරු සභාවේ සිටින සියලු දෙනාටමත් මම මේ අවස්ථාවේදී මගේ ස්තූතිය ප්‍රකාශ කරනවා. මම පළමුවෙන්ම පැමිණියේ ගාලු මුවදොර පරණ ව්‍යවස්ථාදායක ගොඩනැගිල්ලේ පැවති ජාතික රාජ්‍ය සභාවටයි. අපට සර්වජන ඡන්දය ලැබුණාට පස්සේ ඇති වුණු රාජ්‍ය මන්ත්‍රණ සභාවත්, නිදහසින් පසු ඇති වුණු පාර්ලිමේන්තුවේ මහජන මන්ත්‍රණ සභාවත්, ජාතික රාජ්‍ය සභාවත් පසුව මේ පාර්ලිමේන්තුවත් ඒ ස්ථානයේදී රැස් වුණා. කුඩා සභා ගර්භයක තමයි එදා අපි වැඩ කටයුතු කළේ. කැබිනට් ඇමතිවරයෙක් හැටියට වාගේම ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමාගේ ප්‍රකාශක හැටියට මේ ස්ථානයට එන්න එදා මට අවස්ථාව ලැබුණා.

එදා මේ ස්ථානයේ තිබුණු වගුරු බිමයි, කුඩා වැවයි, දුපතයි මැද මේ ගොඩනැගිල්ල ඉදි කරන්න තීරණය කළා. මම හිතන්නේ ආසියාවේ තිබෙන අලංකාරම පාර්ලිමේන්තුවේ සිටිමින් තමයි 1982 ඉඳලා අපි ක්‍රියා කළේ. මම ආණ්ඩු පක්ෂයේ හිටියත්, විරුද්ධ පක්ෂයේ හිටියත් එක් දෙයක් කළා. ඒ තමයි, අමාරු අවස්ථාවකදී වුණත් පාර්ලිමේන්තුව රැස් විය යුතුයි කියලා, පාර්ලිමේන්තුව රැස්වීම. ඒ අනුව අඩු ගණනේ පැය භාගයක් හෝ එලෙස පාර්ලිමේන්තුව රැස්වෙලා තමයි ආපසු අපි විසිරිලා ගියේ.

දේශපාලන වශයෙන් තරග කරන්න කියලා මාව යොමු කළේ ජේ.ආර්. ජයවර්ධන හිටපු ජනාධිපතිතුමායි. ඒ වෙනුවෙන් මම එතුමාට ණය ගැතියි. ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු පළපුරුද්ද, ගාමිණී දිසානායක, ලලිත් ඇතුලත්වුදලි ඇතුළු අපි වැනි අනිකුත් තරුණ මන්ත්‍රීවරුන්ට සහ ඇමතිවරුන්ට ලබා දුන්නා. විශේෂයෙන්ම ලංකාවේ පාර්ලිමේන්තුව සහ ලංකා පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදාය පිළිබඳව, බ්‍රිතාන්‍ය පාර්ලිමේන්තුව සම්බන්ධයෙන් පළ වී තිබෙන රසවත් කථා සියල්ලක්ම පිළිබඳව එතුමා විටින් විට අපට දැන්වූවා. ඊට පස්සේ ආර්. ප්‍රේමදාස

ජනාධිපතිතුමා සමඟත් වැඩ කටයුතු කරන්න මට අවස්ථාව ලැබුණා. පාර්ලිමේන්තු පළපුරුද්ද මට ලැබුණේ මම පාර්ලිමේන්තුවට එන්නත් කලිනුයි.

ගරු කථානායකතුමනි, මම දැක්කා, අවුරුදු 7ක් පේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා විපක්ෂ නායක හැටියට ක්‍රියා කිරීම; මාස හතක් අගමැති හැටියට ජාතික රාජ්‍ය සභාවේ ක්‍රියා කිරීම; ඊට පස්සේ 1988 අවසන් වන තුරු ප්‍රේමදාස මැතිතුමා අගමැති හැටියට ක්‍රියා කිරීම. අන්න ඒවායින් තමයි මම දේශපාලනය පිළිබඳව අත් දැකීම ලැබුවේ. අවුරුදු 20ක් විතර මම පාර්ලිමේන්තුව ගැන ඉගෙන ගත්තා. මගේ දැනුම වැඩි වුණා. මම ඒ දෙදෙනාටම විශේෂයෙන්ම ස්තූති කරන්න ඕනෑ. ඒ එක්කම තව එක කාරණයකට අපි පුරුදු වුණා. ඒ තමයි, ආපසු විපක්ෂයට යන්න. විපක්ෂයට යනවා කියන්නේ ඇත්ත වශයෙන්ම, "වළගම්බා රජතුමා කැලයට ගියා." වාගේ අත් දැකීමක්. අපි විතරයි දන්නේ, ඒකේ හැටි කුමක්ද කියලා. මගේ අත් දැකීම අනුව, වැඩිහිටි උගතුන්ගේ අවවාදය රත්තරං හැටියට සලකන්න ඕනෑ වාගේම තම අත් දැකීමවලින් ඉගෙන ගන්න ඕනෑ. ඔය දෙකෙන් තමයි අපට ඉදිරියට යන්න අවස්ථාව ලැබුණේ.

ලෝක ඉතිහාසයේ සදාකාලික දේශපාලන සමාජයක් නැහැ. මේ අවුරුදු 40 තුළ ලංකාවෙන්, ලෝකයේත් විශාල විපර්යාස ඇති වුණා. තවමත් ඒවා සිදු වෙනවා. බලගතු රාජ්‍ය දෙකක් තිබෙන ලෝකයක් නොවෙයි අද තිබෙන්නේ. මාක්ස්වාදය තිබුණු රටවලින් සම්පූර්ණයෙන්ම ඒක අවසන් වෙලා. අපි ඉපදුණු කාලයේ යුරෝපය කේන්ද්‍ර වුණු දේශපාලනයකුයි තිබුණේ. 1977 යුරෝපය කේන්ද්‍රස්ථානයක් වුණු දේශපාලනයකුයි තිබුණේ. අද ආසියාව ශීඝ්‍රයෙන් නැඟී ගෙන එනවා. ඒ වාගේම තමයි මම පාර්ලිමේන්තුවට ආපු කාලයේ ඉදන් ලංකාවේ විශාල විපර්යාස සිදු වෙලා තිබෙනවා. අපට වෙළෙඳ ආර්ථිකයත් ලැබුණා. මහවැලි ව්‍යාපාරය වැනි විශාල සංවර්ධන වැඩ ආරම්භ කළා. ඒ වාගේම 1983 ජාතිවාදී කෝලාහල තිබුණා. බෙදුම්වාදය තිබුණා. ත්‍රස්තවාදය තිබුණා. යුද්ධය තිබුණා. ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම තිබුණා. ඉන්දියන් සාම සාධක හමුදාව ලංකාවට ආවා. දහතුන්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් පළාත් සභා ඇති වුණා. දකුණේත් භීෂණයක් තිබුණා. ජනාධිපතිට විරුද්ධව දෝෂාභියෝගයකට අපි මුහුණ දුන්නා. ජනාධිපති සාතනයක් ඇති වුණා. විපක්ෂ නායක සාතනයක් ඇති වුණා. ඊට පස්සේ පළමුවෙන් වන්දිකා කුමාරතුංග ජනාධිපතිවරිය සාමය සඳහා ව්‍යායාමයක් ගත්තා. ඊට පස්සේ මම අගමැති හැටියට සාම ගිවිසුමකට ඉදිරිපත් වුණා.

අපි දැක්කා, යුද්ධයේ අවසානය. අපි දැක්කා, ජනාධිපති අපේක්ෂකයෙක් හිරේ දාන එක. ඒ වාගේම ප්‍රථම වතාවට විවිධ දේශපාලන පක්ෂ හා සිවිල් සංවිධාන ඇති කරලා මෙමුහුණට සිරිසේන මැතිතුමා පොදු අපේක්ෂකයා කරලා අපි ජයග්‍රහණය කළා. පොදුජන එක්සත් පෙරමුණේ ජනාධිපතිවරයෙකුයි, යුළුන්පි ඇමතිවරුනුයි ඉන්න ඇමති මණ්ඩලයක් අපි ඇති කළා. එක්සත් ජාතික පෙරමුණයි, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයයි එකතු වෙලා ජාතික ආණ්ඩුවක් ඇති කළා. මේ, මගේ දේශපාලන ගමනේ පසුබිමයි. නියෝජ්‍ය ඇමතිවරයෙක් හැටියට, කැබිනට් ඇමතිවරයෙක් හැටියට, සභානායක හැටියට, මන්ත්‍රීවරයෙක් හැටියට, අගමැති හැටියට, විපක්ෂ නායක හැටියට, අගමැති හැටියට, විපක්ෂ නායක හැටියට හා නැවත අගමැති හැටියට කටයුතු කරමින් ඒ පසුබිම ඔස්සේ තමයි මම හැදුණේ. උඩටම බඩ ගාන්න සිදු වුණා. මම වාගේ අවුරුදු 40කට ඉස්සර දේශපාලනයට ඇතුළත් වුණු තවත් මන්ත්‍රීවරුන් දෙදෙනෙක් ඉන්නවා.

ඒ දෙදෙනා තමයි, වර්තමානයේ විපක්ෂ නායක ලෙස කටයුතු කරන අපේ ගරු ආර්. සම්පත්දත් මැතිතුමා සහ ගරු ගාමිණී ජයවික්‍රම පෙරේරා ඇමතිතුමා. මෙතුමන්ලා මම වාගේ සම්පූර්ණ කාලයම පාර්ලිමේන්තුවේ සිටියේ නැහැ. ඒකත් ඇත්ත වශයෙන්ම

අපේ අවුරුදු හතළිහේ සංකේතයක්. අපේ සම්පත්දත් විපක්ෂ නායකතුමා ප්‍රතිපත්තියක් හැටියට තමන්ගේ පක්ෂයත් එක්ක පාර්ලිමේන්තුවෙන් පිට වුණා; මේ රටේ ජනවාදීගික ප්‍රශ්නය විසඳන්න අප එක්ක කපා කළා. ඒක විසඳලා, ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුමක් ක්‍රියාත්මක කරනකොට තමයි එතුමාට ආපසු පාර්ලිමේන්තුවට එන්න අවස්ථාව ලැබුණේ. ගරු සම්පත්දත් මන්ත්‍රීතුමනි, අප දන්නවා ඒ කාලයේ ඔබතුමන්ලා ජීවත් වුණු උතුරු- නැහෙනහිර පළාත්වල තිබුණු ප්‍රශ්න සහ ත්‍රස්තවාදය නිසා එක සැරේ තරග කරන්න අවස්ථාව ලැබුණේ නැති බව. අපිට ඒ වාසිය ලැබුණා.

ගරු ගාමිණී ජයවික්‍රම පෙරේරා මැතිතුමා එදා මෙතැනින් පිට වෙලා ගියේ දහතුන්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් ඇතිවුණු පළාත් සභාවක් නියෝජනය කරන්නයි; පළාත් සභාවක් භාර ගන්නයි; මහ ඇමති වෙන්නයි. එතුමා ඉතාම සාර්ථක මහ ඇමතිවරයෙක් විධියට අපට පෙන්වුවා, පළාත් සභා ක්‍රියාත්මක කරන්න පුළුවන් බව. එහෙම නම්, මම එක්ක මේ ගරු සභාවේ ඉන්න මෙම දෙදෙනාත් එක අතකින් අපේ දේශපාලනයේ සංකේත හැටියට හඳුන්වන්න පුළුවන්. එක මන්ත්‍රීතුමෙක් - කණ්ඩායමක්- ප්‍රතිපත්තියක් හැටියට පාර්ලිමේන්තුවෙන් පිටවෙලා ගියා. අනික් මන්ත්‍රීතුමා පළාත් සභා ක්‍රියාත්මක කරන්න ගියා. මේ සිද්ධීන් දෙකම අපේ දේශපාලන ඉතිහාසයටත්, අපේ දේශපාලන ක්‍රමවේදයටත් සම්බන්ධ කරුණු.

අද මේ ගරු සභාවේ හිටියත් නැතත්, සියලුදෙනාටම මම මෙන්න මේ කාරණය කියන්න කැමැතියි. අපට දැන් තිබෙන්නේ මේ ගමන ඉදිරියට ගෙන යන්නයි. යුද්ධය ඉවරයි. ඒත් විපක්ෂ නායකතුමා කිව්ව හැටියට සාමයයි, ජාතික ප්‍රශ්න විසඳීමයි, ආර්ථික සංවර්ධනයයි එකට එකතු වෙලා තිබෙන්නේ. සංවර්ධනයත් එතැනට එකතු වෙලා තිබෙනවා. එහෙම නම්, පළමුවෙන්ම අප එකම ශ්‍රී ලාංකික ජනතාවක් හැටියට සිංහල, දෙමළ, මුස්ලිම්, බෞද්ධ, හින්දු, ක්‍රිස්තියානි සියලුදෙනාම එකතු කරගෙන ඒ ගමන යන්න ඕනෑ. මම හිතන විධියට මෙමුහුණට සිරිසේන ජනාධිපතිතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් යුතුව, පක්ෂ සියල්ලම එකතු වෙලා, අපට ඒ වැඩ කරන්න පුළුවන්. අප ඒ කැපකිරීම ඇතිකරලා තමයි මේ පාර්ලිමේන්තුවටත් පැමිණියේ.

අප සියලුදෙනාටම ජීවත් වෙන්න පුළුවන් ආකාරයට, කාටවත් මදිසුවිකම් නොකරන මේ රටේ ඒ දේශපාලන විසඳුම මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ අප ලබාගත යුතුය කියා මම කියන්න කැමැතියි. ප්‍රධාන පක්ෂ දෙකත් ආණ්ඩුවේ ඉන්න නිසා පස්ස බලන්නේ නැතිව, කිසිම බයක් නැතිව, ආර්ථික සංවර්ධන වේගය වැඩි කරලා, අපේ රටේ දියුණු ආර්ථිකයක් ඇති කරන්න අපි මේ අවුරුදුවල අධිකාලම දමලා ඒ දෙසට ශීඝ්‍රයෙන් ගමන් කරමු. මේ සියල්ලම කරන්න අප පාර්ලිමේන්තුව කේන්ද්‍රස්ථානය කරගන්න වුවමනායි. අප දැනටම පාර්ලිමේන්තුව ශක්තිමත් කරගෙන යනවා. සර්වජන ඡන්දයෙන් තේරුණු ආසියාවේ පැරණිම පාර්ලිමේන්තුව හැටියට අපේ පාර්ලිමේන්තුව 70වැනි සංවත්සරය පවත්වනවා. පාර්ලිමේන්තුවේ තිබෙන මූල්‍ය බලතල අප වැඩි කරනවා. අලුත් කාරක සභා ක්‍රම අප ගෙනැත් තිබෙනවා. යුරෝපයේ සමහර රටවල තිබෙන පාර්ලිමේන්තුවල -ජපානයේ, ඇමෙරිකාවේ පාර්ලිමේන්තුවල- තිබෙනවා වාගේ බලතල අපේ මන්ත්‍රීවරුන්ටත් ලබාදිලා, ඒ අයට තමන්ගේ වැඩ කටයුතු කරන්න ඒ ව්‍යවස්ථාදායක වැඩකටයුතුවලට වුවමනා පහසුකම් හා ඒ වුවමනා ආයතන අප ඇති කළ යුතු බව මම විශේෂයෙන්ම කියන්න කැමැතියි.

ගරු කථානායකතුමනි, මට උදවු උපකාර කළ සියලුදෙනාටම මේ අවස්ථාවේදී මගේ ස්තූතිය පුද කරනවා. විශේෂයෙන්ම මගේ දෙමව්පියන්, භාර්යාව, පවුලේ සියලුදෙනාම, මා සමඟ වැඩ කළ මගේ කාර්ය මණ්ඩලය, අපේ පක්ෂයේ අය කියන මේ සියලුදෙනාගේම උදවු උපකාර එක්ක තමයි මට මේ ගමන එන්න පුළුවන් වුණේ.

[ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා]

අවසාන වශයෙන්, මගේ පළපුරුද්දෙන් හා අත් දැකීමෙන් දිය හැකි උපදෙස් කීපයක් මම ඔබතුමන්ලා ඉදිරියේ තබන්නම්. ඉන් පළමුවැනි කාරණය තමයි, විනය අනුව ක්‍රියා කරන්න කියන එක. දෙවැනි කාරණය තමයි, ඉවසීම. තුන්වැනි කාරණය තමයි, අතින් අය කෙරෙහි ඊර්ෂ්‍යාව නැතිව තමන්ගේ වැඩ කටයුතු කරන්න කියන එක. ඊළඟට, ජය පරාජය දෙකම එක සේ පිළිගන්න කියන එක.

බුදුරජාණන් වහන්සේ දේශනා කළ ධර්මයක් ධම්මපදයේ මෙසේ සඳහන් වනවා:

"දියාච්චෝ තමන් කැමැති තැනට ජලය ගෙන යන්.  
භී වඩුවෝ තමන් කැමැති පරිදි භී දඬු නමන්.  
වඩුවෝ තමන්ට ඕනෑ විධියට ලී නමන්.  
එමෙන්ම පණ්ඩිතයෝ තමන්ට වුවමනා පිළිවෙළට  
ආත්මය දමනය කර ගනිත්".  
ස්තූතියි.

**ගරු කථානායකතුමා**  
(*மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்*)  
(The Hon. Speaker)

බොහොම ස්තූතියි, ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමනි, ගරු මැති ඇමතිවරුනි. පාර්ලිමේන්තු ඉතිහාසයේ දශක හතරක දිගු කාල පරිච්ඡේදයක් පුරා තම නාමය සනිටුහන් කරනු ලබන ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමන් පිළිබඳ ස්වකීය අදහස් පළ කළ සියලු දෙනාටම මාගේ කෘතඥතාව මේ අවස්ථාවේදී පිළිගන්වමි. මේ දීර්ඝ වාරිකාව තුළ එතුමන් සමඟ බොහෝ කලක් ඉතා සමීපව කටයුතු කරන්නට හැකි වූ පුද්ගලයකු ලෙස ඔබ සැම විසින් ප්‍රකාශ කළ කරුණු මාගේ ද පිළිගැනීම බව සඳහන් කිරීමට කැමැතියි.

ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ නායකත්වය භාර ගෙන මාස කිහිපයකින් පසුව එතුමාගේ ආරාධනයෙන් පක්ෂ සභාපතිත්වය ඇතුළු පදවි රාශියක් හොබවමින් එතුමා සමඟ කිට්ටු දේශපාලන සම්බන්ධතාවක් ඇති කර ගැනීමට හැකි වීම ගැන මම ඉතාම සතුටු වෙමි. එතුමා සතු ඉවසීම, ජය පරාජය සම සිතින් දරා ගැනීම වැනි ගුණාංග දේශපාලනයේ යෙදෙන අලුත් පරපුරට බෙහෙවින්ම ආදර්ශ සපයා ඇති බව මා මේ අවස්ථාවේ සඳහන් කරන්න කැමැතියි. ඒ ගැන එතුමාත් සඳහන් කළා.

එතුමා විශේෂයෙන්ම මේ රටේ අනාගතය වෙනුවෙන් තීරණාත්මක, වැදගත් ප්‍රතිසංස්කරණ කිහිපයකට දායක වන්නට අප සියලු දෙනාම දොරටු හා මෙහෙය වීමට ක්‍රියා කළ අවස්ථා ගණනාවක් මට මේ මොහොතේ සිහි වෙනවා. 1995 වසරේ දී කතරගම පැවැත්වූණු පක්ෂ සම්මේලනයේදී සිය පක්ෂය බිහි කළ විධායක ජනාධිපති පදවිය අහෝසි කිරීම සඳහා වූ යෝජනාව අනුමත කිරීම හා පසුව ඒ වෙනුවෙන් පෙනී සිටීම අපි අගය කළ යුතුයි. ඒ වාගේම, 1999 වසරේදී පැවැත්වූ වයඹ පළාත් සභා මැතිවරණයෙන් පසු මෙරට දේශපාලන සංස්කෘතියේ දැවැන්ත ඉදිරි පිම්මක් ලෙස සනිටුහන් කළ හැකි දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය බිහි කිරීමට මුල් වූ පුරවැසි කමිටුව ඇති කර, එම පනත් කෙටුම්පත සැකසීමේදී දුන් දොරටු සහ උපදෙස් මේ අවස්ථාවේදී අපි බොහොම ගෞරවයෙන් සිහි කරනවා.

2002 දී නව මැතිවරණ ක්‍රමයක් හා මනාප ක්‍රමය වෙනස් කිරීම සඳහා වූ ජන මතයට ගරු කරමින් පාර්ලිමේන්තු තේරීම් කාරක සභාවක් ඇති කිරීමට එතුමා දුන් සහයත් මේ අවස්ථාවේදී අපි ගෞරවයෙන් සිහි කරනවා. 2002 වර්ෂයේදී තොරතුරු දැන ගැනීම පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා රටේ හා පක්ෂය තුළ වූ අදහස්වලට ගරු කරමින් ඒ සඳහා දුන් අනුබලය හා නායකත්වය විශේෂයෙන්ම සිහි කළ යුතුයි.

එමෙන්ම, “ආශික අධික්ෂණ කාරක සභා” සහ “අග්‍රාමාත්‍යවරයාට යොමු කළ ප්‍රශ්න” වැනි නව සම්ප්‍රදායයන් ඇති කරමින් අටවන පාර්ලිමේන්තුවට නව උපාංග හඳුන්වා දී ආදර්ශවත් ව්‍යවස්ථාදායකයක් බිහි කිරීමට ගත් පියවරක් මේ අවස්ථාවේදී අපි අගය කරනවා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව සහ ස්වාධීන කොමිෂන් සභා ක්‍රියාවලිය යථාර්ථයක් බවට පත් කිරීමේදී එතුමා සැම විටම සියලු දෙනාටම දොරටු සපයමින්, සැබෑ පරිණත ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී කාර්ය භාරය ඉටු කළ බව මා ඉතා ගෞරවයෙන් සඳහන් කළ යුතුයි.

මා ඉහත සඳහන් කරුණු ගෙනහැර පෑවේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ශක්තිමත් කිරීම සඳහා එතුමා දුන් දායකත්වය ගෞරවයෙන් සිහි කිරීමටයි. එලෙසම අපි පොදු මතයක හිඳිමින් ක්‍රියා කළ අවස්ථා වාගේම ඇතැම් කාරණා සම්බන්ධව අප එකඟ නොවූ අවස්ථා ද තිබෙනවා. නමුත්, ඒ එකඟ නොවූ අවස්ථාවල පවා අපි එකිනෙකාගේ මතවලට ගරු කරමින් කටයුතු කළ බව මට මේ අවස්ථාවේදී සිහිපත් වෙනවා. එය දේශපාලනයේ විශාල පරිණතබවක්. දේශපාලනයේ යෙදෙන කාටත් එවැනි ආත්ම සංයමයක් අවශ්‍ය බවයි මගේ හැඟීම.

ක්‍රියාකාරී දේශපාලනයෙහිලා මගේ ගමනේ ආරම්භය සඳහාත් ගරු අග්‍රාමාත්‍ය රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා විශාල මැදිහත්වීමක් සිදු කළ බව මෙහිදී සිහිපත් කළ යුතුයි. කොළඹ නගර සභාවෙන් මා ආරම්භ කළ එම ගමන එතුමාගේ බලවත් ඉල්ලීමක්, එහෙම නැත්නම් බලකිරීමක් කියලා කිව්වොත් වැරදි නැහැ. මාගේ දේශපාලන පැමිණීම එසේ සිදුවීමක්. මා දීර්ඝ වශයෙන් අදහස් දැක්වීමට අපේක්ෂා කරන්නේ නැහැ.

කෙසේ වෙතත්, අද දවසේ අග්‍රාමාත්‍ය රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා පිළිබඳ වැදගත් අදහස්වලින් කථා කළ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ අදහස් සමඟ එකඟ වෙමින් ඔබ සියලු දෙනාටම පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායකවරයා විධියට මාගේ කෘතඥත්වය යළිත් පිරිනමමින් ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමන්ට ඉදිරි අනාගතයේදී මේ රට වෙනුවෙන් විශාල සේවයක් කිරීමට ශක්තිය, දොරටු වාසනාව ලැබේවා! කියා ප්‍රාර්ථනා කරනවා. එමෙන්ම, මහාචාර්ය මොවුනි වික්‍රමසිංහ මැතිනියට ද පාර්ලිමේන්තුවේ සුභාශීසනය මේ අවස්ථාවේදී පුද කරනවා. ස්තූතියි.

**කල් තැබීම**  
**ඉத்தිඛවට්ටු**  
**ADJOURNMENT**

**ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා**  
(*மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல*)  
(The Hon. Lakshman Kiriella)  
ගරු කථානායකතුමනි, "පාර්ලිමේන්තුව දැන් කල් තැබිය යුතුයි" යි මා යෝජනා කරනවා.

**ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.**  
*வினா விடுக்கப்பட்டது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.*  
*Question put, and agreed to.*

**පාර්ලිමේන්තුව ඊට අනුකූලව අ. හා. 12.21 ට, 2017 අගෝස්තු 08 වන අඟහරුදා අ. හා. 1.00 වන තෙක් කල් ගියේය.**  
*அதன்படி பி.பு. 12.21 மணிக்கு பாராளுமன்றம், 2017 ஆகஸ்ட் 08, செவ்வாய்க்கிழமை பி.பு. 1.00 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.*

*Parliament Adjourned accordingly at 12.21 p.m. until 1.00 p.m. on Tuesday, 08th August, 2017.*

සැ.යු.

මෙම වාර්තාවේ අවසාන මුද්‍රණය සඳහා ස්වකීය නිවැරදි කළ යුතු තැන් දක්වනු රිසි මන්ත්‍රීන් මින් පිටපතක් ගෙන නිවැරදි කළ යුතු ආකාරය එහි පැහැදිලිව ලකුණු කොට, පිටපත ලැබී දෙසතියක් නොඉක්මවා **හැන්සාඩ්** සංස්කාරක වෙත ලැබෙන සේ එවිය යුතුය.

**குறிப்பு**

உறுப்பினர் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களைத் தமது பிரதியில் தெளிவாகக் குறித்து அதனைப் பிழை திருத்தப்படாத பிரதி கிடைத்த இரு வாரங்களுள் **ஹன்சாட்** பதிப்பாசிரியருக்கு அனுப்புதல் வேண்டும்.

**NOTE**

Corrections which Members suggest for the Final Print should be clearly marked in their copy and sent to be Editor of HANSARD within two weeks of receipt of the uncorrected copy.

---

**Contents of Proceedings** :

**Final set of manuscripts**  
**Received from Parliament** :

**Printed copies dispatched** :

හැන්සාඩ් වාර්තා  
කොළඹ 5, පොල්හේන්ගොඩ, කිරුළපන පාර, අංක 163 දරන ස්ථානයෙහි පිහිටි  
රජයේ ප්‍රවෘත්ති දෙපාර්තමේන්තුවේ පිහිටි රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයෙන්  
මිල දී ගත හැක.

මෙම හැන්සාඩ් වාර්තාව [www.parliament.lk](http://www.parliament.lk) වෙබ් අඩවියෙන්  
බාගත හැක.

ஹன்சாட் அறிக்கையின் பிரதிகளை  
இல. 163, கிருலப்பனை வீதி, பொல்ஹேன்கொட, கொழும்பு 5இல் அமைந்துள்ள  
அரசாங்க தகவல் திணைக்களத்தின் அரசாங்க வெளியீடுகள் அலுவலகத்தில்  
பணம் செலுத்திப் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

இந்த ஹன்சாட் அறிக்கையை [www.parliament.lk](http://www.parliament.lk) எனும் இணையத்தளத்திலிருந்து  
பதிவிறக்கம் செய்ய முடியும்.

Hansard Reports can be purchased from the Government Publications Bureau  
at the Department of Government Information,  
No. 163, Kirulapone Avenue, Polhengoda, Colombo 5.

This Hansard Report can be downloaded from  
[www.parliament.lk](http://www.parliament.lk)